

**Подготовка к ЕГЭ 2019**

**Сочинение -рассуждение по  
тексту И.С. Тургенева  
«Повесить его!».**

# План сочинения ЕГЭ 2019

1. Вступление
2. Проблема
3. Связка
4. Комментарий (1-й пример)
5. Пояснения к комментарию
6. Связка
7. Комментарий (2-й пример)
8. Пояснение к комментарию
9. Связка
10. Позиция автора
11. Собственная позиция
12. Обоснование своей позиции (аргументы, доказательства)
13. Заключение

## ПЛАН-СХЕМА СОЧИНЕНИЯ

1 абзац (вступление (1-2 предложения) + формулировка проблемы исходного текста (2-3 предложения)).

2 и 3 абзацы (развёрнутый комментарий к сформулированной проблеме текста, включающий два обращения к тексту – 2 иллюстрации, подтверждающие заявленную проблему; пояснение значения каждого приведённого примера и обоснование связи между ними).

4 абзац (отражает авторскую позицию по поставленной проблеме). 1-3 предложения.

5 – 6 абзацы (ваше отношение к позиции автора: согласие или несогласие с ней, а также обоснование собственного мнения по проблеме (аргументация)).

6 (7) абзац (вывод) Обобщаем и подводим итог размышлениям по проблеме. 2-3 предложения.

# Вступление.

## Проблема текста.

Стихотворение И.С.Тургенева заставило меня задуматься о многом: об угрызениях совести, о человеческом равнодушии, о судьбе человека, о всепрощении. Но больше всего заинтересовал вопрос: какого человека можно назвать праведником? Именно эту проблему поднимает автор в данном тексте.

## Комментарий 1

Повествование текста ведется от лица офицера-рассказчика. В 1805 году, в преддверии битвы при Аустерлице, их полк стоял на квартирах в Моравии. И жители этой местности относились к русским солдатам и офицерам «косо», с недоверием. Вспоминая те события, он с горечью поведал историю о Егоре, «бывшем крепостном» его матери. Автор обращает внимание читателя на характер Егора: рассказчик запомнил его как «честного» и «смирного» человека, и относился он к нему «как другу» (предложение 5). Поэтому когда хозяйка обвинила Егора в краже кур, рассказчик стал заступаться за своего денщика, уверять в честности своего друга Егора Автамонова (предложение 7-8).

Мне кажется, что И. С. Тургенев далеко не случайно дал имя и фамилию только этому герою. А остальные же герои текста имени не имеют. Почему? Может, для того чтобы обратить внимание читателя именно на Егора?

## Комментарий 2

Действительно, при вынесении генералом приговора нам открывается сущность Егора Автомонова, “праведника”, как называет его офицер-повествователь. Будучи человеком кристально чистым, абсолютно честным, преданным службе, Егор не оправдывался, не пытался защититься перед генералом: «окаменел», был «бел, как глина», «...хоть бы слово!». Дважды только он повторил: “Видит бог, не я!” (предложение 28, 33).

Тургенев показывает героя как истинного праведника, который смог с чистой совестью, достойно принять смерть. Ведь боятся только грешники, а безгрешные люди умирают со спокойной душой. Удивительно, но последние его слова после исповеди и причастия были о женщине, которая его оклеветала. Понимая, что жизнь с тяжким грузом вины мучительна, он прощает хозяйку и просит, “чтобы она не убивалась”.

## Отражение позиции автора исходного текста

Так какого же человека можно назвать праведником? Авторская позиция очевидна: праведник – это честный человек, живущий по Божьим заповедям, способный к всепрощению.

## Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Я согласен с мыслью писателя: только настоящий праведник способен понять и простить обидчика. Духовная сила Егора Автамонова подняла его неизмеримо выше других героев текста. Ценой своей жизни он преподавал нравственный урок и персонажам текста, и читателям. Такие люди, праведники, не забываются. Это и Сонечка Мармеладова из романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание», и Платон Каратаев, герой романа – эпопеи Л.Н. Толстого, помогший Пьеру Безухову по-новому взглянуть на мир, и Матрёна, героиня рассказа А. И. Солженицына «Матрёнин двор», это вся жизнь Сергея Радонежского. Такие праведники просто необходимы и в нашей современной жизни. Ведь без них наше общество просто погрязнет в обилии злобы и корысти.



## Вывод

Таким образом, текст И. С. Тургенева помог мне понять, что надо любить ближних, заботиться о других, надо трудиться, жить просто и бесхитростно, по правде, по совести.

## Критерии оценивания задания 27

- **I. Содержание сочинения**
- **K1 Формулировка проблем исходного текста**
- **1 балл.** Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет.
- **0 баллов.** Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *\*Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов*

## K2 Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста

- **5 баллов.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- **4 балла.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, но не выявлена смысловая связь между ними, или выявлена смысловая связь между примерами, но дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет
- **3 балла.** Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но дано пояснение только к одному примеру, смысловая связь между примерами не выявлена, или экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет.
- **2 балла.** Экзаменуемый привёл 2 примера-иллюстрации из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, но не пояснил их значение.
- **1 балл.** Экзаменуемый привёл 1 пример-иллюстрацию из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, но не пояснил его значение.
- **0 баллов.** Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, или проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, или в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, или прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, или вместо комментария дан простой пересказ текста, или вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

### К3 Отражение позиции автора исходного текста

- **1 балл.** Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет.
- **0 баллов.** Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована.
- **К4 Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста**
- **1 балл.** Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его.
- **0 баллов.** Экзаменуемый не выразил своего отношения к позиции автора текста, **или** размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, **или** мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)

## II. Речевое оформление сочинения

### K5 Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения

- **2 балла.** Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: — логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; — в работе нет нарушений абзацного членения текста.
- **1 балл.** Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена 1 логическая ошибка, **и/или** в работе имеется 1 нарушение абзацного членения текста.
- **0 баллов.** В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более 1 логической ошибки, **и/или** имеются 2 случая нарушения абзацного членения текста.
- **K6 Точность и выразительность речи**
- **2 балла.** Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. \* *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10.*
- **1 балл.** Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, **но** прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли.
- **0 баллов.** Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи.
- 
-

### III. Грамотность

- **К7 Соблюдение орфографических норм**
- **3 балла.** Орфографических ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).
- **2 балла.** Допущено не более 2-х ошибок.
- **1 балл.** Допущено 3–4 ошибки.
- **0 баллов.** Допущено более 4-х ошибок.
- **К8 Соблюдение пунктуационных норм**
- **3 балла.** Пунктуационных ошибок нет (или 1 негрубая ошибка).
- **2 балла.** Допущено 1–3 ошибки
- **1 балл.** Допущено 4–5 ошибок.
- **0 баллов.** Допущено более 5-и ошибок.
- **К9 Соблюдение языковых норм**
- **2 балла.** Грамматических ошибок нет.
- **1 балл.** Допущены 1–2 ошибки.
- **0 баллов.** Допущено более 2 ошибок.
- **К10 Соблюдение речевых норм**
- **2 балла.** Допущено не более 1 речевой ошибки.
- **1 балл.** Допущены 2–3 ошибки.
- **0 баллов.** Допущено более 3 ошибок.
- **К11 Соблюдение этических норм**
- **1 балл.** Этические ошибки в работе отсутствуют.
- **0 баллов.** Допущены этические ошибки (1 и более).
- **К12 Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**
- **1 балл.** Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют.
- **0 баллов.** Допущены фактические ошибки (1 и более) в фоновом материале.
- 

**Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12) — 24 балла.**