

Дело о некоторых немецких интересах в Польской Верхней Силезии

(25.08.1925; 25.05.1926)

Германия v. Польша

Дело о фабрике в Хожуве

(26.07.1927; 13.09.1928)

Выполнили студентки 2 курса магистратуры МЭП
Кузьмина Валерия и Шабанова Анна

Март 1915 – контракт
между канцлером
Германской Империи и
Bayerische Stickstoffwerke

Декабрь 1919 – создание
*Oberschlesische
Stickstoffwerke*

Январь 1920 – внесение
*Oberschlesische
Stickstoffwerke* в
земельный реестр как
собственника земель
фабрики

Июль 1922 – аннулирование
записи в реестре с
последующей передачей
фабрики в казну Польши (на
основании Закона от
14.07.1920)

Судебные процедуры урегулирования спора

Ноябрь 1922 – обращение
O.S. в Германо-Польский
Смешанный арбитражный
суд

+ обращение в
национальный суд

Май 1925 – обращение
Германии в ППМП

Заявления сторон

Германия

- Закон от 14.07.1920 содержит меры ликвидации в отношении собственности, прав и интересов, приобретенных после 11.11.1918; данные меры противоречат Версальскому договору
- Обращение Польши с O.S. и V.S. противоречит статьям 6 и последующим Женевской конвенции в отношении Верхней Силезии; просьба Суду указать, каким обращением должно было

Польша

- Суд не обладает юрисдикцией для разрешения данного спора;
Либо
- В удовлетворении требований должно быть отказано

Вопросы юрисдикции

Отсутствие
необходимости в
предварительных
процедурах

«Толкование и
применение» –
значение
альтернативы

Ничто не
препятствует полной
оценке аргументов
по существу дела

Суть спора – сфера
применения статей 6-
22 Женевской
конвенции

Иски, поданные в ПМП
и в Германно-Польский
арбитраж не идентичны

Фабрика принадлежала частным
лицам, а не Германии →
применима Женевская конвенция,
а не ст. 256 Версальского договора

Рассмотрение по существу

Изменение заявлений сторон

Германия: возможность применения ст. 92 и 297 Версальского договора
(в частности, положения о выплате полученных от ликвидации средств напрямую собственнику имущества)

Суд: основной вопрос – о соответствии действий Польши Женевской конвенции

Рассмотрение по существу

- Закон от 14.07.1920 был применен автоматически, без надлежащего выяснения обстоятельств – противоречит режиму Женевской конвенции
- Закон отказывает в признании прав частных лиц на имущество, переданное Германией после 11.11.1918 – но Версальский договор не содержит запрета на отчуждение имущества

Рассмотрение по существу

- Меры по ликвидации имущества имели место – нельзя признать их правомерными на основании отсутствия дискриминации в применении
- Ущерб был нанесен как законному собственнику – O.S., так и компании – управляющему – B.S.

Решение Суда

Применение закона Польши от 14 июля 1920 года противоречит положениям ст. 6 и последующих Женевской конвенции относительно Верхней Силезии

Обращение, предоставленное Правительством Польши O.S. и B.S., не соответствует положениям ст. 6 и последующих Женевской конвенции

От Суда не требуется указать, каким должно было быть обращение, предоставленное Правительством Польши O.S. и B.S.

26 июля 1927
Возмещение ущерба.
Юрисдикция

- Вопросы толкования и применения права
- Конфликт юрисдикций
- Принцип эстоппеля

26 июля 1927

Германия

- Повторное внесение в кадастр названия компании-владельца земель, прилежащих к фабрике,
- Возвращение фабрики эксплуатирующей компании,
- Возмещение компаниям, понесшим убытки, в размере, согласованном между сторонами.

26 июля 1927

- 8 февраля 1927 – иск Германии.
- 14 апреля 1927 – предварительное возражение и предварительный встречный иск Польши.

26 июля 1927

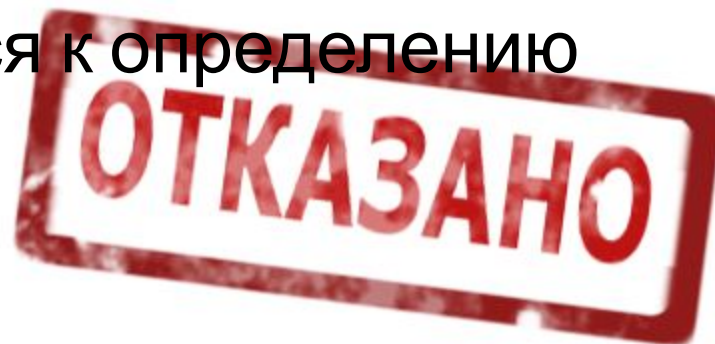
Решение суда

- Суд признает свою юрисдикцию в отношении данного дела.
- Статья 23 Германо-польской конвенции 1922 по Верхней Силезии
 - 1. Should differences of opinion, resulting from the interpretation and the application of Articles 6 to 22 arise between the German and the Polish Governments, they should be submitted to the decision of the Permanent Court of International Justice.
 - 2. The jurisdiction of the German-Polish Mixed Arbitral Tribunal under the provisions of the Peace Treaty of Versailles is in no way impaired.

21 ноября 1927

Германия

- Ходатайство о применении обеспечительных мер в отношении фабрики в Хожуве.
- Требование от Польши выплаты в качестве обеспечительной меры 30 миллионов рейхсмарок.
- Решение суда:
- Ходатайство не относится к определению обеспечительных мер.



13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция истца

1. Польское правительство обязано исправить ущерб, нанесенный компаниям Oberschlesische Stickstoffwerke и Bayerische Stickstoffwerke 3 июля 1922 по дату вынесения решения.

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по
существу. Позиция истца

2. (a) Компенсация Германии за ущерб,
нанесенный Oberschlesische Stickstoffwerke =
(58 400 000 RM + 1 656 000 RM) +
+ 6% годовых до момента вынесения решения (58
400 000 RM + 1 656 000 RM).
- (b) Компенсация Германии за ущерб,
нанесенный Bayerische Stickstoffwerke
составляет 20 179 000 RM.

13 сентября 1928

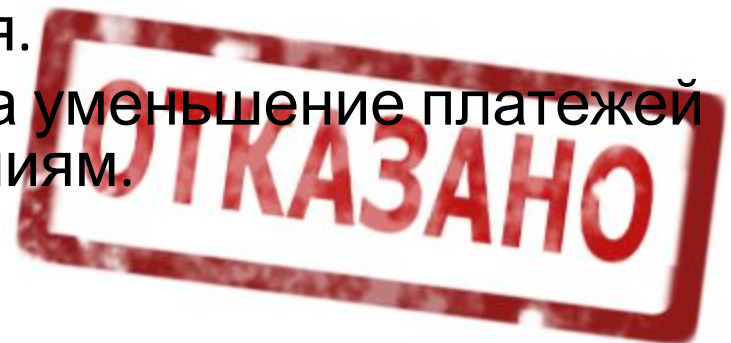
Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция истца

3. До 30 июня 1931 прекратить экспорт нитрированного аммония и нитрированной извести в Германию, США, Францию и Италию. Альтернатива – прекращение эксплуатации фабрики или химического оборудования для получения нитрата аммония и т.д.

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция истца

- 4. (a) В течение одного месяца с момента вынесения судебного решения Польша должна выплатить компенсацию Oberschlesische Stickstoffwerke за завладение ее капиталом и Bayerische Stickstoffwerke за период эксплуатации с 3 июля 1922 до момента вынесения решения.
- (b) Польша обязана выплатить оставшиеся суммы не позднее 15 дней с начала финансового года, следующего за судебным решением.
- (c) Польша должна выплачивать 6% годовых с момента вынесения решения.
- (d) Польша не имеет права на уменьшение платежей по вышеуказанным требованиям.



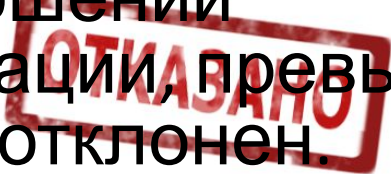
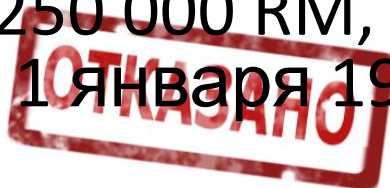
13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция ответчика

- А. В отношении Oberschlesische Stickstoffwerke:
- (1) Иск Германии должен быть отклонен.
- (2) Или временно отложен.
- (3) Или, если суд примет решение о компенсации, такая компенсация должна будет быть выплачена только после отзыва этой компанией иска в отношении Польши и отказа ее от любых претензий в отношении фабрики в Хожуве.
- (4) В любом случае, Германия должна передать Польше все акции Oberschlesische Stickstoffwerke номинальной стоимостью в 110 000 000 марок, находящиеся в ее собственности по договору, заключенному 24 декабря 1919.

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция ответчика

- В. В отношении Bayerische Stickstoffwerke:
- (1) (a) Иск Германии в отношении ретроспективной компенсации, превышающей 1 000 000 RM должен быть отклонен. 
- (b) В будущем следует присудить к выплате ежегодную ренту в размере 250 000 RM, выплачиваемую за период с 1 января 1928 по 31 марта 1941. 
- (c) Требование о запрете экспорта нитрированного аммония и нитрированной извести должно быть отклонено.

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция ответчика

- С. В отношении Oberschlesische Stickstoffwerke и Bayerische Stickstoffwerke совместно:
- Все денежные требования Германии о компенсации должны быть отклонены.

ОТКАЗАНО

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция Суда

- Репарации vs компенсации

Германия: «Репарации не обязательно состоят в компенсации для лиц, чьи интересы затронуты, но государство может потребовать их в любой форме, в том числе и в этой.»

Суд: «Репарации могут быть в форме компенсации, однако лишь для государства, чьи интересы были нарушены вследствие нарушения международного договора. Репарации могут состоять из возмещения ущерба, понесенного гражданами государства, чьи интересы были нарушены, но тем не менее, свой характер они не меняют и регулируются международным правом, а не национальным.»

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по
существу. Позиция Суда

- Существует ли обязанность
выплачивать репарации?

Да, в случае нарушения обязательства.

13 сентября 1928

Возмещение ущерба. Рассмотрение по существу. Позиция Суда

- Польша обязана уплатить компенсацию в виде установленной суммы. она может быть уменьшена в случае подачи соответствующего иска.
- Сумма, условия и способ оплаты будут установлены позже.

13 сентября 1928

Создание экспертной группы

- 1. Оценить Oberschlesische Stickstoffwerke и Bayerische Stickstoffwerke в рейхсмарках на момент 3 июля 1922.
- 2. Оценить прибыль, которая могла бы быть получена, если бы имущество компаний оставалось в их руках с 3 июля 1922 по 13 сентября 1928, в рейхсмарках.
- 3. Оценить в рейхсмарках, какой была бы стоимость фабрики на 13 сентября 1928, если бы она осталась в состоянии на 1922 год или развивалась бы по той же схеме, что и фабрика в Пиестерице, оставаясь в руках Oberschlesische Stickstoffwerke и Bayerische Stickstoffwerke.

25 мая 1929

Прекращение производства по делу фабрики в Хожуве

- 6 декабря 1928 стороны объявили о заключении соглашения, касающегося урегулирования спора о фабрике в Хожуве.
- 15 декабря 1928 Председатель Суда расформировал экспертную группу.

Решение о прекращении производства
вынесено 25 мая 1929.

Спасибо за внимание!

