

Тема-4

Методология и методика научного исследования

Вопросы:

1. Методология исследования. Системная парадигма.
2. Исследовательские качества в рамках «системы субъекта».
3. Характеристика частных методов научного исследования.
4. Характеристика образовательных организаций как исследовательской «системы объекта».

1-1. Методология исследования. Системная парадигма

МЕТОДОЛГИЯ – это учение о методах исследования; это общий метод (система общих методов) исследования действительности.

ПАРАДИГМА («дисциплинарная матрица» по Т.Куну) – это совокупность фундаментальных научных установок, представлений и терминов, а также некий стандарт исследований, принимаемый и разделяемый данным научным сообществом и объединяющий большинство его членов этого сообщества.

НОРМАЛЬНАЯ НАУКА – это наука, успешно развивающаяся в рамках какой-либо действующей парадигмы исследования (в рамках данного исследовательского потока); эта парадигма пока обеспечивает высокие научные результаты.

ЭКСТРАОРДИНАРНАЯ (новая) НАУКА (по Т.Куну) – это наука, которая возникает как рефлексия (ответ) на новые явления действительности, приводя к созданию новой научной парадигмы. Например, сегодня вместо парадигмы неоклассики формируется парадигма эволюционной экономической теории в форме «поведенческой экономики» и др.

1-2. Системный метод исследования. Системная парадигма

1.Трактовка систем «суммативного типа»: «система есть комплекс взаимодействующих элементов»; «упорядоченное определенным образом множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое целостное единство»; «система есть отграниченное множество взаимодействующих элементов» (Краткий философский словарь / А.П. Алексеев, Г. Г. Васильев и др.; под ред. А.П. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - С. 348).

2. Трактовка систем «целостного типа»: «система есть относительно обособленная в пространстве и относительно устойчивая ... во времени часть окружающего мира, обладающая одновременно свойствами **внешней целостности и внутреннего многообразия**» (Клейнер Г.Б. Системный ресурс экономики // Вопросы экономики. – 2011. - № 1. - С. 90).

Целостное понимание системы видится релевантным внутреннему строению человеческого капитала образовательной организации. **Внешняя целостность** данного капитала есть четкое его позиционирование в системе общего экономического пространства. **Внутреннее многообразие** человеческого капитала есть специфика неявных и явных знаний, используемых для разработки проектов новых образовательных продуктов, а также обеспечивающих их создание и последующее рыночное продвижение.

1-3. Понятие и функции системной парадигмы

Системная парадигма есть исследовательский концепт, реализующий и конкретизирующий целостный подход к выявлению закономерностей и причинно-следственных связей в рамках определенной системы, в частности, системы человеческого капитала образовательной организации.

Производительная сила системной парадигмы заключается в мобилизации дополнительных источников энергии и новых знаний посредством активизации неведущественных факторов производства, а также за счет неординарных (междисциплинарных) форм и способов комбинации всех (вещественных и неведущественных) факторов создания продукта, что обеспечивает синергетический эффект.

Ожидаемая высокая эффективность обусловлена:

- наиболее продуктивным использованием преимуществ внешней экономической среды;
- полной мобилизацией внутренних источников творчески-трудовой энергии сотрудников;
- многообразием форм и способов комбинации потоков энергии и знания в рамках определенного экономического агента;
- возникновением синергетической эффективности как следствия «перекрестного опыления» интеллекта.

1-4. Элементы системной парадигмы в осуществлении исследовательской деятельности

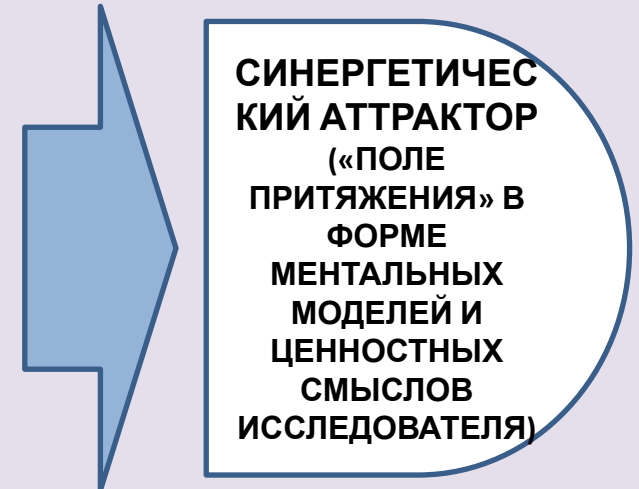
СИСТЕМА СУБЪЕКТА
(НАЛИЧИЕ ТРЕБУЕМЫХ ТВОРЧЕСКИХ, ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ КАЧЕСТВ СУБЪЕКТА; ЕГО ГОТОВНОСТЬ ОСУЩЕСТВИТЬ ВЫСОКОЭФФЕКТИВНУЮ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

СИСТЕМА СРЕДЫ
(ВНЕШНЕЕ И ВНУТРЕННЕЕ ИНФОРМАЦИОННОЕ ПРОСТРАНСТВО, ОБЩЕЕ СОСТОЯНИЕ «НОРМАЛЬНОЙ НАУКИ», ТО ЕСТЬ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПАРАДИГМЫ)

СИСТЕМА ОБЪЕКТА
(ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, КРЕАТИВНЫЕ ГРУППЫ, СЕТЕВЫЕ СООБЩЕСТВА, РЫНОЧНЫЕ АГЕНТЫ, ОТДЕЛЬНЫЕ СОТРУДНИКИ И Т. Д.)

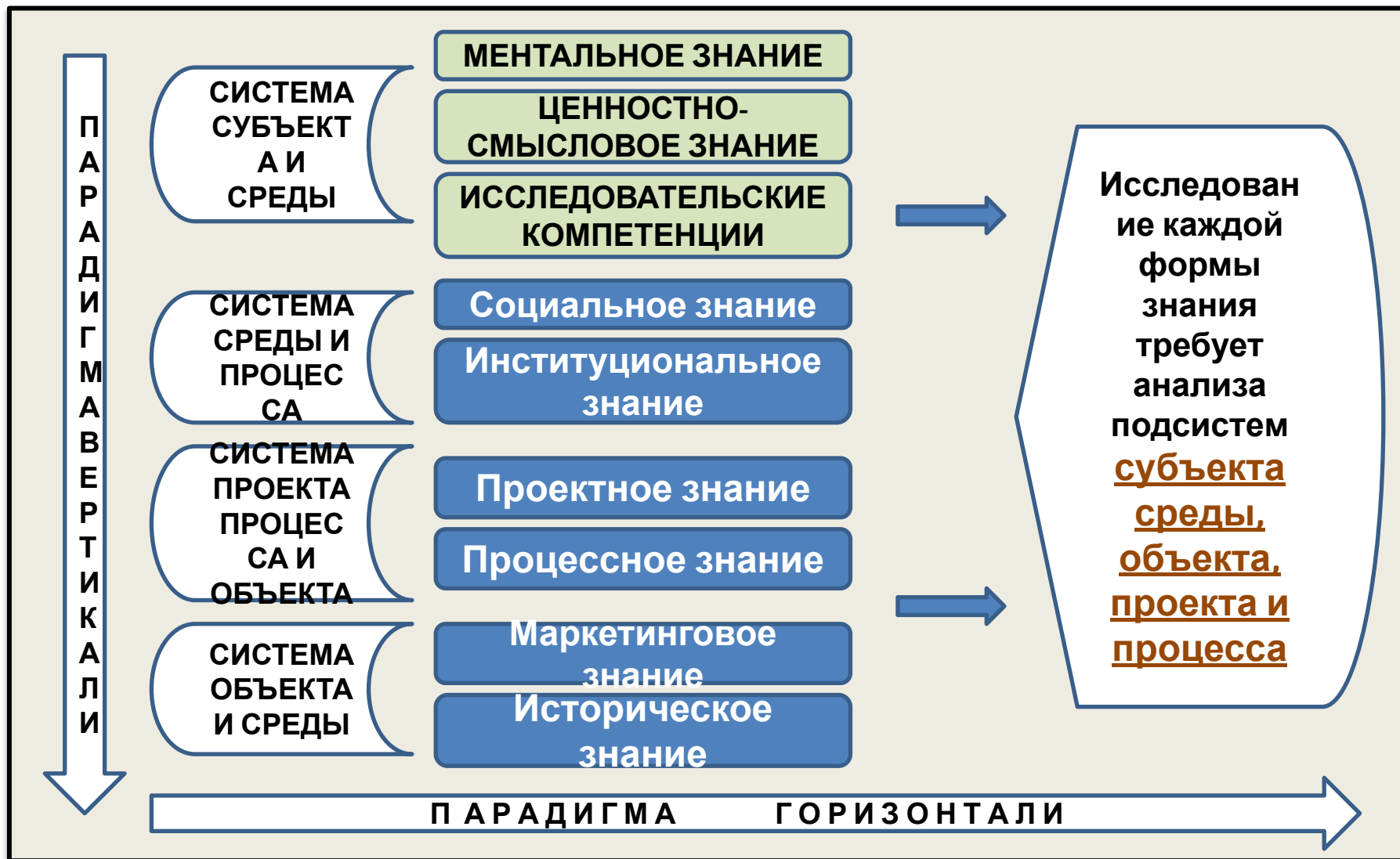
СИСТЕМА ПРОЕКТА
(ВОЗМОЖНОСТИ И СПОСОБНОСТИ К ПРОЕКТИРОВАНИЮ НОВЫХ ФОРМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ, НОВОГО КАЧЕСТВА ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА И ДР.)

СИСТЕМА ПРОЦЕССА
(НАЛИЧИЕ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ И КОМПЕТЕНЦИЙ, ТРЕБУЕМЫХ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)



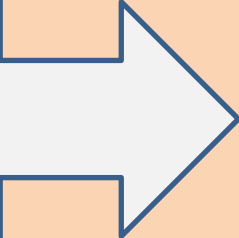
СИНЕРГЕТИЧЕСКИЙ РЕЗУЛЬТАТ В ФОРМЕ НОВЫХ УМОЗАКЛЮЧЕНИЙ

2-5. Системная парадигма в сфере самоактуализации и самоуправления исследовательской деятельностью



2-1. Исследовательские качества в рамках «системы субъекта»

СОДЕРЖАНИЕ
ИННОВАЦИОННОГО
О
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО
МЫШЛЕНИЯ
СУБЪЕКТА



1. Гуманистически направленное, созидательное, именно интеллектуальное мышление
2. Адекватно (правдиво, непредвзято) отражающее реальный мир физических и общественных явлений
3. Есть лишь один «стереотип критического отношения ко всем мыслительным стереотипам»
4. Мышление с высоким порогом абстрагирования, позволяющим проникать в сущность явлений
5. Это междисциплинарное мышление, обеспечивающее синергию творческих интенций
6. Это «мышление без правил», где проявляется весь спектр индивидуальных особенностей субъекта
7. Это дивергентное мышление, обеспечивающее широту, глубину и связность мышления
8. Всегда «волевое» мышление, обеспечивающее достижение поставленной исследовательской цели

2-2. Креативность и самоактуализация личности (по А. Маслоу), или к какой креативности должен стремиться исследователь

Самоактуализация личности – это постоянное стремление «быть самим собой», то есть стремление к личностной экологии

ЭТАПЫ

1. Спонтанная, или случайная креативность; случайный, часто неожиданный инновационный результат («первосортный обед лучше второсортной картины»)



2. Профессиональная креативность, как естественный результат длительного профессионального обучения, большого опыта определенной деятельности



3. Генерализованная креативность (в системе полноценного мышления), или креативность самоактуализации, затрагивающая «все сферы жизни и проявляющаяся в креативной личности, креативных установках или креативном функционировании. ... Эта креативность подобно радиоактивности, она пронизывает всю жизнь индивида» (А.Маслоу)

2-3. Общие компоненты креативной самоактуализации исследователя как производителя творческих компетенций

• ИССЛЕДОВАТЕЛЬ

• *САМОПОЗНАНИЕ*

- (КАК ПОИСК ЛИЧНОСТНОЙ ЭКОЛОГИИ, ИЛИ ПОИСК «ПУТИ К ХРАМУ»)

• *САМООРГАНИЗАЦИЯ*

- (КАК ОСНОВА СИНЕРГИИ КАЧЕСТВ И СВОЙСТВ)

• *САМОРАЗВИТИЕ*

- (КАК КОГНИТИВНАЯ ОСНОВА ДЛЯ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ)

2-4. Исследовательская форма интеллектуального предпринимательства

Исследовательская форма интеллектуального предпринимательства - это использование новейших способов и инструментов в процессе научной деятельности



2-5. Системная парадигма и формирование лидерского исследовательского капитала

**МЕНТАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ
ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ МЕТОДИК СОЗДАНИЯ
СТЕРЕОТИПОВ «ИННОВАЦИОННОЙ ЭКЗИСТЕНЦИИ»

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ КАПИТАЛ



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ НОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПАРАДИГМЫ: «ОТ ЗНАНИЙ – К СМЫСЛАМ»

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ
КАПИТАЛ**



ФОРМИРУЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ МЕТОДИК РАЗВИТИЯ
НАВЫКОВ СОЦИАЛЬНЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ (СЕТИ,
ДОВЕРИЕ И Т.Д.)

**МЕТОДИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И КАПИТАЛ
ВНУТРЕННЕЙ САМООРГАНИЗАЦИИ**



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ ОБУЧЕНИЯ
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМУ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВУ

ПРОЕКТНО-ЦЕЛЕВОЙ КАПИТАЛ



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ
ДИСКУРСОВ И АДРЕСНЫХ ПОТОКОВ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ РЕНТЫ

ПРОЦЕССНО-ЛОГИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ ЦЕЛЕВЫХ
БРЕЙНСТОРМИНГОВ И РАЗВИТИЯ
«ВОСПРОИЗВОДСТВЕННОГО» МЫШЛЕНИЯ

**СОЦИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ
ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**



ФОРМИРУЕТСЯ ПОСРЕДСТВОМ РАЗВИТИЯ
НАВЫКОВ ВЫСОКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ

КАПИТАЛ «ДОБРОГО ИМЕНИ»



ФОРМИРУЕТСЯ ПУТЕМ ЯСНОГО ПОНИМАНИЯ
ЦЕННОСТИ, «ДОБРОГО ИМЕНИ» И ТРАДИЦИЙ
КОМПАНИИ

2-6. Общая логика использования системной парадигмы

- Во-первых**, разрабатывается желаемая инновационная модель человеческого капитала образовательной организации с четким фиксированием требований и конкретными характеристиками его элементов-подсистем.
- Во-вторых**, формируется реально действующая модель человеческого капитала образовательной организации с соответствующими характеристиками подсистем (от ментальной до исторической).
- В-третьих**, осуществляется анализ требований и параметров желаемой и реальной модели человеческого капитала с целью выявления «белых пятен» в системе управления человеческим капиталом образовательной организации.
- В-четвертых**, разрабатывается комплекс управленческих мероприятий, направленных на устранение существующих проблем («сущее» превращается в «должное»).
- В-пятых**, проведение мониторинга человеческого капитала образовательной организации и обеспечение непрерывности его созидательной модификации.