

Аниматизм в российской антропологической школе и когнитивном религиоведении¹.

1 - Доклад подготовлен в рамках проекта «Современная западная психология религии: адаптация в российском контексте». Грант РФФИ 14-18-03771.



Горевой Д.А.
КНУ им. Т. Шевченко (Киев, Украина)



РОССИЙСКИЙ НАУЧНЫЙ ФОНД
ПОДДЕРЖКА И РАЗВИТИЕ

Прорыв вперед или поворот назад?

«Все новое – это хорошо забытое старое»

Когнитивное религиоведение возникнув как некая реакция на неудовлетворенность результатами существующих религиоведческих, прежде всего феноменологической и герменевтической, возвращается с проблематикой конца XIX – начала XX века [14]. На повестке дня вновь стоят вопросы о происхождении религии, минимуме ее определения, этапах ее развития. Натуралистическое объяснение религии и ее происхождения подкреплены теперь методами естественных наук. В своих исследованиях религиоведы-когнитивисты используют наработки эволюционной и когнитивной психологии, когнитивной лингвистики, нейрофизиологии.

В данном докладе мы наметим основные параллели между российской антропологической школой религиоведения и когнитивным религиоведением, а также попытаемся понять, чем является когнитивное религиоведение: прорывом в истории науки о религии, или же возвращением к старым проблемам?

Российская антропологическая школа

Российская антропологическая школа – одно из основных направлений в истории российского религиоведения. Основные направления исследований – изучение первобытной религии, исследование т.н. «низших религий». Основной упор в исследованиях уделялся полевой работе. В основном представлено этнографами и антропологами.

Л.Я. Штернберг:

1. Дуализм души и тела.
 2. «Оживотворение» природы (Аниматизм).
 3. «Открытие» существования духов.
- Мотив* – поиск причинности, особенно важный в борьбе за существование [15].

В.Г. Богораз:

1. «Оживотворение» природы (Аниматизм).
2. «Олицетворение» природы (Антропоморфизм и зоморфизм).
3. «Одухотворение» природы (Анимизм) [9].

В.Н. Харузина:

Анимизм – представление о том, что вся природа одушевлена.

Анимизм тесно связан с механизмом персонификации.

Анимизм не является источником религиозного чувства [13].

Е.Г. Кагаров:

1. «Оживотворение» природы (Аниматизм).
2. Представление о некой невидимой силе (Динамизм).
3. Персонификация природы (Анимизм).

Мотив – «Стремление к истине и вечная жажда причинности» [10].



Тезаурус

АНИМАТИЗМ — представление о безличной силе, действующей в природе и оказывающей влияние на жизнь людей, характерное явление для ранних форм религии. По всей видимости, аниматизм является одной из первых попыток целостного осмысления мира. В разнообразных трансформациях он присущ религиям всех континентов и всех стадий в истории религии.

АНИМИЗМ — вера в души и духов. В научный оборот в этом значении термин «анимизм» был введен английским антропологом Э. Тайлором для описания первобытных религиозных верований.

АНТРОПОМОРФИЗМ — 1) перенесение на животных, предметы и явления природы присущих человеку качеств и свойств; 2) представление о богах как подобиях человека.

Религиоведческий словарь // Классики мирового религиоведения

Когнитивное религиоведение

Когнитивное религиоведение – раздел религиоведения, изучающий формирование религиозных верований в связи с деятельностью структур сознания. Формируется на стыке когнитивной и эволюционной психологии, а также когнитивной лингвистики. Возникает в конце XX в. Рассматривает круг вопросов: представления детей о сверхъестественном, нейрофизиологические основания религиозных практик, происхождение антропоморфных проекций, возникновение религиозных репрезентаций.

С. Гатри:

Антропоморфизм возможен благодаря HADD – Hypersensitive Agency Detection Device. HADD возникает в результате адаптации человека к окружающему миру [6,7].



Дж. Барретт:

Антропоморфизм возможен благодаря HADD – гиперчувствительной системе обнаружения действующей силы. 2 уровня концептуализации объектов: Базовый и Теологический [1,2,3].



П. Буайе:

Антропоморфизм как нарушения одной из доменно-специфических областей: 1. Обыденная физика. 2. Обыденная биология. 3. Обыденная психология [4,5].



Итоги:

1. Возникновение религии рассматривается в следствии «антропоморфной проекции».
2. Развитие антропоморфизма происходит в результате адаптации к окружающему миру.
3. Подчеркивается роль «необходимости» нарушения интуитивных ожиданий, для лучшей передачи репрезентаций.
4. Ставится проблема «Микки Мауса».
5. В ответ на проблему «Микки Мауса» разрабатываются критерии необходимые для поклонения агенту (П. Буайе, Дж. Барретт, Л.Я. Штернберг).



Вывод:

Когнитивное религиоведение можно считать прорывом в науке о религии, с оговоркой, что это прорыв в методологии, а не в постановке предмета и проблемного поля исследований. Однако, на сегодняшний день, пока еще рано говорить о переводе религиоведения с гуманитарной колеи на рельсы естественных наук.

Список использованной литературы:

- Barrett J. L. Exploring the Natural Foundations of Religion // Trends in Cognitive Science. № 4. 2000. P. 29-34.
Barrett J.L., Why Santa Claus is Not a God // Journal of Cognition and Culture . № 8 (1-2). 2008. P. 149-161.
Barrett J.L., Keil. F.C. Conceptualizing a Nonnatural Entity: Anthropomorphism in God Concepts // Cognitive Psychology. №31. 1996. P. 219-224.
Boyer P. Religion Explain. The Evolutionary Origins of Religious Thought. 2001.
Boyer P. The Naturalness of Religious Ideas. University of California Press, 1994.
Guthrie S. A Cognitive Theory of Religion // Current Anthropology. Vol. 21. № 2. 1980. P. 181–203.
Guthrie S. Faces in the Clouds: A New Theory of Religion. New York, 1993.
Анофриев И.С. Понятие «антропоморфизм» как основа «когнитивной теории религии» Стюарта Гатри // Дні науки філософського факультету – 2012. Ч. 4. 2012. С. 3-5.
Богораз В.Г. К вопросу о применении марксистского метода к изучению этнографических явлений // Этнография. № 1-2. 1930. С. 4-56.
Кагаров Е.Г. Типичное развитие религиозно-мифологического творчества // Вопросы теории и психологии творчества. Т. 5. Харьков, 1913. С. 372-416.
Малевиц Т.В. Когнитивные детерминанты «естественной религии» в концепции Джастина Барретта // Человек и религия : материалы Междунар. науч.-практ. конф. Минск, 2013. С. 310-315.
Сергиенко Р.А. «Проблема Микки Мауса» и «Проблема Зевса» в современном когнитивном религиоведении // Вестник КемГУ. № 4. 2011. С. 236-241.
Харузина В.Н. Этнография. М., 1909-1914.
Шахнович М.М. Когнитивная наука и исследования религии // Государство, религия, Церковь в России и за рубежом. № 3. 2013. С. 32-63.
Штернберг Л.Я. Первобытная религия в свете этнографии. Л., 1936.