УЧИТЕЛЬ ГОДА - 2019

зональный этап ассоциация "Союз"

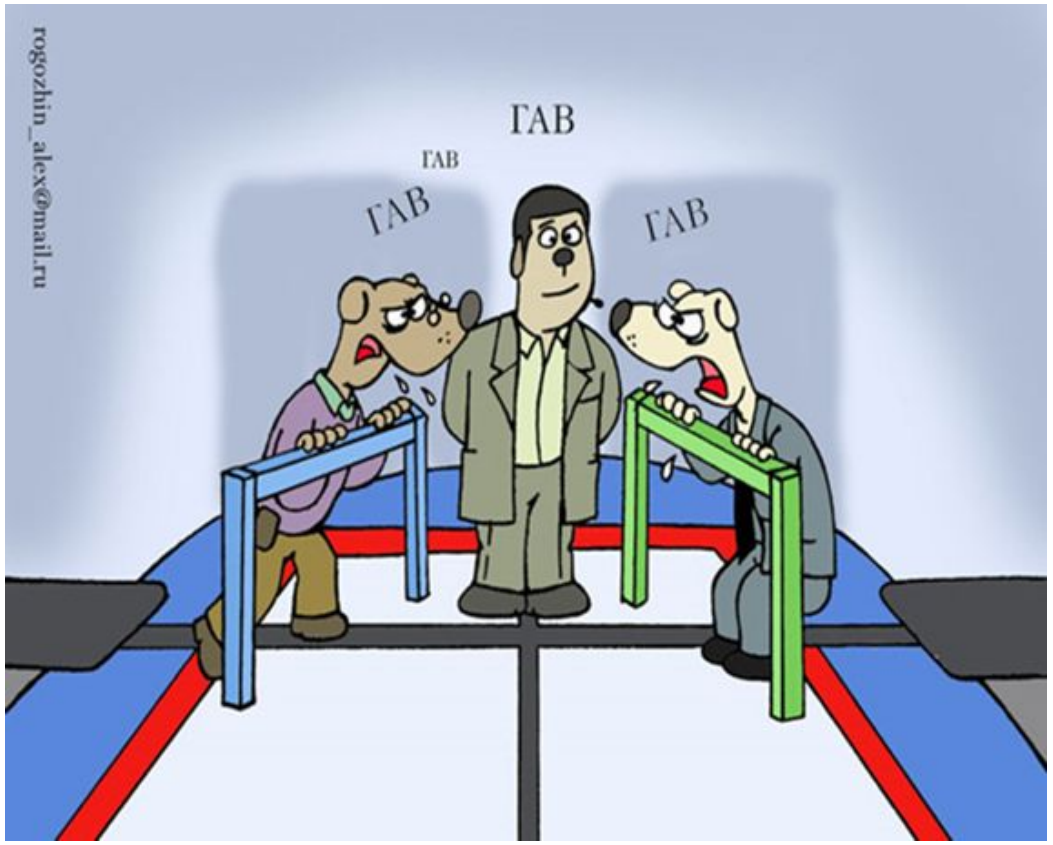
НОМИНАЦИЯ

Аргументация в дискуссии

Аргументация в дискуссии

1. Немного теории.
2. Процедура проведения дискуссии
3. Критерии оценивания

- Что представляет собой наша номинация?
- Что такое **аргументация**?
- Что такое **дискуссия**?



ДИСКУССИЯ (от лат. discussio — рассмотрение, исследование) — **обсуждение** вопроса, проблемы. Дискуссия — это **спор**, направленный на достижение истины и использующий только корректные приёмы ведения спора.

АРГУМЕНТАЦИЯ – это логический процесс **рассуждений**, при котором **обосновывается истинность** суждения (**тезиса**) с помощью других суждений – доводов (аргументов).

В дискуссии всегда есть **две стороны**, защищающие противоположные точки зрения –

Тезаурус

ТЕЗИС — положение, утверждение, которое требует доказательства.

АНТИТЕЗИС – это суждение, противопоставляемое тезису.

АРГУМЕНТ – суждение (или совокупность взаимосвязанных суждений), приводимое в подтверждение истинности тезиса/антитезиса

В дискуссии важно

- **понять смысл** тезиса и подобрать **сильные аргументы,**
- приводить **прямые** (истинные) **аргументы** в защиту тезиса,
- **отличать** прямые аргументы от **«мнимых»**, не подтверждающих тезис,
- **соотносить** полученные знания с **примерами** из различных источников.

Прямые (истинные) аргументы
и
мнимые аргументы

Прямой аргумент – доказательство в поддержку или опровержение тех или иных высказываний (тезиса).

«Мнимый» аргумент – указание на реально существующий факт, событие, но **не подтверждающее данный тезис.**

Примеры

Тема: **Доверяй, но проверяй.**

Один ученик 10-го класса, решая задачу по молекулярной физике, искал в Интернете информацию о плотности меди. На одном из справочных сайтов он нашел значение $7{,}8 \times 10^{3}$ кг/м ^{3}. То есть получалось, что кубический метр меди имеет массу 9 г. Ученик решил задачу, подставил найденное числовое значение и, разумеется, ответ получился неверным.

ТЕЗИС:

Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.

АНТИТЕЗИС:

Информации в Интернете следует доверять. Ошибки могут быть и в Интернете, и в книгах.

ТЕЗИС:

Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.

Проанализируйте предложенные аргументы. Какие из них истинные, а какие – мнимые?

1. Чтение с монитора быстро утомляет глаза, и обычно внимательно прочитываются только наиболее интересные места в произведении. При этом много ценного может ускользнуть от читателя, остаться незамеченным.

2. В Интернете очень много рекламы, на которой люди просто хотят заработать и напишут, что угодно, лишь бы это пользовалось спросом и продавалось. Очень много, например, ложной информации, устаревшей.

ТЕЗИС:

Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.

Проанализируйте предложенные аргументы. Какие из них истинные, а какие – мнимые?

1. Чтение с монитора быстро утомляет глаза, и обычно внимательно прочитываются только наиболее интересные места в произведении. При этом много ценного может ускользнуть от читателя, остаться незамеченным.

Мнимый аргумент

2. В Интернете очень много рекламы, на которой люди просто хотят заработать и напишут, что угодно, лишь бы это пользовалось спросом и продавалось. Очень много, например, ложной информации, устаревшей.

Истинный аргумент

ТЕЗИС:

Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.

3. Книга — это традиционный источник знаний. Ее можно взять в руки и насладиться типографским запахом, посмотреть цветные иллюстрации. С книгой удобно прилечь на диван и ее можно взять с собой в дорогу.

4. Книги содержат в большей степени базовые знания, учебную информацию, литературные классические произведения. Книги являются основными учебными пособиями в каждом учебном заведении, они незаменимы для самообразования.

ТЕЗИС:

Информации в Интернете доверять не следует. Лучше пользоваться книгами.

3. Книга — это традиционный источник знаний. Ее можно взять в руки и насладиться типографским запахом, посмотреть цветные иллюстрации. С книгой удобно прилечь на диван и ее можно взять с собой в дорогу.

Мнимый аргумент

4. Книги содержат в большей степени базовые знания, учебную информацию, литературные классические произведения. Книги являются основными учебными пособиями в каждом учебном заведении, они незаменимы для самообразования.

Истинный аргумент

Сильные аргументы
и
слабые аргументы

- **Слабые аргументы** – аргументы с опорой на собственный личный опыт.
- **Сильные аргументы** – аргументы с опорой на исследования, факты, статистику, законы, этические системы.

Виды «сильных» аргументов

- Положения законов и официальных документов
- Цитаты из авторитетных источников (мнение ученых)
- Пример-аргумент (факт, иллюстрирующий довод)
- Показания очевидцев
- Выводы, подтвержденные экспериментально
- Заключение экспертов
- Статистические данные

2. Процедура проведения дискуссии. Основные этапы

Из таблицы с темами дискуссии

Тема	Преамбула			ФИО	ФИО
Кино вместо литера -туры.	Современные подростки предпочитают смотреть кинофильмы. Поэтому некоторые ученые считают разумным заменить уроки литературы на уроки кино.	Литература незаменима.	Т		
		Кино - достойная альтернатив а литературе	А		

Из таблицы с темами дискуссии

Тема	Преамбула			ФИО	ФИО
Кино вместо литера -туры.	Современные подростки предпочитают смотреть кинофильмы. Поэтому некоторые ученые считают разумным заменить уроки литературы на уроки кино.	Литература незаменима.	Т		
		Кино - достойная альтернатив а литературе	А		

1. **Тема**
2. **Преамбула**
3. **Тезис**
4. **Антитезис**

Каждый сюжет имеет краткое название.

В **преамбуле** кратко описывается проблемная ситуация (общественное или иное явление, проектная или законодательная инициатива, совокупность фактов), сюжет, обстоятельства, по отношению к которым сформулированы **два противоречащих** друг другу **суждения** – «**тезис**» и «**антитезис**».

Процедура проведения дискуссии.

Каждая дискуссия включает **следующие этапы:**

1. **Аргументы**
2. **Вопросы**
3. **Опровержение**

Процедура проведения дискуссий

Дискуссия включает следующие этапы
А. **Аргументы.** Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис. Время на выступление каждого – до 3 минут.

1 минута на подготовку вопросов

B-C**. Вопросы.** Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос есть возможность комментария – краткого суждения. На серию вопросов одного оппонента дается до 4 минут.

1 минута на подготовку опровержения

Д**. Опровержения.** На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии. На каждое опровержение дается до 2 минут.

Процедура проведения дискуссии

Каждая дискуссия включает **следующие этапы**

а. Аргументы.

Участники выступают по очереди, излагая аргументы в обоснование собственного суждения. Первым выступает участник, защищающий тезис.

б-с. Вопросы на понимание, проблематизирующие.

Каждый из соперников задает оппоненту уточняющие вопросы, позволяющие лучше понять точку зрения и аргументы противника. Ответ оппонента не комментируется.

Процедура проведения дискуссии

Вопросы.

Участники по очереди задают друг другу вопросы. После ответа оппонента у того, кто задал вопрос, есть возможность комментария – краткого суждения. На данном этапе участник может попросить жюри дополнительную минуту для того, чтобы задать вопросы или сделать собственный

Критерии оценивания качества вопросов

- Все вопросы относятся к содержанию аргументов.
- Вопросы носят **проблематизирующий** характер.
- Вопросы выстроены **логично**.

Комментарии логичны и направлены на опровержение аргументов оппонента.

Вопросительные слова

ЧТО _____?

КТО _____?

ГДЕ _____?

КАК _____?

КОГДА _____?

ПОЧЕМУ _____?

ЗАЧЕМ _____?

ОТКУДА _____?

КАКОЙ...? КАКАЯ _____?

КАКАЯ ВЗАИМОСВЯЗЬ

Сформулируйте вопросы к аргументам

АНТИТЕЗИС:

Информации в Интернете следует доверять. Ошибки могут быть и в Интернете, и в книгах.

1. Нужную информацию можно найти в Википедии. Хотя статьи создаются самими пользователями, информация в Википедии очень неплохо фильтруется.

2. Интернет быстро обновляет информацию. Все новости и сведения о последних достижениях науки и техники сразу же появляются в Интернете.

Примеры вопросов

Вопросы к аргументу 1.

1. Кто фильтрует информацию в Википедии? Насколько можно доверять этому пользователю?
2. Как определить, обновлена информация или нет?

Вопросы к аргументу 2.

1. Как часто обновляется информация в Интернете?
2. Чем информация о научных достижениях в Интернете лучше, чем информация в научном журнале?
3. Как не ошибиться в достоверности, научности информации в Интернете?

Процедура проведения дискуссии

С. Опровержение.

На данном этапе каждому из участников дается возможность выступить с опровержением аргументации оппонента и подвести итог дискуссии.

Опровержение – логическая операция (рассуждение) доказывающая ложность или несостоятельность тезиса.
Самый эффективный способ опровержения – это опровержение фактами.
Опровержение может быть направлено против тезиса, аргументов и приемов аргументации.

Опровержение может быть направлено против **трех элементов**:

1. **Опровержение тезиса** заключается в установлении его ложности
2. При **опровержении демонстрации** требуется показать, что тезис не следует из приведенных аргументов, что в выводе допущена логическая ошибка.
3. **Критика аргументов**: показав ложность или необоснованность доводов оппонента, делают вывод о том, что тезис не доказан.

3. Критерии оценивания

Желаем вам:

- Сильных аргументов
- Удачных вопросов
- Основательного опровержения

Спасибо за внимание.
Удачи в конкурсе!!!