

Сочинение как новый формат итоговой аттестации

*в контексте
актуальных проблем
школьного литературного
образования*



Сочинение – «самостоятельная школьная работа, представляющая собою письменное изложение учащимися своих мыслей на заданную тему».

Ефремова Т. Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000.

<http://efremova.info/word/sochinenie.html#.UwXgOfiGjrc>



«От сочинения, написанного воспитанником среднего учебного заведения, не следует ожидать ни новизны, ни оригинальности мысли, ни полноты содержания, которая требует многосторонних знаний и более зрелой обдуманности, ни изящного языка, для приобретения которого нужно не только учение, но и особенное дарование; но это сочинение должно быть написано языком правильным, чистым и точным, изложение его должно удовлетворять условиям логической связи и последовательности, а содержание отличаться естественностью и дельностью, прямо относящихся к теме. Этими качествами и обозначится та степень умственного развития, которую должно засвидетельствовать русское сочинение гимназиста на выпускном экзамене». (Журнал Министерства народного просвещения, 1872, №7. С. 51–85.)



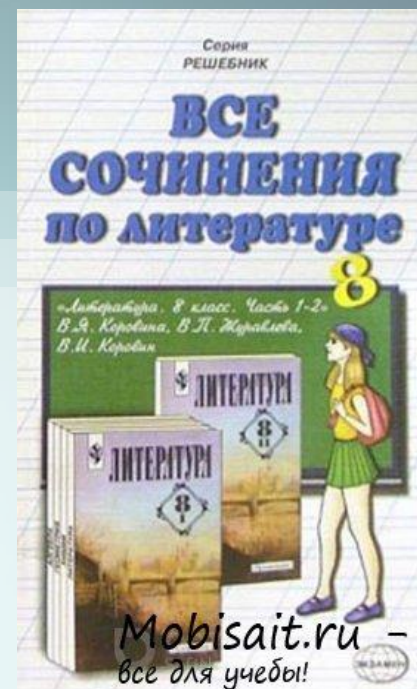
Темы сочинений 1906 года:

- Слово как источник счастья.
- Почему жизнь сравнивают с путешествием?
- Родина и чужая сторона.
- О скоротечности жизни.
- Какие предметы составляют богатство России и почему?
- О высоком достоинстве человеческого слова и письма.
- О непрочности счастья, основанного исключительно на материальном богатстве.
- О проявлении нравственного начала в истории.

Сборник тем и планов для сочинений. СПб., 1906

<http://www.rg.ru/2011/09/01/sochinenie.html>

В недалеком прошлом одной из причин замены выпускного сочинения итоговой аттестацией в формате ЕГЭ по русскому языку и по литературе была задача поставить заслон списыванию готовых сочинений по непрочитанным школьниками произведениям, потому что такие «золотые» сочинения бесконтрольно тиражировались многими издательствами.



Хроника событий



17 ноября 2013 года. Президент РФ В. В. Путин дал правительству поручение, в котором велел ввести публичную защиту учениками школ «индивидуальных проектов в форме сочинения» (см.

<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/27/5772397.shtml>)

«Было бы правильно ввести курс классической русской литературы во всех вузах страны, включая технические вузы и военные, средние и высшие учебные заведения».

Карен Шахназаров

(http://www.moeobrazovanie.ru/vypusknoe_sochinenie_po_literature.html)

«ЕГЭ воспитывает не думающего человека. Сочинение воспитывает человека духовно богатого».

Александр Проханов

(<http://www.vesti.ru/doc.html?id=1157582&1157582>)

«Экзамен по литературе должен быть обязательным для поступления во все вузы страны... Проводиться это испытание должно не в форме теста, а в форме полноценного сочинения».

Алексей Варламов

(http://www.moeobrazovanie.ru/vypusknoe_sochinenie_po_literature.html)

«Не так уж важно, о чем школьники будут писать сочинения – на свободную тему или по литературным произведениям, тут должно быть разнообразие и гармоничное сочетание, хотя в основе должна лежать классическая литература. Важно, чтобы они умели размышлять над главными проблемами жизни».

Борис Тарасов

(http://filologi2012.ucoz.ru/news/sochinenie_mozhet_vernutsja_v_shkolu_kak_vypusknoj_ehkzamen/2013-11-23-104)



Хроника событий



27 ноября 2013 года. Инициативу Президента РФ прокомментировал министр образования и науки **Дмитрий Ливанов**: «Сейчас обсуждаются три варианта, в какой форме может быть введено сочинение в итоговую

- 1) новая форма промежуточной аттестации, которая станет допуском к ЕГЭ;
- 2) изменение формы сочинения в самом ЕГЭ по русскому языку или литературе;
- 3) защита индивидуального проекта в форме сочинения: ученики 11 класса выполняют индивидуальный проект по теме, связанной с русским языком и литературой, оформляют его результаты в виде сочинения и проходят его публичную защиту»
(<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/27/5772397.shtml>)



Мнения московских учителей

К. М. Поливанов, учитель русской литературы гуманитарного факультета лицея №1525 «Воробьевы горы», доцент факультета филологии НИУ ВШЭ: «Сейчас в ЕГЭ есть часть С, которая представляет собой сочинение. Она не идеальная, но зачем вводить новое сочинение, я не понимаю... Разумнее было бы совершенствовать критерии оценки части С»
(<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/27/5772397.shtml>)

Л. И. Соболев, заведующий кафедрой словесности гимназии №1567: «Было бы идеально, если бы школьникам предоставили выбор между тестом и сочинением. Если же выпускников заставят писать сочинение, то всё будет зависеть от того, как их учили и кто это сочинение будет проверять...» (<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/27/5772397.shtml>)



В. В. Луховицкий, учитель русского языка школы-интерната «Интеллектуал»: «Объективно оценить какую-либо творческую работу по русскому языку и литературе практически невозможно. Если взять трёх экспертов, то они одно и то же сочинение могут оценить совершенно по-разному. Поэтому нарушится главный принцип, что ЕГЭ создан для объективной оценки реального уровня знаний» (<http://www.gazeta.ru/social/2013/11/27/5772397.shtml>)



Хроника событий

27 декабря 2013 года. В Перечне поручений по реализации Послания Президента ФС появился п. 9: «Обеспечить, начиная с 2014/2015 учебного года, учёт результатов итогового сочинения в выпускных классах общеобразовательных организаций, наряду с результатами единого государственного экзамена, при приёме в образовательные организации высшего образования. (Доклад – 1 августа 2014 г.)» (<http://www.kremlin.ru/assignments/20004>).

Противоречия, мешающие реализации этого постановления

Выпускникам придётся писать сочинение на литературную или свободную тему,

НО

они читают крайне мало, и почти все свободное время у них уходит на общение с электронными устройствами.

В школе необходимо систематическое обучение написанию сочинений,

НО

содержание курса литературы в старшей школе перегружено, время уходит на знакомство с новыми писателями, а не на развитие умений создавать свои тексты.

Школьников более 10 лет готовили к ЕГЭ, то есть к написанию текстов с кратким ответом (5—10 предложений) или письменному ответу на проблемный вопрос (в объеме 200 слов),

НО

проверить уровень предметных и речевых умений может только «полноценное сочинение», писать которое не учили.

Необходимо обеспечение однозначной оценки школьных сочинений разными и независимыми экспертами,

НО

этому мешает субъективизм в проверке творческих работ и дефицит учителей, готовых быть объективными экспертами

Создание полноценного сочинения – это сложный и трудоемкий процесс,

НО

в условиях информационной среды можно «скачать» работу из Интернета даже на экзамене.

Главное противоречие

По мнению Президента РФ, России «нужны школы, которые воспитывают личность, людей с широким кругозором, обладающих высокой внутренней культурой, способных творчески и самостоятельно мыслить» (<http://www.kremlin.ru/transcripts/19825>),

НО

выпускники школ беспрепятственно становятся студентами по результатам ЕГЭ, катастрофически не зная отечественной истории и литературы, демонстрируя вопиющую культурную безграмотность и слабое речевое развитие.

NB! Принимая во внимание тесную взаимосвязь языка и мышления, можно сделать вывод, что если человек плохо владеет речью, неспособен к устным и письменным высказываниям, то он так же и мыслит.





Пути возврата сочинения в школу

**Предложение 1 (рабочая группа МОН РФ,
<http://sochinenie.wikivote.ru/>)**

- В 2014–2019 гг., оставив ЕГЭ по литературе экзаменом по выбору, в части С обязательного ЕГЭ по русскому языку вместо текста по предложенному отрывку на 150 слов ввести сочинение объемом не менее 450 слов по одной из предложенных 8–10 тем, как литературного, так и общекультурного характера; при этом увеличить время экзамена с 3 до 4–5 часов.
- В 2019–2024 гг. в рамках единого предмета «русский язык и литература», внести изменения в итоговую аттестацию по русскому языку: в ГИА по русскому языку в 9 классе проверять лингвистические компетенции, а в ЕГЭ по интегрированному предмету «русский язык и литература» проверять речевые компетенции, формируемые обоими предметами. Оценку за ГИА по русскому языку и за итоговое сочинение суммировать и принимать вузами.
- Начиная с 2024 года, создать условия «для организации, помимо итогового сочинения по предмету “русский язык и литература”, дополнительной, формы итоговой государственной аттестации в виде устной защиты письменного проекта перед критически настроенной аудиторией (возможно, онлайн)»



Пути возврата сочинения в школу

Предложение 2 (авторы программы «Мастерство читателя»
([http://sochinenie.wikivote.ru/test ti4 page/novoe sochinenie o](http://sochinenie.wikivote.ru/test%20ti4%20page/novoe%20sochinenie%20t)
[t](http://sochinenie.wikivote.ru/test%20ti4%20page/novoe%20sochinenie%20t))

- На базовом уровне сделать сочинение по предмету «русский язык и литература» обязательным экзаменом с одной общей отметкой, которая определяется по критериям, подобным оценке сочинения части С в ЕГЭ по русскому языку (критерии, касающиеся грамотности, оставить в прежнем виде, а критерии содержательные изменить).
- Ввести профильный экзамен по предмету «русский язык и литература» по выбору; результаты экзамена учитывать при поступлении в вуз на филологические специальности.
- Для сочинения как обязательного экзамена ввести «две разные шкалы критериев – для профильной и непрофильной проверки», что указывать в сертификате за сочинение, или «часть критериев считать необязательными для исполнения на базовом уровне». При этом темы сочинений «должны быть с опорой на прочитанные произведения».
- Главными критериями оценки сочинения считать умение отвечать на поставленный в теме вопрос и опору на литературный текст, что покажет, знаком ли с произведениями выпускник.
- Осуществить эти задачи за три года (2014–2017 гг.).



Пути возврата сочинения в школу

Предложение 3 (учитель из Южно-Сахалинска, <http://sochinenie.wikivote.ru/test ti4 page/predlozhenie tatyany>)

- Оставить в неизменном виде ЕГЭ по русскому языку, но сделать обязательным и разноуровневым ЕГЭ по литературе, для чего «убрать часть В и все мини-сочинения, а оставить одно – в объеме 450 слов, но разделить на три уровня, привычных для ЕГЭ: А, В и С по сложности предлагаемых тем».
- Как результат ЕГЭ принимать в вуз уровень А «на специальности, далекие от филологии (например, технические, инженерные)», уровень В – «на те профессии, где умение работать с текстом входит в число профессиональных навыков (к примеру, экономисты)», а уровень С – «на гуманитарные, филологические специальности».
- При этом темы уровня А предполагают «рассуждение на морально-нравственную тему на литературном материале», темы уровня В формулируются «в виде проблемного вопроса и более тесно связаны с литературой», а уровень С ориентирован на «анализ незнакомого текста (по аналогии с олимпиадой по литературе)».

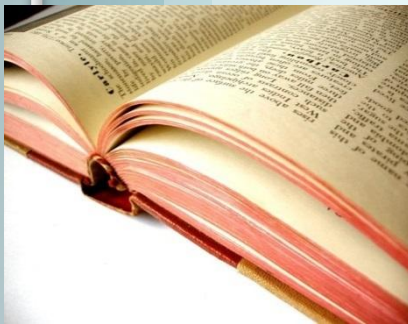
Возврат сочинения как проблема школьного литературного образования



- Отмена обязательного экзамена по литературе (каким было раньше выпускное сочинение) изменила само отношение к этому предмету в школе, привело к ослаблению контроля за литературным образованием, что значительно снизило интерес школьников к чтению русской классики с её сложнейшими нравственно-философскими вопросами.

- Словесники, загруженные в школе «бумаготворчеством», не связанным с непосредственным преподаванием предметов, при одинаковой зарплате с учителями других предметов не хотят увеличивать свою нагрузку и готовить выпускников к двум трудным экзаменам.
- Отсутствие четких целей возврата сочинения в школу затрудняет обсуждение форм и средств контроля. Пока неясно, что сегодня должно выявить экзаменационное сочинение. Что ученик смог запомнить из курса литературы 9–11 классов, пройденного с учителем? Как выпускник будет использовать свои литературные знания и речевые умения в жизненных ситуациях (что в школе и проверить-то невозможно)? Насколько выпускник «созрел» как член общества? Как развита его речь? Или что-то другое?

Возврат сочинения как проблема школьного литературного образования



- Школьники перестали читать русскую и зарубежную классику и потому, что с трудом понимают смысл текстов, написанных в XIX и даже в XX веке из-за обилия слов, нуждающихся в лексических и историко-культурных комментариях (сносок в учебниках, как правило, недостаточно). Сегодня для полноценного восприятия и понимания художественной литературы прошлого нужно обращение к энциклопедиям, комментариям и другой справочной литературе.
- Старшеклассников мало волнуют проблемы 100–200 летней давности, а самостоятельно, без помощи учителя, обнаружить современный и вечный смысл в произведениях прошлого им не под силу. Поэтому многих совсем не привлекают и традиционные темы сочинений.
- Школьники вообще трудно воспринимают традиционный печатный текст, потому что с самого раннего детства черпают сведения из нелинейных экранных источников информации. Это ведет к тому, что ученики затрудняются в создании композиционно чёткого, внутренне логичного текста, сочинения их отличаются фрагментарностью и бессвязностью.

Возврат сочинения как проблема школьного литературного образования



- Пониманию литературного произведения как «сложно построенного смысла» мешают слаборазвитые читательские умения, что отражается в сочинениях части С.5 ЕГЭ по литературе. Восприятие литературного произведения часто происходит на бытовом уровне, а непонимание образной и родо-жанровой природы, условности отражения жизни в литературе ведёт к переводу художественных обобщений в факты житейского плана, к упрощению понимания школьниками вершинных произведений русской и мировой классики и, как следствие, к негативному отношению к ним.
- Перегрузка сознания школьников не относящейся к учебе информацией, происходящая из-за многочасового общения с телевизором и компьютером, ведет к восприятию художественного текста не как произведения искусства, а как информационного факта. Поэтому школьник обращает внимание не на язык и мастерство писателя, а стремится запомнить последовательность событий, пересказать фабулу, что и отражается в его сочинениях.
- Недостаточное внимание к созданию школьниками собственных текстов ведёт к тому, что ученика учат восприятию и пониманию, но исключают из постижения художественного текста интерпретацию, третью и самую сложную ступень герменевтической триады. При этом именно интерпретация является показателем уровня восприятия и понимания, представляя собой самостоятельно высказанную рефлексия на прочитанный текст, реализованную в устных и письменных монологах на литературную тему (сочинениях).

Итоги



«Два главные недостатка давно замечены были в воспитании нашего юношества: поверхностное обучение многим предметам... роскошь полужнаний... и склонность заниматься предметами легкими и некоторый род отвращения или равнодушия к занятиям, коих приобретение предполагает навык к труду и строгое, непрерывное упражнение».
(Устав гимназий и училищ уездных и приходских, состоящих в ведомстве университетов: Санкт-Петербургского, Московского, Казанского и Харьковского. Проект. 1828)

Возможные формы итогового контроля на этапе «школа—вуз»

- Для выявления начитанности школьников и их допуска к выпускным экзаменам нужен обязательный зачет на знание содержания основных произведений школьного курса; «судить о литературном произведении нельзя, не зная, что в нём заключается: поэтому первым актом разбора будет знакомство с его содержанием, которое ученик должен уметь излагать устно и письменно» (Журнал Министерства народного просвещения. 1872. №7. С. 51–85.)
- при поступлении на гуманитарные специальности вузов необходимо обязательное устное собеседование или устный экзамен по словесности, потому что только живое общение с абитуриентом дает возможность понять, каков уровень его личностной зрелости и филологической подготовки, умения мыслить и развития речи.

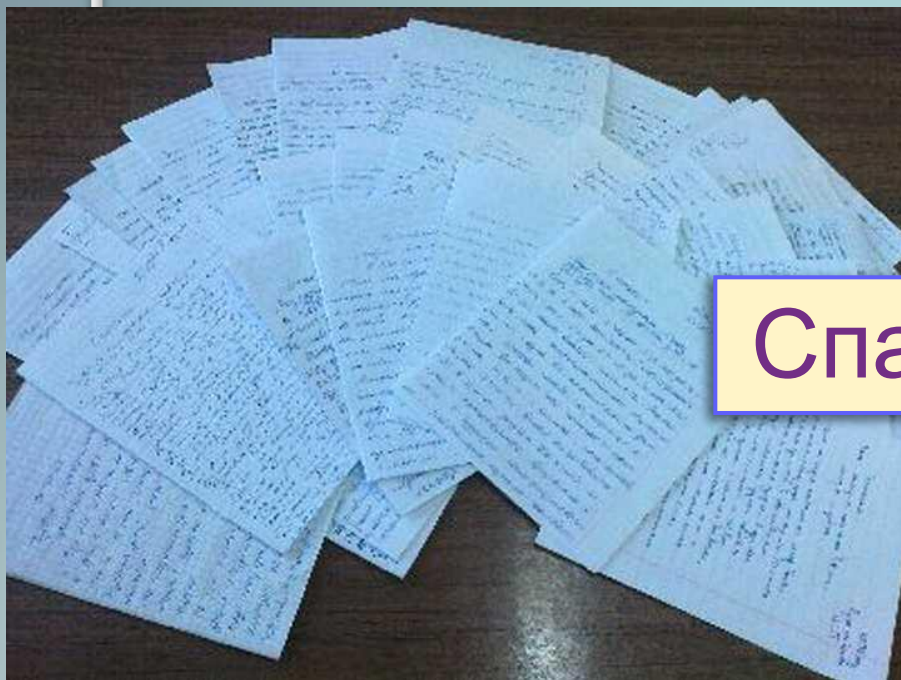


Хроника событий: «последние известия»

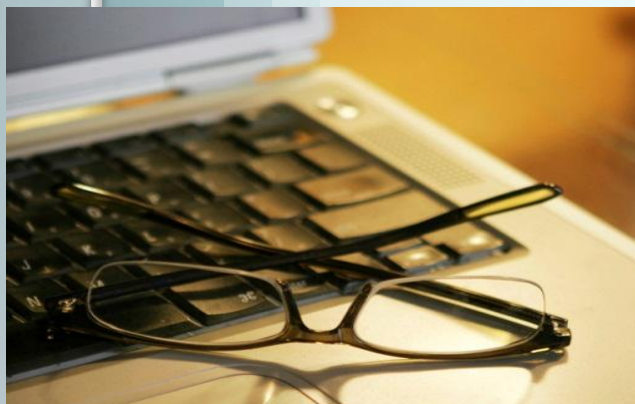
18 марта 2014 года. Очередное заседание рабочей группы по возвращению сочинения при МОН РФ.

Итоги обсуждения:

- Сочинение – форма допуска к государственной итоговой аттестации в формате ЕГЭ (проводится в середине декабря, пересдача – в феврале) .
- Министерство объявляет 6 тематических направлений для Всероссийского конкурса по разработке тем сочинений, которые публикуются в открытом доступе. Из них экспертная комиссия отберет по одной теме для каждого из 6 направлений и составит закрытые комплекты для 8 часовых поясов (всего 48 тем). Литературное, историческое, культурологическое, патриотическое и другие тематические направления связываются с ключевыми событиями, памятными датами и юбилеями текущего года.
- Сочинение проводится на базе либо школы, либо центра сдачи ЕГЭ; написанная работа сканируется, после чего оригинал проверяется учителями школы, а электронная копия отправляется в банк РЦОИ. Первый год сочинение оценивается – зачет / незачет.
- Выпускник может запросить в РЦОИ не проверенную школой заверенную копию сочинения и представить её в приемную комиссию вуза, если вуз принимает в составе портфолио допускные сочинения и обнародовал критерии их оценивания и начисления дополнительных баллов (до 5) к результатам ЕГЭ. Для этого в вузе создается предметная комиссия по проверке сочинений.
- В ближайшее время будут выработаны критерии оценки сочинений и определено количество и состав тематических направлений. Вся новая информация будет помещаться на сайте wikivote.ru для общественного обсуждения.



Спасибо за внимание!



Контактная информация:

Беляева Наталья Васильевна,

д.п.н., г.н.с. ФГНУ ИСМО РАО, Москва

n-belyaeva@yandex.ru