

ЛЕКЦИЯ № 6

**СРЕДНЕВЕКОВАЯ
ФИЛОСОФИЯ**

ВОПРОСЫ

1. Общая характеристика средневековья.
2. Ранние христианские течения (гностицизм, манихейство, апологетика).
3. Патристика. Учение Августина.
4. Схоластика.
5. Философия Ф. Аквинского.
6. Проблема универсалий
 - реализм
 - номинализм
 - концептуализм



СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Общая характеристика Средневековья

- В I-II в. н.э. в Римской империи распространяется Христианская религия.
- В поздней античности в философии происходит сближение с религией и мистикой.
- Средневековье – от распада Римской империи (V в.) до эпохи Возрождения (XIV-XV в.в.)



СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Основы христианства

- источник – иудейская монотеистическая религия.
- креационизм – «творение мира из ничего».
- человек – существо привилегированное создание по образу и подобию Бога.
- пространство веры, а не разума
- человек представлен в трех измерениях: «тело», «душа», «дух».
- воскрешение из мертвых – возвращение к жизни (и телесное).

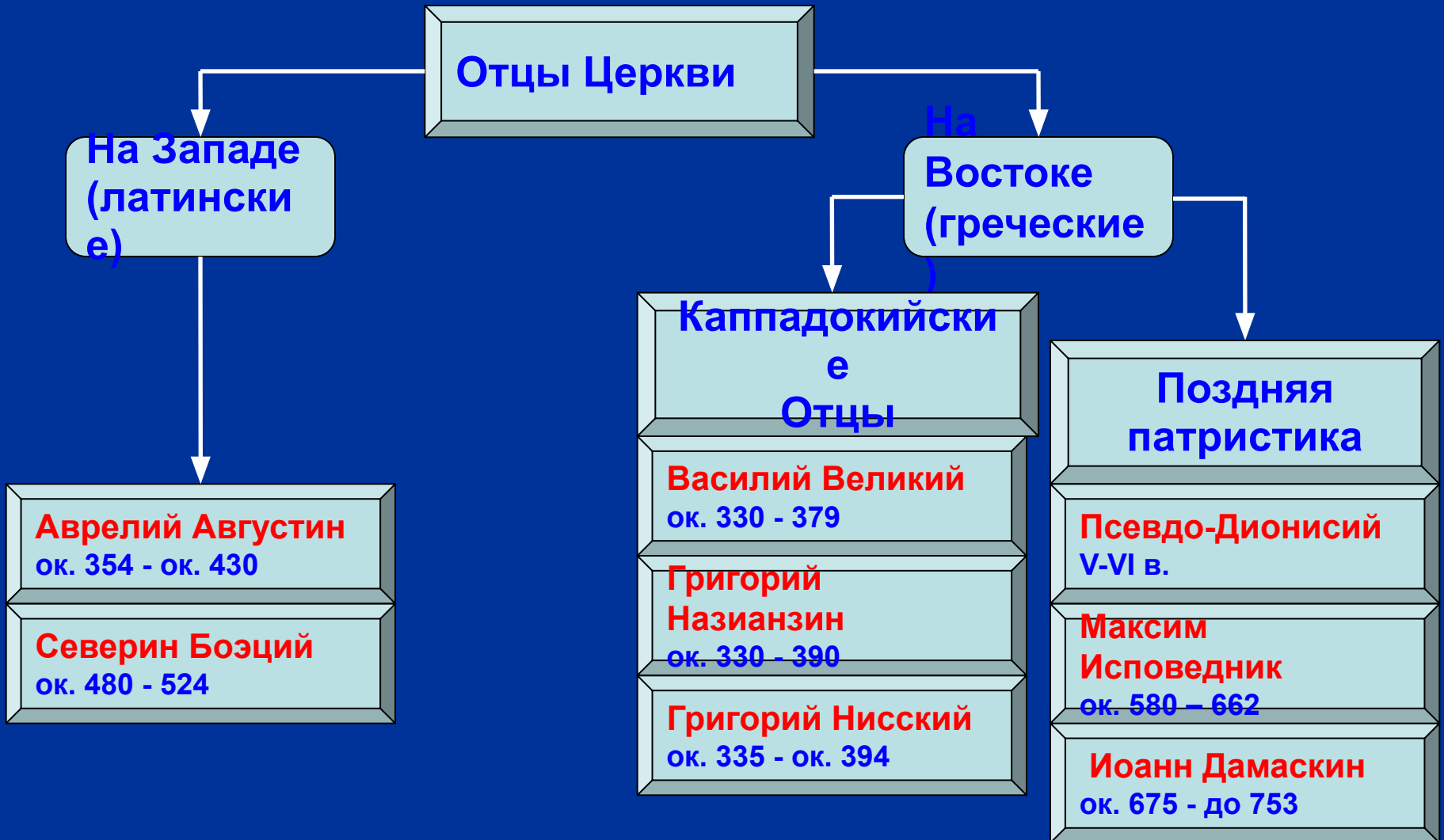


СРЕДНЕВЕКОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

Ранние христианские течения

- Гностицизм (II в.) – дуалистическое объяснение мира; мистическая направленность.
- Манихейство (Мани – 216-270 г.г.) – мир как постоянная борьба света и тьмы (влияние зороастризма).
- Апологеты (Тертуллиан – ок. 160-230 г.г.) несовместимость философии и веры «верую, ибо абсурдно».
- Апологеты (Ориген – ок. 185-253 г.г.) синтез разума, философии и веры.

ПАТРИСТИКА



ПАТРИСТИКА



ПАТРИСТИКА

Основные сочинения



Северин Боэций



Иоанн Дамаскин

- Августин. Против академиков.
- Августин. О порядке.
- Августин. Исповедь.
- Августин. О граде Божием.
- Боэций. Комментарии к Порфирию.
- Боэций. Утешение философией.
- Псевдо-Дионисий. Ареопагитики:
 - Об именах Божиих
 - Таинственное богословие
 - О небесной иерархии
 - О церковной иерархии
- Иоанн Дамаскин. Источник знания:
 - Диалектика
 - Точное изложение православной веры

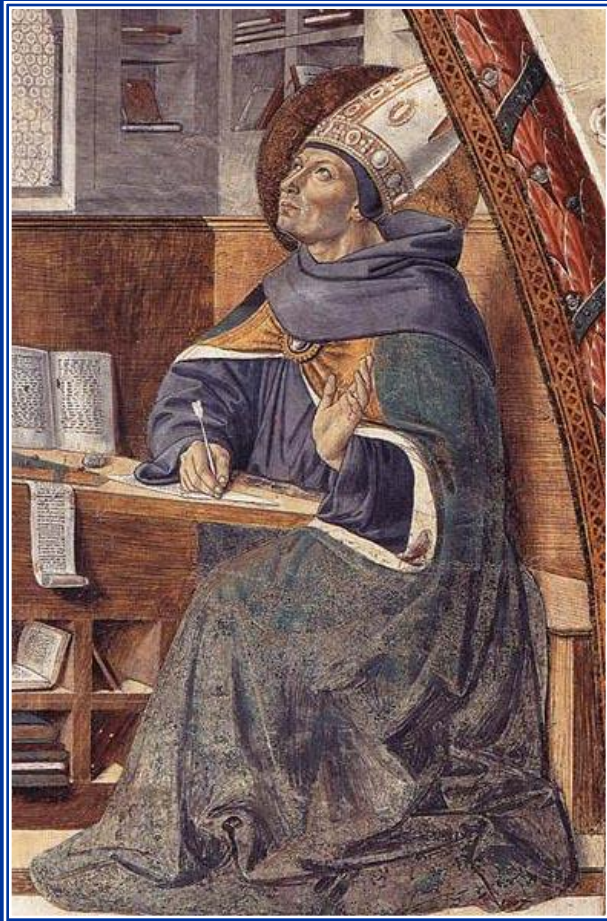


Аврелий Августин

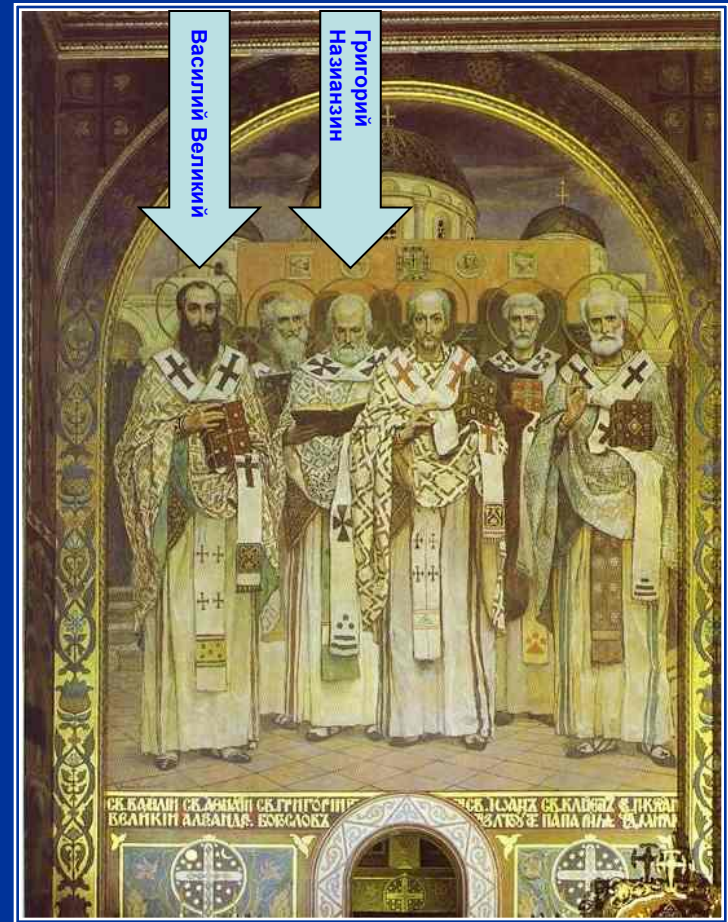


Псевдо-Дионисий

ПАТРИСТИКА



Б. Гоццоли.
Видение св. Августина.



В. Васнецов.
Православные епископы.

ПАТРИСТИКА

Учение Августина

- Бог является высшей сущностью.
- Бог центр философского мышления (теоцентризм).
- Бог наивысшее благо и причина блага.
- Бог главный предмет познания.



ПАТРИСТИКА

- Истина о Боге познается через веру, а не через разум.
- Вера не заменяет разумного понимания.
- Вера стимулирует понимание «верую, чтобы понимать», «понимаю, чтобы верить».
- Вера и разум взаимодополнительны.



ПАТРИСТИКА

- Душа близка Богу и бессмертна.
- В душе отражается Бог.
- Тезис Сократа «Познай самого себя» по Августину – познание себя как образа и подобия Бога.



ПАТРИСТИКА

- Основа духовной жизни воля, а не разум.
- Волюнтаризм (voluntas – лат.) – учение о первенстве воли.
- Свобода – свойство воли.
- Возможность понимать благо и творить зло.



Проблема теодицеи



Эпикур



Цицерон

Теодицея
(греч. **θεός**, бог, **δίκη**, справедливость)

—
букв., «оправдание Бога»,
общее обозначение
религиозно-философских доктрин,
стремящихся согласовать
идею благого и разумного
божественного управления миром
с наличием мирового зла,
«оправдать» это управление
перед лицом тёмных сторон бытия.



Лейбниц



Августин

Проблема теодицеи



Если Бог **всеблаг** и **всемогущ**,
почему в мире столько **зла**?

Выходит, что Бог

или **может**
уничтожить зло, но
не желает этого —

тогда Он
не всеблаг;

или **желает**
уничтожить зло, но
не может (не в силах)

тогда Он
не
всемогущ.

Поскольку как то, так и
другое
противоречит понятию Бога,
приходится отрицать

либо
бытие Бога,

либо
реальность
зла.

Три варианта теодицеи



Зло не есть что-то самосущее, а представляет собой просто **отсутствие** (недостаток) **блага**.

Никакого **зла** на самом деле **нет**.

Так называемые

«недостатки»

способствуют высшему благу,

мнение же о реальности зла

Зачем же Бог **есть** следствие **абсолютизации**

создания

Почему же Бог допускает недостаток блага?

мир, если творение не может быть

совершенны

Добро, творимое свободно, выше добра, творимого по необходимости, зло же есть результат **злоупотребления** человеком **свободной волей**.

Сотворённый Богом мир есть **лучший из возможных**



ПАТРИСТИКА

Учение Августина

Учение о предопределенности

Адам родился свободным и безгрешным.
Искушенный дьяволом он совершил грех.
Все люди обременены грехом.



ПАТРИСТИКА

Учение Августина

Два града (царства).

«Град земной» — люди самолюбивые,
эгоистичные

«Град небесный» — любовь к Богу до
самозабвения



СХОЛАСТИКА (IX – XV вв.)

- Носит религиозный характер
 - Мир не имеет самостоятельного существования, все существует лишь в отношении к Богу.
 - Цель: не в нахождении истины (она дана в откровении), а в том, чтобы изложить и доказать истину посредством разума (философии)
- «Разум есть могущественная природа человека»



СХОЛАСТИКА

- Ансельм
Кентерберийский
(1033/34-1109)
- Пьер Абеляр
(1079-1142)
- Пётр Ломбардский
(ок. 1100-1160)
- Альберт Великий
(ок. 1200-1280)
- Бонавентура
(Джованни Фиданца)
(ок. 1217-1274)
- Фома Аквинский
(1225/26-1274)
- Иоанн Дунс Скот
(ок. 1266-1308)
- Уильям Оккам
(ок. 1285-1347/49)



СХОЛАСТИКА

Основные сочинения



Ансельм
Кентерберийский

- Ансельм. Монологион.
- Ансельм. Прослогион.
- Абельяр. Да и Нет.
- Абельяр. Логика «для начинающих».
- Абельяр. Теология «Высшего блага».
- Пётр Ломбардский. Сентенции.
- Фома Аквинский. Сумма против язычников.
- Фома Аквинский. Сумма теологии.
- Дунс Скот. Оксфордское сочинение.
- Оккам. Сумма логики.
- Оккам. Трактат о предестинации и Божьем предзнании не-необходимых событий.
- Оккам. Quadlibeta.



Пьер Абельяр

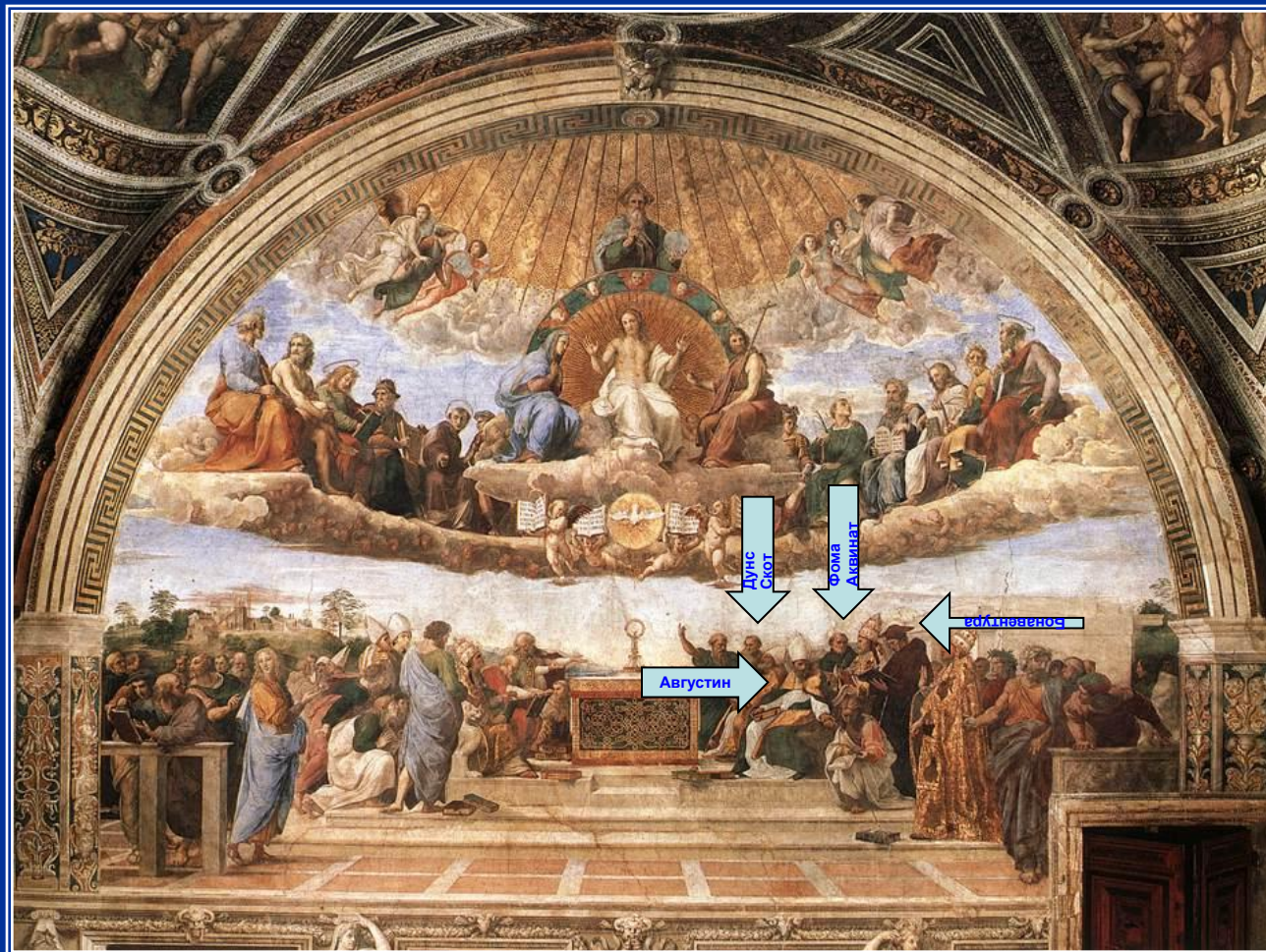


Дунс Скот



Фома Аквинский

СХОЛАСТИКА



Рафаэль
«Диспута».



СХОЛАСТИКА



Л. Синьорелли.
«Учители Церкви».



ВГУЭС

ФИЛОСОФИЯ ФОМЫ АКВИНСКОГО

- Разум и философия суть веры.
- Философия должна служить вере.
- Религиозные истины можно толковать в категориях разума.

МИР КАК ИЕРАРХИЧЕСКИЕ СТУПЕНИ

Бог смысл и цель всего сущего
наисовершеннейшая реальность

Духовная сфера и сфера
сверхъестественного

Мир людей

Мир растений и животных

Неживая природа



ВГУЭС

Понятие:

– сущность – эссенция (essentia)

**– существование – экзистенция
(existentia)**

**У всех сотворенных вещей сущность не
согласуется с существованием.**

**У Бога сущность тождественна
существованию.**



ПРОБЛЕМЫ УНИВЕРСАЛИЙ УМЕРЕННЫЙ РЕАЛИЗМ

- Общие понятия (универсалии) существуют в единичных вещах.
- Образуются в человеческом разуме при абстрагировании.
- Существуют до вещей, как идеальный прообраз.



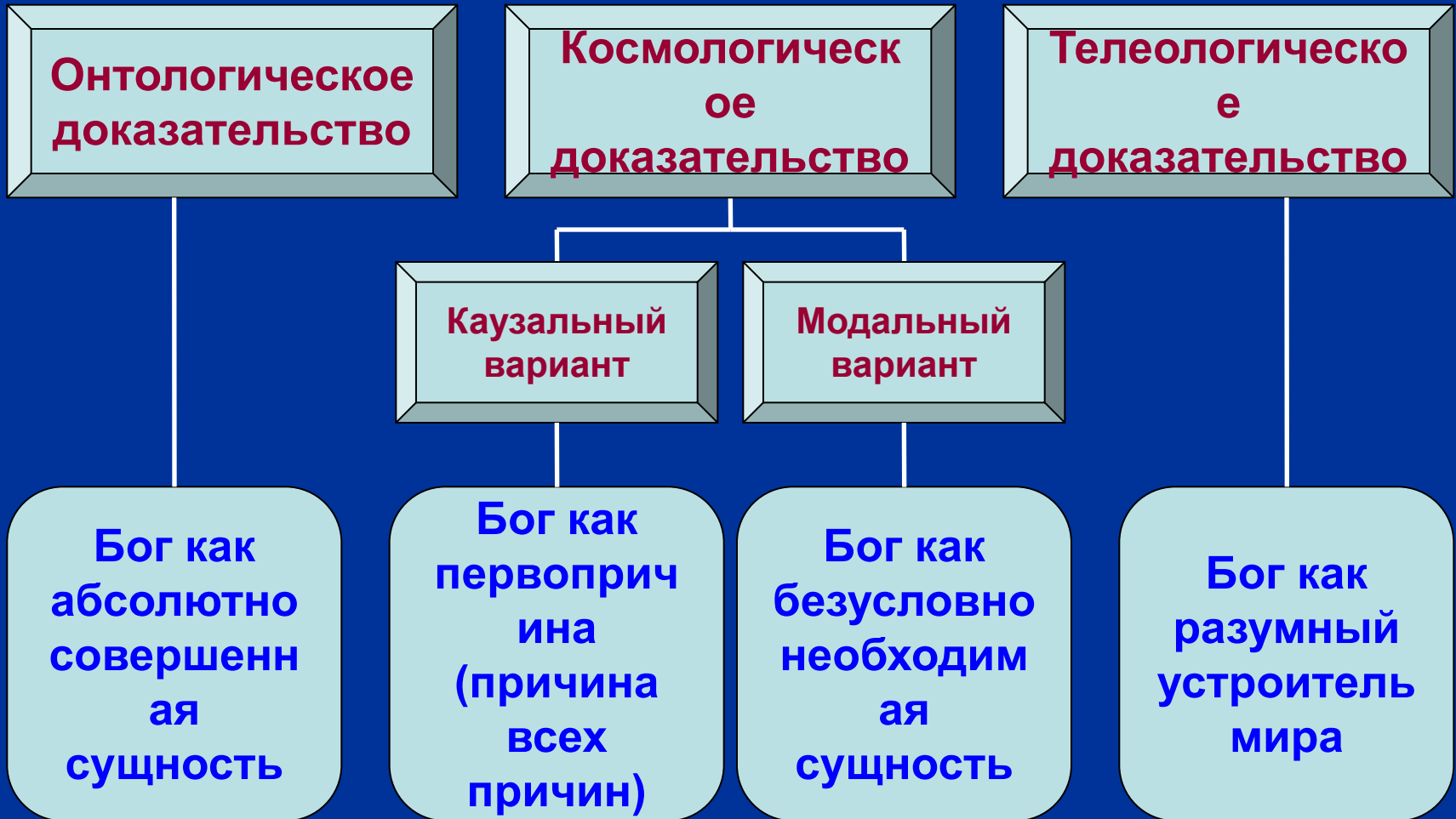
Проблема бытия Бога

Доказательства бытия Бога



Доказательства бытия Бога

Понятие и определения Бога



Проблема универсалий



Северин Боэций

Основные сочинения

- Аристотель. Категории (IV в. до н.э.).
- Порфирий. Введение к «Категориям» Аристотеля (О пяти общих понятиях) (III в.).
- Боэций. Комментарий к «Введению» Порфирия (VI в.).
- Абеляр. Логика «для начинающих» (XII в.).



Аристотель



Пьер Абеляр



Порфирий

Проблема универсалий в «Категориях» Аристотеля

Сущность (греч. οὐσία, лат. substantia)

Сущность, называемая
так в самом основном,
первичном и безусловном
смысле, – это та, которая
не говорится ни о каком
подлежащем и не находится
ни в каком подлежащем,
как, например,
отдельный человек
или отдельная лошадь.



(Отдельная) лошадь (Отдельный) человек

Проблема универсалий в «Категориях» Аристотеля

Сущность (вторая)

А вторыми сущностями
называются те, к которым
как к видам принадлежат
сущности, называемые так
в первом смысле, –
и эти виды, и их роды;
например, отделяются
человек принадлежит к виду
«человек», а род для этого
вида – «живое существо».

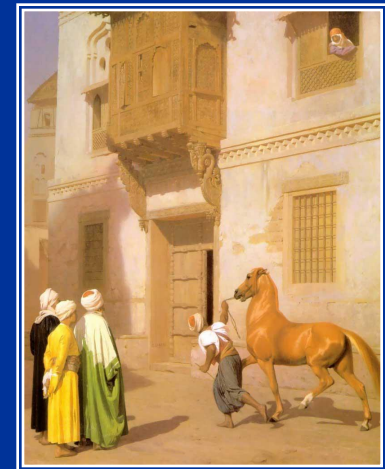
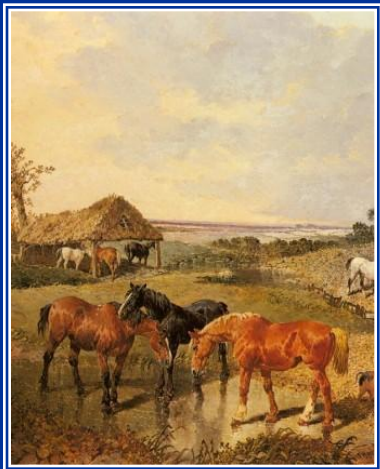


Лошадь (вид) Человек (вид)
Живое существо (род)

Проблема универсалий

Универсалии

(лат. **universalis**, общий) – слова (термины), обозначающие всё то, что может сказываться о единичных вещах (их свойства, отношения).



Универсалии – это общие понятия, но следует помнить, что слово «общее» употребляется в разных смыслах.

Универсалии не следует путать с **собирательными понятиями**, такими как «сотня», «толпа», «стадо», «полк», «человечество».

Универсалия «лошадь» относится не к **табуну**, а к **роду** животных.

Не относится она и к лошади, находящейся в **совместном пользовании**.

Универсалии следует также отличать от того, что является общим **«по частям»** или **«по очереди»**.

Проблема универсалий

Антисфен



– Человека и лошадь
вижу, а человечности
и лошадности не вижу.

Платон

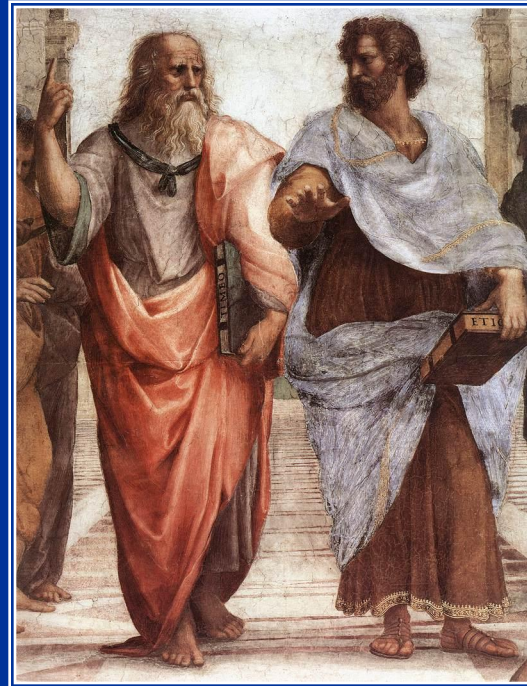


– Это потому что ты
смотришь телесным,
а не духовным оком.

Проблема универсалий

Платон

Универсалии образуют высший уровень бытия.



Аристотель

Универсалии находятся в самих вещах.

Единичные вещи обладают общими свойствами, потому что **следуют** универсальным **прообразам**.

Человеческий ум **образует** универсальные **понятия**, абстрагируя общие признаки единичных вещей.

Проблема универсалий

Реализм и номинализм

Реализм
(лат. **realis**,
действительный) –
философское
учение,
утверждающее, что
универсалии
существуют
реально
и независимо
от сознания.

Universalia sunt realia.
Универсалии –
реальные сущности.

Логические
трудности
возникают при
попытке
мыслить
универсалии
как существующие
отдельно
от единичных вещей
и в то же время
«присутствующие»
в единичных вещах,
причём
присутствующие
1) во всех и каждой,
2) неделимо,
3) одновременно
и 4) составляя
их сущность
(субстанцию).

Номинализм
(лат. **nomen**,
имя) –
философское
учение,
утверждающее, что
реальны лишь
единичные вещи,
а универсалии
сами по себе
(вне мышления
и речи)
не существуют.

Universalia sunt nomina.
Универсалии –
это имена (слова).

Проблема универсалий

Аргументация номиналистов

Боэций.
Комментарий
к «Введению»
Порфирия.

Роды и виды или существуют и имеют самостоятельное бытие, или же образуются разумом и одним лишь мышлением.
Однако **роды и виды существовать не могут.**

Ведь сколько бы ни было видов, во всех них – один род, причём не то чтобы отдельные виды получали от него что-нибудь вроде частей – нет, **каждый вид в одно и то же время имеет целый род.**

Следовательно, если один род находится в одно и то же время целиком во множестве отдельных видов, **он не может быть един.** Ибо не может быть, чтобы целое, находясь одновременно во многих [вещах], было в самом себе едино по числу.

Но в таком случае, если род не может быть чем-то единым, то **он и вообще ничто.** Ибо всё, что есть, именно потому есть, что едино; и то же самое следует сказать и о виде.



Проблема универсалий

Аргументация номиналистов

Боэций.
Комментарий
к «Введению»
Порфирия.

А если роды и виды существуют, но не единые по числу, а многочисленные, то **не будет последнего рода**, но над всяким родом будет другой, вышестоящий, чьё имя включит в себя всю эту множественность:

так же как множество живых существ требует объединения их в один род потому, что у всех них есть что-то похожее, так же и род, множественный оттого, что находится во многих, имеет **другой род**, тоже не единый оттого, что во многих;

и для этих двух родов требуется [третий общий] род, а когда он будет найден, тотчас же, по вышеизложенным соображениям, придётся искать новый [общий для первых двух и третьего];

таким образом, рассудок по необходимости **будет уходить в бесконечность**, ибо никакого логического предела здесь нет.





Проблема универсалий

Аргументация номиналистов

А если род – нечто **единое** по числу,
то он **не может быть общим** для многих:

либо **единая вещь**
может быть общей
либо **частями**, и
тогда
собственностью
единичных
[вещей]
является не вся
она
целиком, но её
части

либо она общая
потому, что **в разное**
время переходит в
пользование разных
её обладателей, как
могут быть общими
колодец и источник,
раб или лошадь;

становится общей
для
всех одновременно,
но тогда она **не**
составляет
субстанции
тех, для кого
является
общей, как,
например
театр, общий для

Но род ни одним из перечисленных способов
не может быть общим для видов:

ведь он должен
быть общим так,
чтобы и **целиком**
находиться в
отдельных **[видах]**,

и **одновременно**,

и при этом
составлять и
образовывать
субстанцию тех,
для кого он
является общим.

Бозций. Комментарий
к
«Введению»

Проблема универсалий

Аргументация номиналистов

Если универсалия существует реально,
а не как идея или имя, она должна, помимо
общего (определяющего) признака класса,
обладать

либо **всеми**
взаимоисключающи
ми
признаками
подклассов

(что **нелепо**);

либо **каким-то одним**
из
взаимоисключающих
признаков
подклассов

(тогда она **не**
будет
универсалией);

либо **ни одним** из
взаимоисключающих
признаков
подклассов

(тогда она **не**
будет
их сущностью).

Следовательно, универсалия
как самостоятельная сущность
невозможна.



Проблема универсалий

Аргументация номиналистов

Например, **все** целые числа подразделяются на чётные и нечётные; но если, помимо чётных и нечётных чисел, есть ещё и **«целое число [вообще]»**, оно должно быть

либо одновременно чётным **и** нечётным

либо **только** чётным
(вариант:
только нечётным)

либо **ни** чётным,
ни нечётным

(что **нелепо**);

(тогда оно **не будет** целым числом **«вообще»**);

(тогда чётные и нечётные числа **не будут** целыми числами).

Следовательно, **«целое число [вообще]»**, как самостоятельная сущность, **невозможно**.



Проблема универсалий

Аргументация реалистов

Положим, универсалии – это имена.
Но **имена чего?**

Они **не могут быть именами единичных вещей**
(**именами собственными**), потому что тогда
они не будут универсалиями.

Следовательно, они должны быть именами
каких-то сущностей, отличных
от единичных вещей.

Однако, если ничего, кроме единичных
вещей,
не существует, универсалии – это **имена**
несуществующих сущностей, т.е. слова,
не имеющие ни значения, ни смысла.

Однако, все наше знание, включая знание
единичных вещей, выражено **именами**
нарицательными (универсалиями), и если
они
не имеют смысла, у нас нет никакого знания.

Проблема универсалий

Реализм, номинализм, концептуализм

Реализм
(лат. **realis**,
действительный) –
философское
учение,
утверждающее, что
универсалии
существуют
реально
и независимо
от сознания.

Концептуализм
(лат. **conceptus**,
понятие) –
философское учение,
которое,
не приписывая
общим понятиям
самостоятельной
онтологической
реальности,
утверждает, что
они воспроизводят
сходные (общие)
признаки
единичных вещей.

Номинализм
(лат. **nomen**,
имя) –
философское
учение,
утверждающее, что
реальны лишь
единичные вещи,
а универсалии
сами по себе
(вне мышления
и речи)
не существуют.

Universalia sunt realia.
Универсалии –
реальные сущности.

**Universalia sunt
concepta.**
Универсалии –
это понятия.

Universalia sunt nomina.
Универсалии –
это имена (слова).

Проблема универсалий

Аргументация концептуалистов

Не обязательно рассматривать всякий раз как ложное и бесплодное такое понятие, которое, исходя от некоего подлежащего, **мыслит его не так, как оно само есть.**

Боэций.
Комментарий
к «Введению»
Порфирия.

Когда мы занимаемся делением или абстрагированием, мы тоже мыслим не то, что есть на самом деле; но при этом само **мышление ни в коей мере не является ложным.**

Дело в том, что существует много вещей, которые **имеют бытие в других**; от этих других они либо вообще не могут быть отделены, либо, раз отделённые, никоим образом не продолжают своего существования.

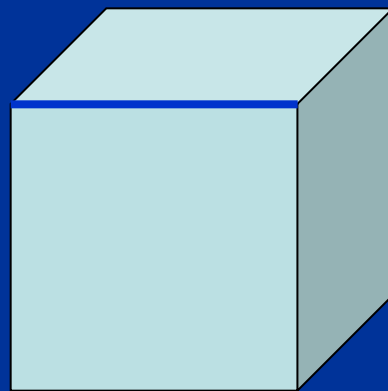
Предметы такого рода существуют в телесных и чувственно воспринимаемых вещах. **Но постигаются они отдельно от чувственного,** и только так может быть понята их природа и уловлены их свойства.



Проблема универсалий

Аргументация концептуалистов

Линия в теле есть нечто; и тем, что она есть, обязана телу, то есть получает своё бытие благодаря телу, в чём нетрудно убедиться – ведь если она отделена от тела, она больше не существует.



[Но] никто не назовёт наше представление о линии ложным только оттого, что мы в уме представляем её существующей как бы помимо тела, в то время как помимо тела она существовать не может.



Бозций.
Комментарий
к «Введению»
Порфирия.



Проблема универсалий

Аргументация концептуалистов



Боеций.
Комментарий
к «Введению»
Порфирия.

... мы мыслим роды и виды, отбирая из
единичных предметов, в которых они находятся,
черты, делающие эти предметы похожими. Так,
например, из единичных людей, непохожих друг
на друга, мы выделяем то, что делает их
похожими – человеческое; и эта [черта] сходства,
помысленная и истинным образом рассмотренная
душом, становится ВИДОМ; в свою очередь
рассмотрение сходства различных видов, которое
не может существовать нигде, кроме как в самих
видах или в составляющих их индивидах,
производит род. Таким образом, они [т.е. роды и
виды чувственного] существуют именно в
единичных вещах. Мыслится же [только] общее,
(universalia), и видом следует считать не что иное,
как мысль, выведенную из субстанциального
сходства множества несхожих индивидов; родом
же – мысль, выведенную из сходства видов.

Проблема универсалий

Реализм, номинализм, концептуализм

**(Крайний)
реализм**

Universalis sunt realia.
Универсалии –
реальные сущности.

**Мыслимо
только общее,
и только
общие сущности
по-настоящему
и существуют.**

Концептуализм

**Universalis sunt
concepta.**
Универсалии –
это понятия.

**Существуют
только
единичные вещи,
но мыслимо
только общее.**

**(Крайний)
номинализм**

Universalis sunt nomina.
Универсалии –
это имена (слова).

**Существуют
и мыслимы
только
единичные вещи.**

Проблема универсалий

Концептуализм



Universalia sunt concepta.
Универсалии – это понятия.



Пьер Абеляр

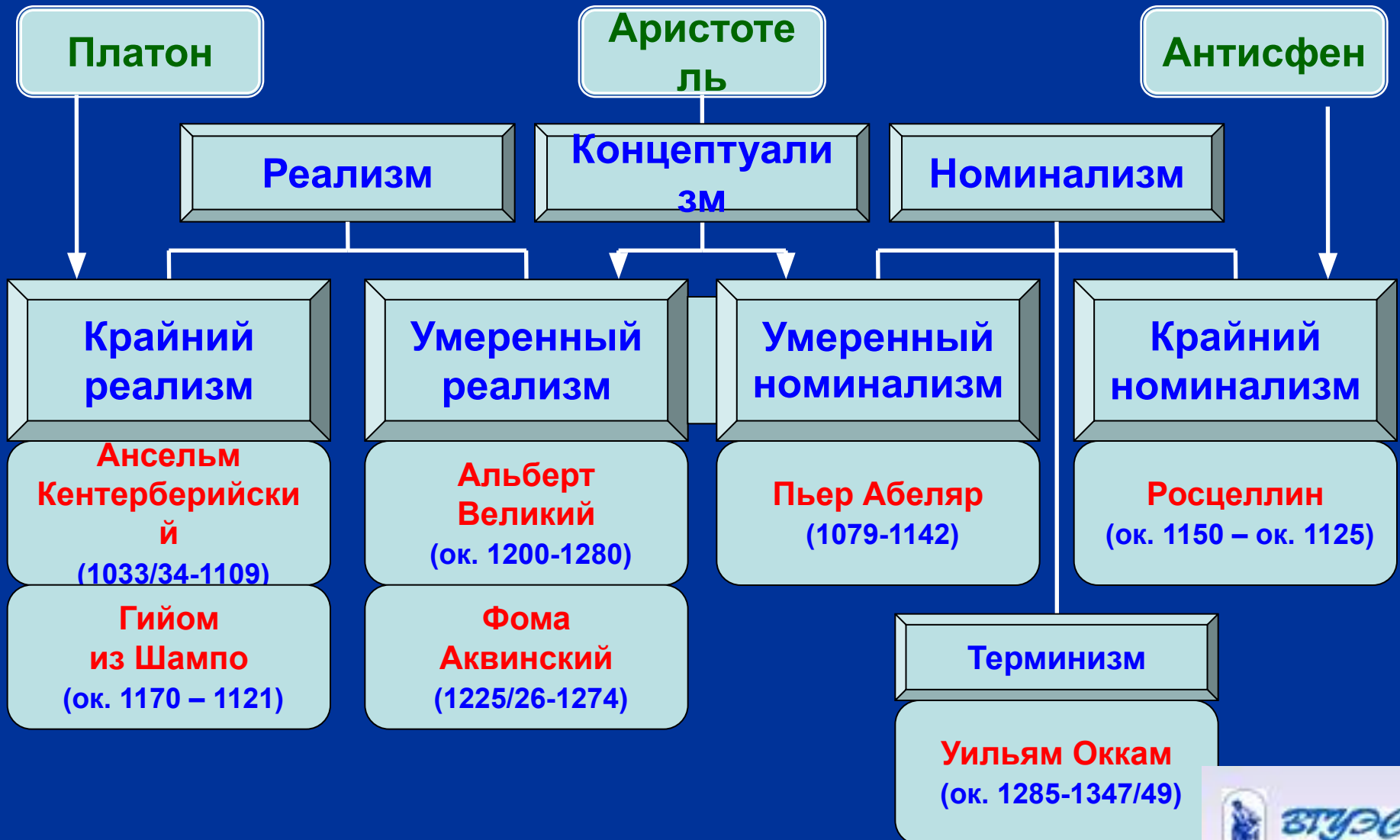
Фома Аквинский

Универсалии существуют трояко:

- **до вещей (ante rem)** – как их **прообразы** в Божественном уме;
- **в вещах (in rem)** – как их **общие** свойства;
- **после вещей (post rem)** – как **понятия** нашего ума.

Проблема универсалий

Реализм, номинализм, концептуализм



Вопросы?



ВОПРОСЫ

1. Общая характеристика средневековья.
2. Ранние христианские течения (гностицизм, манихейство, апологетика).
3. Патристика. Учение Августина.
4. Схоластика.
5. Философия Ф. Аквинского.
6. Проблема универсалий
 - реализм
 - номинализм
 - концептуализм



Использование материалов презентации

- Использование данной презентации, может осуществляться только при условии соблюдения требований законов РФ об авторском праве и интеллектуальной собственности, а также с учетом требований настоящего Заявления.
- Презентация является собственностью авторов. Разрешается распечатывать копию любой части презентации для личного некоммерческого использования, однако не допускается распечатывать какую-либо часть презентации с любой иной целью или по каким-либо причинам вносить изменения в любую часть презентации. Использование любой части презентации в другом произведении, как в печатной, электронной, так и иной форме, а также использование любой части презентации в другой презентации посредством ссылки или иным образом допускается только после получения письменного согласия авторов.