

# Государство – как актер: Геополитические кодексы и политические режимы

Семенов В.А.,  
доцент кафедры МОМПИ  
СПбГУЭФ  
2018

# Геополитический кодекс

- Одной из основных задач геополитики является построение геополитических кодексов, описывающих систему национальных интересов и стратегий государства. Анализ геополитического кодекса происходит в три этапа.
- 1) Анализ ресурсов и потребностей. На этом этапе мы анализируем доступные обществу ресурсы и выявляем существующие и потенциальные потребности.
- 2) Исходя из п. 1 на основании неудовлетворенных (а также потенциально неудовлетворенных) потребностей общества описываем иерархию целей и рассматриваем возможные средства и инструменты.
- 3) Анализируем геополитическую обстановку, и, на основании п. 2 формируем систему национальных интересов в имеющихся геополитических условиях. Исходя из национальных интересов, геополитической ситуации, и арсенала доступных средств разрабатываем стратегию их удовлетворения.

# Уровни мотивов государственных акторов

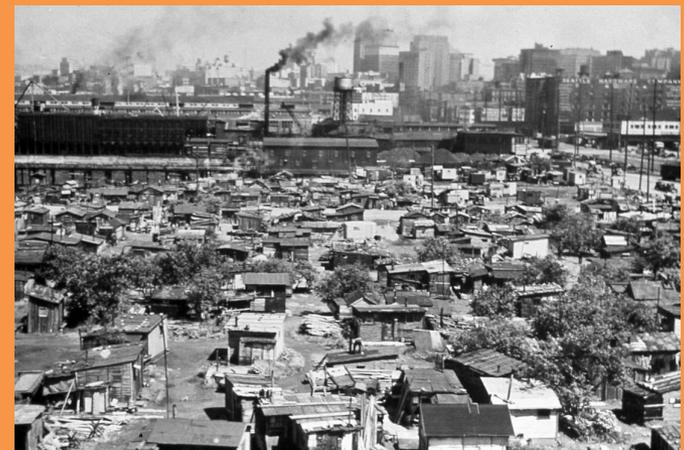
- Важно помнить, что формирование политики государства не исчерпывается только лишь национальными интересами. Мы можем выделить три слоя:
- 1) Долгосрочный геоидеологический. Основан на концепции декларируемых национальных интересов, ориентирован на долгосрочную перспективу.
- 2) Реалполитик. Конкретные краткосрочные и среднесрочные ситуации, диктующие принятие определенных ответных политических решений.
- 3) Личные интересы властных элит (тех социальных групп, которые имеют реальные рычаги влияния на формирование политики и не находятся под жестким внешним контролем).
- Характер баланса этих трех составляющих будет напрямую зависеть от механизмов работы политической системы.

# Классический подход к определению политического режима

- Классический подход в политической науке рассматривает политический режим, как совокупность методов управления и осуществления политических отношений в обществе, или, говоря иначе, тот инструментарий, при помощи которого государство проводит свою политику. Также в политических науках выделяется такое понятие, как политическая система, подразумевающая конфигурацию конкретных политических институтов.

# Методологические проблемы классического подхода

- Стоит, однако, отметить, что классический подход разрабатывался в рамках методологии сравнительного анализа, и потому ориентирован на анализ «симптоматики» (следствий) политического режима, а не тех механизмов, результатом которого они являлись. Типичный пример – «Великая депрессия» в США. Не смотря на наличие демократического режима в силу кризисной ситуации задействуется тоталитарный инструментарий. *На фото: работники трудового лагеря в 1933 г. и «Гувервилль» того же периода.*



- Таким образом, классическое понимание типологий политических систем не удобно из-за своей *формальности* (формализованная структура политической системы может не отражать реальные политические процессы, обусловленные, к примеру, традиционными социально-политическими практиками, не имеющими отражения в современных политических институтах), а классическое понимание политических режимов носит слишком *узкий*, «*симптоматичный*» характер.
- В следствии чего мы вынуждены прибегать к использованию новой категории, которая бы отражала работу реальных социально-политических механизмов, а не только лишь следствия либо формально-юридический аспект. Данную категорию мы можем обозначить, как «**режим функционирования политической системы**». Главная функция политической системы –обеспечение запуска процессов адаптации общества к изменениям в окружающей среде и внутри самого общества. Значительные изменения в окружении политической системы будут также вызывать качественные изменения в механизме ее функционирования. Политическая система будет подстраиваться под изменения окружения.

# Методика анализа политических режимов (режимов функционирования политической системы)

- Данную методику можно разбить на три шага:
- **1. Первый шаг:** анализ предпосылок формирования рассматриваемого политического режима (режима функционирования политической системы (сокращенно: РФПС)).
- **2. Второй шаг:** рассмотрение особенностей сформировавшегося политического режима (РФПС).
- **3. Третий шаг:** изучение следствий (результатов) формирования рассматриваемого политического режима (РФПС).

# Специфика анализа предпосылок

- Во-первых, следует придерживаться принципа функциональной достаточности. Не следует включать в ваш анализ факты, которые вы не можете использовать, влияние которых на политическую систему вы не способны описать.
- Во-вторых, не следует забывать о проблеме интерпретации.

# 1. Анализ предпосылок формирования рассматриваемого политического режима

- Мы можем выделить три группы предпосылок:
- **1.1 Первая группа:** предпосылки адаптационного базиса общества (экономические предпосылки).
- **1.2 Вторая группа:** предпосылки, формируемые социальным окружением политической системы (социокультурные предпосылки).
- **1.3 Третья группа:** предпосылки, вызванные воздействием искусственных внешних внесистемных факторов (внешнеполитические предпосылки).

# 1.1 Предпосылки адаптационного базиса общества (экономические предпосылки)

- Предпосылки данной группы описывают то, насколько эффективно общество адаптируется к внешней среде, насколько оно успешно извлекает ресурсы и преобразует их в потребляемые продукты и услуги. Обеспечение защиты и безопасности общества также входит в список обеспечиваемых адаптационным базисом услуг. Обеспечение этой функции зависит от двух аспектов – «ареала обитания» популяции людей, составляющих общество, и, собственно, инфраструктуры (экономической, социальной, политической), обеспечивающих производство потребляемых продуктов и услуг.
- 1.1.1 Фактор ареала
- 1.1.2 Фактор адаптационного базиса

# 1.1.1 Фактор ареала

- 1.1.1.1 Внутренние географические факторы (например, фактор внутренней географической изоляции), обеспечивающие стабильность (или нестабильность) единого экономического, социального, культурного, и политического поля.
- 1.1.1.2 Внешние географические факторы (например, фактор внешней географической изоляции (островное положение)), влияющие на характер внешних взаимодействий.
- 1.1.1.3 Экономико-географическое положение (в том числе и климатические, геологические, экологические факторы (в т. ч. и ресурсы)).
- 1.1.1.4 Геополитическое и геоэкономическое положение (место рассматриваемой **территории** в мировой политической и экономической системы).
- 1.1.1.5 Демографический и экологический факторы (аспект «вместимости»).

# 1.1.2 Фактор адаптационного базиса

- 1.1.2.1 Характер взаимодействия экономики и политики и его потенциальные изменения (будет ли преобладать экономика над политикой, или политика над экономикой после режимной трансформации).
- 1.1.2.2 Общая характеристика экономической ситуации (градации: «мертвая» экономика, слабая экономика, экономика с одной доминирующей отраслью, сильная экономика с несколькими развитыми отраслями).
- 1.1.2.3 Характеристика экономических элит (господствующего класса). В зависимости от пункта 1.1.2.2 наиболее вероятные градации: «люди-с-оружием», отдельные олигархи с многосторонними экономическими интересами, отраслевая группа интересов доминирующей отрасли, множественные отраслевые группы интересов в равновесном состоянии.

- 1.1.2.4 Структура источников финансирования публичной политики со стороны (т. н. «кормушки»). Их количество и «качество». Внешние и внутренние. Иерархия, спонсорский потенциал, цели.
- 1.1.2.5 Уровень социально-экономической стабильности общества (удовлетворенность базовых экономических и адаптационных потребностей общества). Благосостояние населения, революционные социальные классы и группы. Перспективы финансирования публичной политики «снизу».
- 1.1.2.6 Качественные изменения адаптационного базиса, вызванные научно-техническим прогрессом (например, смена общественно-экономической формации), ведущие к революционизации общества.

# 1.2 Социокультурные

## предпосылки

- 1.2.1 Стадия цивилизационного цикла (стадия роста (экспансии), стадия постепенного угасания, стадия декаденса).
- 1.2.2 Средняя оценка социально-политической активности общества (пассионарности).
- 1.2.3 Фактор господствующих в обществе мировоззрений (религии, идеологии, философии).
- 1.2.4 Комплексы культурных ценностей, шаблоны диктуемых их реакций.
- 1.2.5 Локальные социокультурные раздражители (например, национальное унижение).
- 1.2.6 Базовая социальная структура общества (ролевая лояльность по Парсонсу). Базовые артикуляторы и агрегаторы социально-политической активности. Доминирующий тип структуры политических партий («революционный» тип или «машины-для-выборов» по М. Дюверже).
- 1.2.7 Доминирующий тип политической культуры по Г. Алмонду и С. Вербе. Доминирующий тип господства (причины повиноваться) по М. Веберу.

# 1.3 Внешнеполитические предпосылки

- 1.3.1 Внешние деструктивные воздействия «жесткой силы» (военные, экономические).
- 1.3.2 Воздействия «мягкой силы».
- 1.3.3 Место в международной политической и экономической системе.
- 1.3.4 Внешняя поддержка внутренних сил.
- 1.3.5 Потенциальные внешние раздражители (угрозы).
- 1.3.6 Национальные интересы и уровень их удовлетворения.

## 2. Анализ особенностей функционирования политической системы

- 2.1 Процесс режимной трансформации.
- 2.2 Властные элиты и их структура.
- 2.3 Мотивация властных и политических элит.
- 2.4 Механизмы рекрутинга политической элиты.
- 2.5 Форма организации публичной политики.
- 2.6 Механизмы политического «входа». Форма организации публичной политики.
- 2.7 Механизм принятия политических решений («выход»).
- 2.8 Эффект обратной связи.

### 3. Следствия политических режимов

- В следствия мы записываем тенденции-результаты, спровоцированные режимным переходом. Следствия предыдущего режима можно рассматривать, как предпосылки формирования следующего.

# Тоталитарный политический режим

- **Тоталитарные политические режимы.** Тоталитаризм является ответной реакцией на страх перед настоящим и будущим, который испытывает общество. Отсталость, экономические кризисы, поражения на внешнеполитической арене и иностранное давление, национальные комплексы и обиды – все это способствует возникновению в обществе фрустрации и депривации, трансформирующиеся в желание любой ценой переломить ситуацию. Такая почва способствует «прорастанию» революционных организаций с революционными идеологиями, философиями, и даже религиозными концептами. Общество готово объединиться и мобилизовать все свои усилия ради большого рывка к поставленной цели. Высокий уровень социально-политической активности при тоталитаризме можно сравнить со всплеском адреналина в человеческом организме – он позволяет мобилизовать скрытые резервы, но при этом лишает трезвости мышления. И кроме того, подобная мобилизация носит временный характер. Эта черта характерна и для современного тоталитаризма – примерное время продолжительности тоталитарной организации в условиях индивидуалистического общества западного типа составляет около трех поколений. В третьем поколении причины, вызвавшие тоталитаризм, стираются из памяти общества. **Главный признак** любого тоталитарного режима – **господство единой мировоззренческой системы** (и единого антикризисного рецепта) на всех уровнях общества, среди элит и в широких слоях населения. Условно тоталитаризм может быть поделен на три этапа – постреволюционный, реализационный, и угасающий. Возможен пропуск каких-либо этапов, например, из-за воздействия извне («импортирование» тоталитаризма).

# Демократический политический режим

- **Демократические политические режимы.** Исторически, формирование демократии требовало наличие определенных экономических предпосылок. Именно поэтому вплоть до Промышленной революции и последовавшей вслед за ней социально-политической трансформации общества демократия являлась прерогативой политических систем полисного типа, возникавших в условиях торговых городов-государств. Политическое доминирование многочисленных экономических акторов вело к формированию системы демократического компромисса. С точки зрения купеческих родов, борьба за власть была делом достаточно рискованным, особенно в ситуации, когда нет ярко выраженного доминирующего лидера. Более того, активная и агрессивная борьба за власть была чревата потерями для городской экономики. Также существовала опасность реванша со стороны проигравших и выступлений со стороны недовольных. В такой ситуации, когда политическая борьба ведется в большей степени за увеличение собственных доходов, жесткая политическая конфронтация не рентабельна, и экономические элиты склонны искать компромисс, который в последствии и формализуется в виде демократической системы.

- Формирование современных политических режимов является следствием аналогичных тенденций – выход на политическую арену нового господствующего класса в лице капитализма также диктовал необходимость компромисса по вопросу осуществления политического лоббизма, что, в свою очередь, способствовало бурному распространению демократии по всему миру. Тем не менее, стран, в которых существуют социально-экономические условия для развития и эффективного функционирования демократических институтов, в мире не так уж и много. Политический плюрализм демократических режимов базируется на многочисленности источников финансирования, поддерживающих различные политические силы. Продолжительность сроков избрания и количество мест в парламентских институтах также оптимизированы под систему компромисса лоббистов, поскольку позволяют учесть интересы основных экономических игроков, а продолжительность срока избрания с одной стороны, позволяет компенсировать издержки избирательной кампании и получить определенные выгоды, а с другой – этот срок не столь долгов с точки зрения проигравших, позволяя надеяться на победу своего кандидата в следующем раунде избирательной гонки. Фактор участия электората создает ситуацию «определенной неопределенности» - с одной стороны превосходство в финансовых ресурсах создает определенное преимущество, а с другой – сам по себе процесс демократического выбора несмотря на некоторую управляемость, привносит элемент случайности.
- **Главная особенность**, выделяющая демократические режимы – это демократический **компромисс лоббистов**, выраженный в системе сдержек и противовесов.

# Авторитарные политические режимы

- В прошлом авторитаризм часто рассматривался как «промежуточный» режим между тоталитарным и демократическим. Чаще всего в эту категорию попадали страны третьего мира с сильными диктаторскими тенденциями, которые не могли быть классифицированы ни как тоталитарные, ни как демократические. Наступившее после окончания Холодной войны разнообразие политических моделей требовало переосмысления концепции авторитарных режимов. Более того, отсутствие ярко выраженного авторитарного правителя и наличие демократических институтов потребовало ввода такого понятия, как «гибридный режим» (например, демократуры и диктобланды). К сожалению, концепция гибридного режима рассматривалась политологами в русле парадигмы либерализма в качестве транзитного режима на пути к демократии, либо в качестве «замаскированной» диктатуры.

- Главная черта любого авторитарного режима – наличие во главе государства достаточно узкой группы экономических, политических, военных, клановых элит, реализующих свои социально-групповые интересы в условиях пассивности и безразличия со стороны большинства населения. Это может быть диктатор со своей кликой, военная хунта, крупный олигарх, но только в том случае, если страна является достаточно бедной, а ее экономика не способна сформировать вектор сильного лоббистско-коррупционного влияния. В противном случае формируются системные процессы, вызывающие сильную зависимость политических элит от экономических акторов.

# Модель «банки с пауками» (многоакторный конкурентный тип).

- Данная модель основывается на конкуренции между экономическими элитами за основной источник прибыли, выливающейся в политическую борьбу между спонсируемыми ими политическими элитами. Примеры: РФ в ельцинский период.

- Экономические предпосылки:
  - 1) Ослабление экономического контроля со стороны государства;
  - 2) Наличие возможности свободной конвертации и вывода за пределы страны экономических ресурсов;
  - 3) Существование различных не монополизированных источников обогащения (как правило, в рамках одной доминирующей отрасли, например, в отрасли добычи природных ресурсов).
- Социокультурные предпосылки:
  - 1) Абсентеизм;
  - 2) Ослабление потока требований и поддержки на входе в политическую систему;
  - 3) Обособление элит от всего остального общества.
- Внешнеполитические предпосылки:
  - 1) Подавленность «мягкой силой»;
  - 2) Возникновение неоколониальных тенденций;
  - 3) Космополитизация элит.

- Особенности политического режима:
- 1) Изменение целей и стратегий политических и экономических элит: главными целями становятся самообогащение и сохранение власти, а их долгосрочные интересы все меньше связаны с будущим своей страны;
- 2) Активная борьба за сокращающиеся источники прибылей ведет к привлечению лоббистских ресурсов, что вызывает временное обострение конкуренции уже в политической сфере;
- 3) Экономическая и политическая борьба будет продолжаться вплоть до монополизации обеих сфер;
- 4) Криминализация общества в результате ослабления государства, утраты фискальной монополии и монополии на насилие.

- Экономические следствия:
- 1) Стремление к быстрым прибылям в условиях не стабильной ситуации ведет к развитию хищнического капитализма и истощению источников доходов, что, в свою очередь, влечет ужесточение конкуренции;
- 2) Конечным итогом конкурентной борьбы станет монополизация
- основных источников доходов
- Социокультурные следствия:
- 1) Абсентеизм и нонконформизм усиливаются, власти слабо заинтересованы в идеологическом воспитании населения;
- 2) Политическая активность низкая, население дистанцируется от активного участия в политическом процессе (кроме тех случаев, когда это участие напрямую способствует получению личной выгоды).
- Внешнеполитические следствия:
- 1) Сокращение внешнеполитической конкурентоспособности страны;
- 2) Рост внешнего влияния политического и экономического характера, появление внешнего лоббизма.