

Достаточно обычная ситуация  
НО  
Как найти выход из нее?



Инспектор ДПС составил в отношении Истца протоколы об отстранении от управления ТС, направлении на медицинское освидетельствование и о задержании ТС.

Далее, ТС было поставлено на эвакуатор, а Истца задержали и привезли в медицинское учреждение.

Истец понес расходы за хранение задержанной автомашины, за услуги эвакуатора, вызванного сотрудниками полиции, а также за прохождение медицинского освидетельствования, т.к. по отрицательным показаниям алкометра, и отсутствию в моче истца наркотических средств, машину Истца задержали и отправили на арест площадку.

Истец полагает, что действия инспекторов ДПС незаконны. Истец обратился в суд с исковым заявлением к Министерству финансов РФ в лице Управления Федерального казначейства, МВД России, УВД о взыскании убытков, компенсации морального вреда за незаконное привлечение к административной ответственности, судебных расходов.

Какое решение примет суд?

# Необходимо упомянуть

- Согласно протоколу медицинского освидетельствования от 30.09.2015  
Лынов В.П. трезв, признаков алкоголя и других опьяняющих веществ не выявлено, тест на морфин, марихуану, амфетамин отрицательный.

- Решение № 2-1485/2018  
2-1485/2018~М-730/2018 М-730/2018 от 30  
июля 2018 г. по делу № 2-1485/2018  
Ленинский районный суд г.  
Владивостока (Приморский край)

# Неожиданное решение



- Истцом в ООО «АвтоГазЦентр» был приобретен автомобиль, цвет окраски «Чили».
- Договор купли-продажи подтвержден товарным чеком.
- Через пару месяцев, во время действия гарантийного срока в указанном автомобиле слышался шум в коробке передач, в связи с чем Истец была вынуждена обратиться к ответчику для устранения данной неполадки.

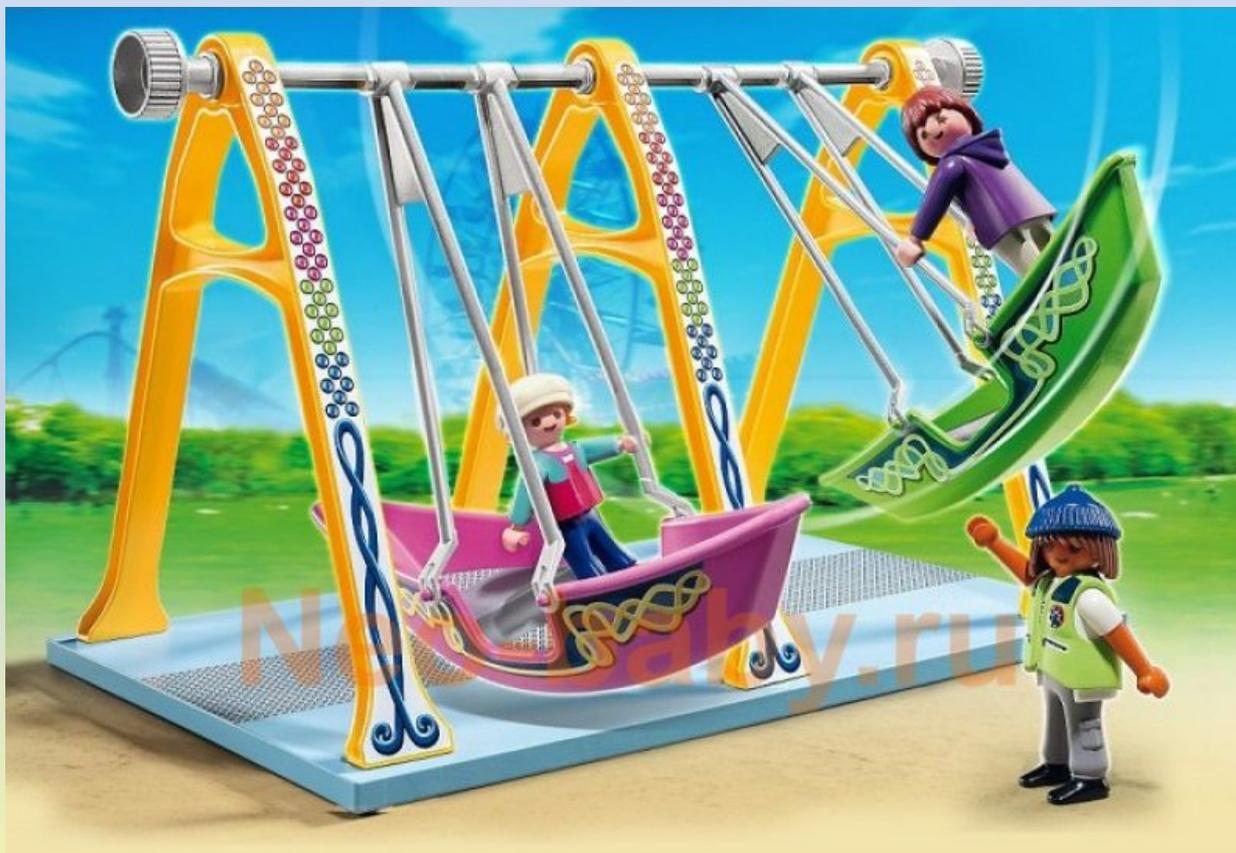
- В дальнейшем в приобретенном в ООО «АвтоГазЦентр» выявила еще ряд недостатков: негермитичность кузова, в процессе выпадения осадков, в кузов и термобудку попадала влага, в результате чего разложился сэндвич термобудки; произошла поломка двигателя, в результате чего данный автомобиль является не транспортабельным; обнаружилась неисправность топливного насоса, ввиду чего отсутствует подача топлива в агрегат и неправильно показывает уровень топлива в бензобаке. Все данные неисправности были выявлены до прохождения первого ТО.

По данному факту истец обратилась в ООО «АвтоГазЦентр», откуда был получен ответ, которым отказано произвести гарантийный ремонт под тем предлогом, что не проведено надлежащее техническое обслуживание автомобиля.

Истец просит обязать ответчика возратить оплаченные деньги с учетом банковских процентов, так как для приобретения данного автомобиля «Европакредитбанк» был заключен кредитный договор и забрать бракованный автомобиль, взыскать с ответчика 300000 рублей в счет компенсации морального вреда, расходы на услуги представителя в размере 150000 рублей.

- **Решение № 2-3453/2018  
2-3453/2018~М-2442/2018 М-2442/2018 от  
25 сентября 2018 г. по делу №  
2-3453/2018**

# Болезненные развлечения



Истец обратилась в суд с иском к ответчику о взыскании расходов на лечение, компенсации морального вреда, расходов на юридическую помощь, мотивируя свои требования тем, что она посетила аттракцион «Водная гора», принадлежащий ООО «Евро Аттра», расположенный в городе Москве на территории ВВЦ. В результате катания на данном аттракционе истец получила вред здоровью – перелом кости S5 (копчика) без смещения. В лодке аттракциона какое-либо фиксирующее пассажира устройство отсутствует и не предусмотрено, сидения твердые. Лодка медленно едет по рельсам, потом резко с высоты спускается вниз, в результате чего истец и подскочила вверх, а потом резко опустилась вновь на жесткое сидение. Последствием этого скачка и явилась

- Стандартом ГОСТ Р 53130-2008 установка каких-либо фиксирующих элементов посетителя не допускается, так как это может привести при опрокидыванию гондолы к летальному исходу; с целью безопасности в гондолы предусмотрены продольные поручни, за которые посетитель должен держаться во время всего сеанса; многолетняя эксплуатация аттракциона такого типа показывает, что соблюдение посетителем правил эксплуатации обеспечивает безопасное пребывание на аттракционе.

- **Решение № 2-1663/2013  
2-1663/2013~М-895/2013 М-895/2013 от 27  
сентября 2013 г. по делу № 2-1663/2013**