

Логика

Тема 8. Аргументация и критика.

1. Понятие и структура аргументации.
2. Понятие доказательства и его виды.
3. Ошибки в доказательстве. Софизмы.
4. Критика.
5. Спор.



1. Понятие и структура аргументации.

**Аргументация – процедура приведения аргументов;
- совокупность аргументов.**

Структура аргументации:

Тезис	Аргументы	Демонстрация
- высказывание, истинность которого обосновывается	- высказывания, используемые при обосновании тезиса (за/ против).	- умозаключение: аргументы + тезис → опровержение/ подтверждение высказывания.

Тезис: Речь человека – это показатель его интеллектуального и нравственного развития.

Аргумент: Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ его характеристики.

Вывод: Т.О.: ничто не характеризует человека лучше, чем речь.

Правила аргументации:

Тезис

- должен **нуждаться в доказательстве**;
- должен быть **ясным и точным**;
- должен **оставаться одинаковым** во всем доказательстве.

Аргументы

- должны быть **истинными суждениями**;
- их истинность не должна зависеть от **тезиса**;
- совокупность аргументов должна быть **достаточной для подтверждения истинности тезиса**.

Демонстрация

- должна **соответствовать требованиям к умозаключениям**:
- посылки должны быть **связанными и истинными суждениями**, чтобы вывод был истинным.

2. Понятие доказательства и его виды.

Доказательство – логическая операция обоснования истинности суждения с помощью фактов и истинных, связанных с ним суждений.

Виды доказательства

Прямое	Косвенное (доказательство от противного)
– убедительные аргументы , из которых логически вытекает тезис.	- установление справедливости тезиса через вскрытие ошибочности антитезиса - суждения, противопоставляемого тезису.

Прямое доказательство:

- 1) отыскание признанных обоснованными утверждений (убедительных аргументов);**
- 2) установление логической связи между найденными аргументами и тезисом.**

- 1) Все космические тела подпадают под действие законов небесной механики.**
 - 2) Кометы - космические тела.**
- Следовательно, кометы подчиняются данным законам.

Косвенное

(доказательство от противного)

- 1) формулируется **антитезис**;
- 2) показывается **несостоятельность (ложность) антитезиса**:
 - выводятся **следствия**;
 - **если хотя бы одно следствие ложно** → **антитезис ложен**.

«Пятиугольник не является окружностью».

- 1) **антитезис**: "Пятиугольник есть окружность".
- 2) **выводим из него следствие**: у пятиугольника, поскольку это окружность, нет углов (ложно, т.к. у пятиугольника есть углы) → **антитезис ложен** → **исходный тезис - истинный**.

3. Ошибки в доказательстве:

Софизм

- рассуждение внешне **правильное**, с **намеренной логической ошибкой**, вводящей в заблуждение.

Основа:

- **многозначность слов**;
- **логические ошибки**.

- «**Что ты не терял**, то имеешь; рога ты **не терял**; значит, у тебя есть рога».

- «**Этот пес твой**; он **отец**; значит, он твой **отец**».

(**двусмысленность выражений**).

Паралогизм

– **непреднамеренная** ошибка в рассуждении, обусловленная **нарушением законов логики**.

Ошибки в доказательстве:

1. Ошибки в отношении тезиса:

**1.1. Подмена тезиса-
неумышленное
замещение его в
доказательстве близким
по форме/ содержанию
→ тезис не доказан.**

Тезис: «Н. невиновен».
Аргументы:
«Н. - хороший семьянин».
«Н.- хороший работник».
Вывод: «Н. хороший человек»
(не = тезису «Н. невиновен»).

Ошибки в доказательстве:

2. Ошибки в отношении аргументов

2.1. Ложные аргументы

Тезис: Тигры не летают.

Аргументы: «Только птицы летают» (ложный).

«Тигры не птицы»

Тезис = выводу: «Следовательно, тигры не летают».

2.2. Круг в доказательстве («порочный круг»)-
тезис обосновывается посредством его самого.

Тезис: Бог существует.

Аргумент: О существовании Бога говорится в священных книгах, которые являются **словом Божьим.**

Ошибки в доказательстве:

3. Ошибки демонстрации.

3.1. Мнимое следование

- аргументы – истинны, но недостаточны для доказательства /не связаны с тезисом.

«Природа весьма тщательно продумала устройство организма, чтобы мы видели, сколько мы перееедаем, наш живот расположен на той же стороне тела, что и глаза». (аргумент не связан с тезисом).

3.2. Замена условного безусловным.

«Дома вода кипит при 100 °С. На улице вода кипит при 100 °С. Вода везде кипит при температуре 100 °С».

3.3. После этого, значит, по причине этого

«Причина появления дня - утро, а день - причина вечера, а вечер — причина ночи».

4. Критика

– рассуждение, разрушающее аргументацию.

По форме выражения:

Неявная	Явная		
- без конкретного анализа недостатков аргументации противника.	- указание на конкретные недостатки.		
	По направленности:		
	Деструктивная	Конструктивная	Смешанная
	- разрушение аргументации путем критики:	- обоснование собственного тезиса для опровержения утверждения оппонента.	- сочетание подходов.
	- тезиса		
- аргументов			
- демонстрации			

Деструктивная критика

Критика тезиса (опровержение)

- показ ложности / сомнительности тезиса.

- Опровержение

фактами: тезис подвергается сомнению с помощью фактов действительности.

Тезис: Все люди могут быть юристами.

Известный факт: юристами не могут быть дети и недееспособные.

- **Вывод:** тезис ложен.

- **Сведение к абсурду:** установление ложности/противоречивости следствий из тезиса.

Тезис: Пятиугольник - окружность.

Следствие: У пятиугольника нет углов (**противоречит истине**).

Вывод: тезис — ложен.

Через доказательство антитезиса (отрицания тезиса).

Тезис: Все медведи бурые.

Отрицание тезиса: Не все медведи бурые (**истинно**).

Вывод: тезис ложен.

Деструктивная критика

Критика аргументов

- показ несостоятельности доводов для обоснования тезиса.

**- Прямая/
косвенная
критика: опыт/
факты**

Тезис: Юпитер имеет спутники.
Факт: «Все планеты имеют спутники.
Юпитер – планета, следовательно, Юпитер
имеет спутники» (простой категорический
силлогизм – ложный, т.к. Венера не имеет
спутников).

**Через закон
достаточного
основания**

Тезис: Он совершил преступление.
Аргумент: Он сам признался в этом
(**недостаточное основание**).

**Сомнительный
источник
информации**

Тезис: «Земля держится на трех китах»
Аргумент: Так считали люди в древности.

Деструктивная критика

Критика демонстрации

- показ ошибок в **форме доказательства, отсутствия** необходимой **логической связи тезиса** и аргументов.

Мнимое следование: «Огурцы осенью подешевели, значит, экономика идет на подъем».

Т.О: Критика осуществляется в форме дедукции, индукции или аналогии → необходимо следить за **соблюдением правил умозаключения, чтобы сократить ложные высказывания и заблуждения.**

5. Спор.

Спор - столкновение мнений, где каждая сторона аргументировано отстаивает свой взгляд и стремится опровергнуть доводы другой стороны.

Виды спора:

Дискуссия	<ul style="list-style-type: none">- конструктивный спор для достижения истины;- только корректные приемы.
Дебаты	<ul style="list-style-type: none">- вид публичной дискуссии, специально организованный публичный обмен мыслями по актуальным темам.
Полемика	<ul style="list-style-type: none">- спор, для победы над противником;- только корректные аргументы.
Деструктивный	<ul style="list-style-type: none">- спор ради спора и победы;- все возможные аргументы.

Литература по теме 8.

1. Грядовой, Д.И. Логика. Общий курс формальной логики: учебник / Д.И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити-Дана, 2012. С. 219-236.
2. Ивлева М.И Логика: учебник. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Маркет ДС. 2009. – 192с. – (Университетская серия)/ С. 270-290
3. Ивлев Ю.В. Логика. М., 2010. С.216-236
4. Гетманова А.Д. Учебник логики со сборником задач. М., 2011. 209-259.
5. Войшвилло Е.К., Дегтярев М.Г. Логика: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 22-70