

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ



Исполнение обязательств

- В соответствии со [ст. 309](#) ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Понятие гражданско-правовой ответственности

- **Ответственность за нарушение обязательств** - это совокупность предусмотренных гражданским законодательством отрицательных последствий имущественного характера, возлагаемых на лицо, не исполнившее обязательство или исполнившее его ненадлежащим образом, с целью восстановления имущественного положения лица, претерпевшего убытки в связи с противоправным поведением должника.

Понятие гражданско-правовой ответственности

- «Сущность гражданско-правовой ответственности кратко может быть определена как установленная законом неотвратимая **негативная реакция государства** на гражданское правонарушение, выражающаяся в лишении определенных гражданских прав или возложении внеэквивалентных обязанностей имущественного характера» (О.А. Красавчиков).

Формы ответственности за нарушение обязательств

- До 1 июня 2015 Гражданский кодекс РФ предусматривал три формы возложения ответственности:
 - - взыскание убытков как универсальная форма ответственности;
 - - возложение обязанности по уплате процентов за пользование чужими денежными средствами;
 - - взыскание неустойки

Новые формы защиты прав сторон стороной обязательства

- 1. Пресечение действий должника ,
нарушающих негативное обязательство
(п. 6 ст. 393 ГК РФ);
- 2. Судебный штраф за неисполнение
судебного акта (ст. 308. 3 ГК РФ);
- 3. Возмещение потерь (ст. 406.1 ГК РФ).

Убытки

- Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) (ст. 15 ГК РФ).

Убытки как универсальная форма ответственности

- Если иное не установлено законом, **использование кредитором иных способов защиты нарушенных прав, предусмотренных законом или договором, не лишает его права требовать от должника возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства (п.1 ст. 393 ГК).**

- Норма введена Федеральным законом от 8 марта 2015 г. N 42-ФЗ, чем реализовано соответствующее предложение, обозначенное в [п. 5.4 разд. V](#) Концепции развития гражданского законодательства России. Как представляется, таким изменением учтена норма [ст. 7.4.1](#) "Право на возмещение убытков" Принципов международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 г., согласно которой **любое неисполнение дает потерпевшей стороне право на возмещение убытков либо исключительно, либо в сочетании с любыми другими средствами правовой защиты, кроме случаев, когда в соответствии с данными Принципами ответственность за неисполнение не наступает.**

- П.2 ст. 393 ГК РФ (о позитивном интересе).
- Возмещение убытков в полном размере означает, что в результате их возмещения **кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом** ([абзац введен Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ](#)).
- Законодатель исходил из того, что назначение института возмещения убытков состоит в защите прав участников рыночного оборота путем восстановления того их имущественного положения, которое было бы в случае надлежащего исполнения его участниками возложенных на них обязанностей

Проблема доказательств убытков

В соответствии со ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков. Для взыскания понесенных убытков истец должен представить доказательства, подтверждающие:

- Совершение ответчиком незаконных действий (нарушение договора);
- Причинную связь между понесенными убытками и незаконными действиями
- Размер убытков.

Примеры отказных решений

«Принимая решение об отказе в иске суд пришел к выводу, что истец не доказал наличия причинной связи и размер убытков»
(Постановление ФАС Московского округа от 01.03.2004).

«Доводы истца о том что он понес убытки в виде упущенной выгоды носят вероятностный характер и не могут быть положены в основу судебного решения»

Причины в отказе взыскания убытков

- Публично-правовой взгляд судей на рассмотрение подобно категории дел.
- **Вместо принципа частного права «все неустранимые сомнения должны толковаться в пользу кредитора» на практике действует принцип публичного права - «все неустранимые сомнения толкуются в пользу правонарушителя».** В результате отказывали в большей части исков о взыскании реального ущерба и в 98 % - о взыскании упущенной выгоды.

Новый взгляд! Постановление Президиума ВАС

РФ от 06.09.2011 N 2929/11 по делу N

A56-44387/2006

- Отказ в иске о взыскании убытков, возникших по причине принятия обеспечительных мер по необоснованным требованиям, означал бы отсутствие необходимого превентивного воздействия на субъектов, которые заявляют необоснованные требования, испрашивая по ним обеспечительные меры. Между тем правопорядок не должен содействовать как предъявлению необоснованных требований, так и освобождению от ответственности лиц, заявивших такие требования. **Объективная сложность доказывания убытков и их размера, равно как и причинно-следственной связи между причиненными убытками и принятыми обеспечительными мерами, по делам, связанным с лишением или ограничением корпоративного контроля, не должна снижать уровень правовой защищенности участников корпоративных отношений при необоснованном посягательстве на их права.**
- Суд не может полностью отказать в удовлетворении требования участника хозяйственного общества о возмещении убытков, причиненных обеспечительными мерами по необоснованному требованию ([статья 98 АПК РФ](#)), только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципа справедливости и

- Данное решение практически полностью соответствует решению английского судьи Ваughана (1911 г.) «Сложность расчетов убытков не освобождает лицо, нарушившее договор, от обязательства возместить убытки»!!!!



С 1 июня 2015 г.

П.5ст.393 ГК РФ

- **Размер** подлежащих возмещению **убытков** должен быть установлен с **разумной степенью достоверности**. Суд **не может** отказать в удовлетворении требования кредитора о возмещении убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства, **только на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности**. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из **принципов справедливости и соразмерности ответственности** допущенному нарушению обязательства.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25

"О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации"

- 12. По делам о возмещении убытков истец **обязан доказать, что ответчик является лицом, в результате действий (бездействия) которого возник ущерб, а также факты нарушения обязательства или причинения вреда, наличие убытков** ([пункт 2 статьи 15](#) ГК РФ).
- **Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности.** По смыслу [пункта 1 статьи 15](#) ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.
- Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство ([пункт 2 статьи 401](#) ГК РФ). По общему правилу лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине ([пункт 2 статьи 1064](#) ГК РФ). Бремя доказывания своей невиновности лежит на лице, нарушившем обязательство или причинившем вред. Вина в нарушении обязательства или в причинении вреда предполагается, пока не доказано обратное.
- Если лицо несет ответственность за нарушение обязательства или за причинение вреда независимо от вины, то на него возлагается бремя доказывания обстоятельств, являющихся основанием для освобождения от такой ответственности (например, [пункт 3 статьи 401](#), [пункт 1 статьи 1079](#) ГК РФ).

Что сейчас!

Определение Верховного Суда РФ от 15.12.2015 N 309-ЭС15-10298 по делу N А50-17401/2014 (Судебная коллегия по экономическим спорам)

- «Применение такой меры гражданско-правовой ответственности, как возмещение убытков, возможно, если доказаны в совокупности следующие условия: противоправность действий причинителя убытков, причинная связь между такими действиями и возникшими убытками, наличие понесенных убытков и их размер. Для удовлетворения требований о взыскании убытков необходима доказанность всей совокупности указанных фактов. Недоказанность одного из необходимых оснований возмещения убытков исключает возможность удовлетворения требований».
- **В тексте опять ни слова о разумной степени достоверности, принципах справедливости и соразмерности ответственности**

Виды убытков

- 1. Компенсационные убытки – это сумма, взыскиваемая с должника в случае неисполнения обязательства (убытки замещают надлежащее и реальное исполнение).
- (См.: п.2 ст. 396 ГК РФ. Возмещение убытков в случае неисполнения обязательства и уплата неустойки за его неисполнение **освобождают** должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором).

Виды убытков

- Мораторные убытки – это убытки в случае ненадлежащего исполнения обязательства.
- П. 1 ст. 396 ГК РФ. Уплата неустойки и возмещение убытков **в случае ненадлежащего исполнения** обязательства **не освобождают** должника от исполнения обязательства в натуре, если иное не предусмотрено законом или договором.

Виды убытков

- Конкретные убытки – это убытки по ст. 15 ГК РФ.
- - реальный ущерб и
- - упущенная выгода.

Могут быть взысканы
как совместно так и
раздельно.



Виды убытков

- Абстрактные убытки (ст. 393.1 ГК РФ) – это сумма равная разнице в цене по неисполненному должником договору и рыночной ценой на товар.
- П. 1 ст. 393.1 ГК. В случае, если неисполнение или ненадлежащее исполнение должником договора **повлекло его досрочное прекращение и кредитор заключил взамен его аналогичный договор**, кредитор вправе потребовать от должника возмещения убытков в виде **разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и ценой на сопоставимые товары, работы или услуги по условиям договора, заключенного взамен прекращенного договора.**

До внесения поправок

допускалось

- По договору поставки (ст. 524 ГК РФ).
- По Постановлению Пленума ВАС РФ от 11.07.2011 N 54 "О некоторых вопросах разрешения споров, возникающих из договоров по поводу недвижимости, которая будет создана или приобретена в будущем"

«Если у продавца отсутствует недвижимое имущество, которое он должен передать в собственность покупателя (например, недвижимое имущество не создано или создано, но передано другому лицу), либо право собственности продавца на это имущество не зарегистрировано в ЕГРП, покупатель вправе потребовать возврата уплаченной продавцу денежной суммы и уплаты процентов на нее ([пункты 3 и 4 статьи 487](#) ГК РФ), а также возмещения причиненных ему убытков (в частности, уплаты разницы между ценой недвижимого имущества, указанной в договоре купли-продажи, и текущей рыночной стоимостью такого имущества)».

Статья 393.1. Возмещение убытков при прекращении договора

- 2. Если кредитор **не заключил** аналогичный договор взамен прекращенного договора ([пункт 1](#) настоящей статьи), но в отношении предусмотренного прекращенным договором исполнения имеется текущая цена на сопоставимые товары, работы или услуги, кредитор **вправе** потребовать от должника **возмещения убытков в виде разницы между ценой, установленной в прекращенном договоре, и текущей ценой.**
- Текущей ценой признается цена, взимаемая в момент **прекращения договора** за сопоставимые товары, работы или услуги в месте, где должен был быть исполнен договор, а при отсутствии текущей цены в указанном месте - цена, которая применялась в другом месте и может служить разумной заменой с учетом транспортных и иных дополнительных расходов.
- 3. Удовлетворение требований, предусмотренных [пунктами 1](#) и 2 настоящей статьи, **не освобождает сторону**, не исполнившую обязательства или ненадлежаще его исполнившую, **от возмещения иных убытков**, причиненных другой стороне.

**Ответственность за
неисполнение денежного
обязательства**

Статья 395 ГК

Статья 395. Ответственность за неисполнение денежного обязательства

- 1. За пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.
- Размер процентов определяется существующими в месте жительства кредитора или, если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения, опубликованными Банком России и имевшими место в соответствующие периоды **средними ставками банковского процента по вкладам физических лиц**.
- Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.
(п. 1 в ред. Федерального [закона](#) от 08.03.2015 N 42-ФЗ)

Правовая природа процентов

Высказывались точки зрения, что данная конструкция:

- - неустойка (пеня) за нарушение денежного обязательства (А. Попов, Э. Гаврилов);
- - как законная неустойка (Васильев А.С.);
- - форма возмещения убытков (О.Н. Садилов) в виде абстрактного размера упущенной выгоды (В.А. Белов);
- - плата за пользование чужими денежными средствами как самостоятельная юридическая категория (Л.А. Лунц, М.Г. Розенберг, М.И. Брагинский) (аналог арендной платы);
- - особый вид ответственности (В. Хохлов, В.В. Витрянский, Б.И. Пугинский).

Размер процентов

- Стал определяться по средним ставкам банковского процента по вкладам физических лиц вместо ставка рефинансирования ЦБ РФ.

Средняя ставка банковского процента по вкладам физических лиц по Приволжскому федеральному округу

- На 19.02.2016 - 8,69%
- На 25.01.2016 - 7,57%
- На 15.12.2015 - 7,07%
- На 17.11.2015 - 9,15%

Проблема того, какие проценты подлежат взысканию и за какие периоды, особенно когда речь идет о договоре, заключенном до 01.06.2015.

- Например, в практике Арбитражного суда Челябинской области можно найти решения о том, что **ставка рефинансирования применяется и после 01.06.2015** (дело N А76-15817/2015) и даже **на будущее, до исполнения решения** (дело N А76-13940/2015), ставка рефинансирования **применяется до вынесения решения суда, а новая ставка - в дальнейшем до исполнения** (дело N А76-12939/2015), ставка рефинансирования **применяется до 31.05.2015, а новая ставка - начиная с 01.06.2015** (дела N А76-17684/2015, А76-16516/2015, А76-14278/2015).

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 3 (2015)"

(утв. Президиумом Верховного Суда РФ 25.11.2015)

- В новой редакции [ст. 395](#) ГК РФ установлено, что размер процентов **определяется ставками, имевшими место в соответствующие периоды времени**, а не на день предъявления иска или день вынесения решения, как это было установлено в прежней редакции данной нормы. Ввиду этого **за каждый период просрочки расчет осуществляется исходя из средней ставки (ставок) банковского процента в этом периоде, а если ставка за соответствующий период не опубликована - исходя из самой поздней из опубликованных ставок.**
- Расчет процентов осуществляется по ставке, сложившейся в федеральном округе, в котором находится место жительства (место нахождения) кредитора. **Если кредитором является лицо, место жительства (нахождения) которого находится за пределами Российской Федерации, расчет осуществляется по ставке, сложившейся в федеральном округе по месту нахождения суда, рассматривающего спор.**
- По смыслу [п. 3 ст. 395](#) ГК РФ, проценты за пользование чужими денежными средствами взимаются включительно по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

- В п. 4 ст. 395 ГК нормативно определено соотношение процентов за пользование чужими денежными средствами и договорной неустойки. Фактически в [ГК](#) РФ нашел отражение подход, ранее закрепленный в [п. 6](#) Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 08.10.1998 N 13/14, а именно: в случае, **когда соглашением сторон предусмотрена неустойка** за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, предусмотренные [ст. 395](#) ГК РФ **проценты не подлежат взысканию**, если иное не предусмотрено законом или

- Также в п.5 [ст. 395](#) ГК РФ включен запрет на начисление процентов на проценты, то есть так называемых сложных процентов. Однако действие данного запрета оказалось значительно сужено. Во-первых, в самом [п. 5 ст. 395](#) ГК РФ указано, что сложные проценты допустимы по обязательствам, исполняемым **при осуществлении сторонами предпринимательской деятельности**. А во-вторых, возможность устанавливать неустойку за ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по уплате процентов сохранилась для отношений в рамках Федерального [закона](#) N 353-ФЗ от 21.12.2013 "О потребительском кредите (займе)". В частности, такую позицию занял Банк России в [письме](#) от 19.06.2015 N 41-2-12/782.

- В [ст. 395](#) ГК РФ появилась норма о возможности судебного снижения размера процентов за пользование чужими денежными средствами, установленных договором.
- Поскольку норма [п. 1 ст. 395](#) ГК РФ о ставке процентов является диспозитивной, стороны в договоре могут согласовать иной процент, нежели средние ставки банковского процента по вкладам физических лиц, публикуемые Банком России. При этом такой процент может оказаться явно несправедливым для одной из сторон. И если в случае с неустойкой у суда всегда было право при определенных обстоятельствах снизить ее размер, следуя нормам [ст. 333](#) ГК РФ, то для процентов годовых подобная норма отсутствовала.
- Теперь суду предоставлено аналогичное право при условии, что подлежащая уплате сумма процентов явно несоразмерна нарушению и **ответчик заявляет о необходимости снижения названной суммы.**
- Снижать можно, но не менее чем до суммы, определенной исходя из ставки, указанной в [пункте 1 статьи 395](#).

Соотношение с убытками

- Начисление процентов за пользование чужими денежными средствами на сумму убытков не допускается, поскольку и проценты, и убытки являются видами ответственности за нарушение обязательства. По отношению к убыткам проценты, как и неустойка, носят зачетный характер.

Правомерность одновременного применения [ст. ст. 317.1](#) и [395](#) ГК РФ к одному обязательству

- В рамках одной позиции суды применяли норму [ст. 317.1](#) ГК РФ в качестве специальной, устанавливающей ответственность за просрочку исполнения денежного обязательства между коммерческими организациями, указывая в то же самое время, что [ст. 395](#) ГК РФ используется для защиты лиц, не связанных с коммерческой деятельностью. Соответственно, если срок денежного требования по обязательству наступал ранее 1 июня 2015 года, а оплата по нему не происходила, суды рассчитывали проценты до указанной даты по [ст. 395](#), а после нее - по [ст. 317.1](#) ГК РФ. Такая точка зрения была отражена Арбитражным судом Ростовской области в решениях от 03.07.2015 по делу N А53-3935/15 и от 06.07.2015 по делу N А53-32356/14, а также Арбитражным судом Кемеровской области в решениях от 16.06.2015 по делу N А27-844/2015 и от 26.06.2015 по делу N А27-7790/2015.

- Иной взгляд на проблему был выражен Арбитражным судом Свердловской области, который, удовлетворяя требования истца по делу N А60-30494/2015, заявленные по обеим статьям ([317.1](#) и [395](#)) ГК РФ, **суммировал** в резолютивной части решения от 19.08.2015 взысканные денежные средства, обозначив их общим термином "проценты за пользование чужими денежными средствами", что ассоциируется именно со [ст. 395](#) ГК РФ.

- Решением Арбитражного суда г. Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 08.07.2015 по делу N А56-30587/2015 требования истца по обеим нормам были удовлетворены путем отражения в резолютивной части двух самостоятельных сумм, каждая из которых также звалась процентами за пользование чужими денежными средствами.
- Для всех упомянутых судебных актов характерно полное **отсутствие обоснования применения или неприменения спорных норм**, что можно объяснить нежеланием судов брать на себя ответственность за формирование практики, которая, очевидно, будет пристально рассмотрена юридическим сообществом.

- [Научная позиция](#)
- [Ст. 317.1](#) расположилась в [главе 22](#) "Исполнение обязательств", а [ст. 395](#) ГК РФ находится в [главе 25](#) "Ответственность за нарушение обязательств". Такая последовательность закрепления норм позволяет судить о том, что [ст. 395](#) является карательной нормой, предусматривающей минимальную гарантию прав кредиторов своим штрафным характером, в то время как [ст. 317.1](#) лишь компенсирует предпринимателю невозможность использования своих денежных средств. Подобное разграничение давно вошло в практику налогового права, толкуя положения которого КС РФ развел пени и штраф компенсационной и карательной функцией в [Постановлении](#) от 17.12.1996 N 20-П.

- С недавнего времени суды стали придерживаться аналогичных взглядов на различия в [ст. ст. 317.1](#) и [395](#) ГК РФ, что нашло отражение в решении АС Архангельской области от 16.12.2015 по делу N А05-12268/2015. Дословно суд указал, что "в отличие от процентов, предусмотренных [статьей 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в качестве ответственности за нарушение денежного обязательства, законные проценты представляют собой плату за пользование денежными средствами кредитора". Упомянутый ранее АС Свердловской области изложил схожее обоснование в решении от 15.12.2015 по делу N А60-49493/2015.

К каким ситуациям применяется [ст. 395 ГК РФ](#)

- Возможность применения положений [ст. 395](#) ГК РФ в конкретных спорах зависит от того, являются ли спорные имущественные правоотношения гражданско-правовыми, а нарушенное обязательство - денежным. К остальным правоотношениям данная норма применяется, только если есть соответствующее указание законодателя.
- Положения [ст. 395](#) ГК РФ не применяются к отношениям сторон, не связанным с использованием денег в качестве средства платежа (погашения денежного долга). В частности, не являются денежными обязательства, в которых денежные знаки используются не в качестве средства погашения денежного долга (обязанности клиента сдавать наличные деньги в банк по договору на кассовое обслуживание, обязанности перевозчика, перевозящего денежные знаки, и т.д.).

Основания применения

- 24. Судам следует иметь в виду, что поскольку отношения по возмещению гражданину вреда, причиненного его жизни или здоровью, если это возмещение производится лицом, с которым пострадавший не состоял в трудовых отношениях, являются гражданско-правовыми и регулируются [статьями 1084 - 1094](#) Кодекса, в случае невыплаты или несвоевременной выплаты средств по возмещению вреда на такое лицо может быть возложена обязанность по уплате процентов, установленных [статьей 395](#) Кодекса.

См.: Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 13, Пленума ВАС РФ N 14 от 08.10.1998 (ред. от 04.12.2000) "О практике применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о процентах за пользование чужими денежными средствами"

Основания применения

- Приведенная [норма](#) предусматривает последствия неисполнения или просрочки исполнения денежного обязательства, в силу которых на должника возлагается обязанность по уплате кредитору процентов за пользование денежными средствами. При этом по смыслу данной [нормы](#) ее положения подлежат применению к любому денежному обязательству независимо от того, в материальных или процессуальных правоотношениях оно возникло. Поскольку судебный акт, предусматривающий взыскание судебных расходов, возлагает на указанного в нем участника по делу обязанность уплатить денежную сумму, у этого лица (должника) возникает денежное обязательство по уплате взысканной суммы другому лицу (кредитору).
- *См.: Постановление Президиума ВАС РФ от 18.09.2012 N 5338/12 по делу N A14-6339/2011*
Требование: О взыскании судебных расходов, процентов.
Обстоятельства: Предприятие не исполнило принятое судом решение о взыскании суммы судебных расходов.

Неустойка

- способ обеспечения исполнения обязательств,
- мера имущественной ответственности за их неисполнение или ненадлежащее исполнение,
- средство возмещения потерь кредитора

- Неустойка является лишь одним из способов обеспечения исполнения обязательств согласно [ст. 329](#) ГК РФ, причем дополнительным, применяемым только в предусмотренных законом или договором случаях. Иными словами, неустойка не может применяться во всех случаях нарушения гражданско-правовых обязательств. Таким образом, наличие вины должника в нарушении обязательства не является основанием для взыскания неустойки.

Неустойка (новые подходы)

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.09.2015 N 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности"

- Срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки ([статья 330](#) ГК РФ) или процентов, подлежащих уплате по правилам [статьи 395](#) ГК РФ, исчисляется отдельно по каждому просроченному платежу, определяемому применительно к каждому дню просрочки.
- **Признание обязанным лицом основного долга, в том числе в форме его уплаты, само по себе не может служить доказательством, свидетельствующим о признании дополнительных требований кредитора (в частности, неустойки, процентов за пользование чужими денежными средствами), а также требований по возмещению убытков, и, соответственно, не может расцениваться как основание перерыва течения срока исковой давности по дополнительным требованиям и требованию о возмещении убытков.**
- Аналогичным образом исчисляется срок исковой давности по требованию о взыскании процентов на сумму долга за период

- Трехлетний срок исковой давности по требованию о взыскании неустойки, ежедневно начисляемой за просрочку исполнения обязательства, подлежит исчислению с учетом следующего.
- Срок исковой давности по требованиям об уплате периодического платежа должен исчисляться отдельно по каждому просроченному платежу за соответствующий период. Поэтому, если основное обязательство было исполнено с просрочкой, но до истечения срока исковой давности, к требованию о взыскании неустойки не может быть применено правило [ст. 207 ГК РФ .\(Применение исковой давности к дополнительным требованиям\)](#)
- Неустойка подлежит взысканию с момента нарушения исполнения основного обязательства до момента его исполнения за период в пределах трех лет, предшествующих дате предъявления иска о взыскании неустойки.

Статья 333. Уменьшение неустойки

- 1. Если подлежащая уплате **неустойка явно несоразмерна** последствиям нарушения обязательства, **суд вправе уменьшить неустойку**.
- Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, **суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника** о таком уменьшении.
- 2. **Уменьшение неустойки**, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, **допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором**

- Данная новелла призвана прекратить практику снижения размера неустойки судом по собственной инициативе, поскольку без заявления стороны в таком случае суд фактически подменял собой одну из сторон по делу.

Неустойка и проценты по ст. 395

- В случае, когда соглашением сторон предусмотрена неустойка за неисполнение или ненадлежащее исполнение денежного обязательства, **предусмотренные ст. 395 проценты не подлежат взысканию**, если иное не предусмотрено законом или договором.

**Пресечение действий
должника , нарушающих
негативное
обязательство (п. 6 ст.
393 ГК РФ)**

- В случае нарушения должником обязательства по воздержанию от совершения определенного действия (негативное обязательство) кредитор независимо от возмещения убытков вправе требовать пресечения соответствующего действия, если это не противоречит существу обязательства. Данное требование может быть предъявлено кредитором и в случае возникновения реальной угрозы нарушения такого обязательства (**п. 6 ст. 393 ГК РФ**).

- Не является новой формой защиты, поскольку была предусмотрена с 1994 г. ст. **12 ГК РФ** (пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения). Данный способ защиты не связан с взысканием убытков.

- Обязательства с негативным содержанием – обязательство, в котором от должника требуется не действовать, а воздерживаться от определенного действия.

Пример нарушения запрета:

- Исполнитель обязан предоставить услуги лично ([ст. 780](#) ГК РФ). При нарушении этого положения он не сможет потребовать оплаты по договору на основании [п. 1 ст. 781](#) ГК РФ, а также применить меры ответственности за ее просрочку. Кроме того, исполнитель не вправе будет потребовать от заказчика возмещения расходов на оплату услуг субисполнителей.
- В силу [п. 6 ст. 393](#) ГК РФ при нарушении исполнителем ограничений на привлечение третьих лиц, а также в случае возникновения реальной угрозы указанного нарушения заказчик может потребовать от исполнителя пресечения соответствующих действий (отстранения от оказания услуг третьих лиц, устранения угрозы нарушения).

Примеры запретов

- Запрет родителю, нарушающему соглашение о порядке осуществления родительских прав, совершать действия за пределами установленных обязательств;
- Запрет сособственнику совершать действия вопреки согласованному порядку пользования общим имуществом;
- Запрет издательству выходить за рамки прав, предоставленных лицензионным

- Речь идет об ответственности в виде **судебного запрета** ранее практиковавшаяся в весьма ограниченном круге отношений (сфера интеллектуальных прав и сопровождающих их договоров, договор коммерческой концессии).
- Кредитор в таких случаях вправе независимо от возмещения убытков требовать пресечения соответствующих действий, если это не противоречит существу обязательства. Данное требование может быть предъявлено кредитором и в случае возникновения реальной угрозы нарушения такого обязательства (это правило сходно по направленности с нормой [п. 2 ст. 1065 ГК РФ](#)).
- *Возникает только вопрос допустимости ограничений с точки зрения ограничения правоспособности и дееспособности ([см. 22](#) ГК*

**Судебный штраф за
неисполнение
судебного акта (ст.
308. 3 ГК РФ)**

- 1. В случае неисполнения должником обязательства кредитор вправе требовать **по суду исполнения обязательства в натуре**, если иное не предусмотрено ГК РФ, иными законами или договором либо не вытекает из существа обязательства.
- Суд по требованию кредитора вправе присудить в его пользу денежную сумму [\(пункт 1 статьи 330\)](#) на случай неисполнения указанного судебного акта **в размере, определяемом судом** на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения [\(пункт 4 статьи 1\)](#).

- Астрент (франц.) - денежная сумма, которую суд вправе присудить в пользу кредитора по его же требованию в случае неисполнения судебного акта об исполнении обязательства в натуре ([ст. 308.3](#) ГК РФ). Астрент можно назвать штрафом, размер которого определяется судом на основе принципов справедливости, соразмерности и недопустимости извлечения выгоды из незаконного или недобросовестного поведения.
- Применяется во Франции не только частным, но и публичным правоотношениям.

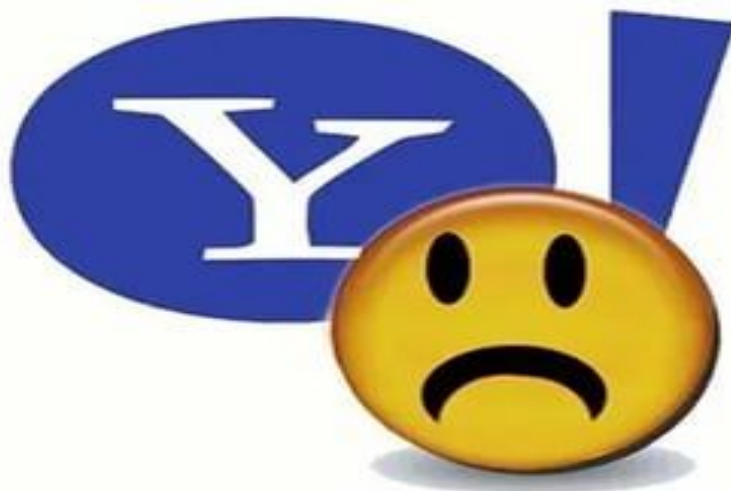
Самый известные прецеденты

- Решение Арбитражного суда г. Москвы по иску ФГБУ «Российская государственная библиотека» и Минкультуры РФ к Библиотеке Конгресса США и США как государству о возврате книг. На ответчика была возложена обязанность по возврату книг и штраф в размере 50 тыс. долларов США за каждый день неисполнения судебного акта.



Самый известные прецеденты

- Астрент по решению суда против корпорации «Yahoo!» по удалению незаконной информации с интернет-сайта составил 100 тыс. евро в день за каждый день неисполнения судебного решения.



История астрента в России.

Постановление Пленума ВАС РФ от 04.04.2014 N 22

"О некоторых вопросах присуждения взыскателю денежных средств за неисполнение судебного акта"

- В целях побуждения к своевременному исполнению судебного акта по денежному требованию и компенсации за ожидание соответствующего исполнения суд по требованию истца, заявляемому в исковом заявлении либо в ходатайстве по ходу рассмотрения дела, в резолютивной части решения, обязывающего ответчика совершить определенные действия или воздержаться от совершения определенного действия, вправе присудить денежные средства на случай неисполнения судебного акта.

- Определяя размер присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта, суд учитывает 1) степень затруднительности исполнения судебного акта, 2) возможности ответчика по добровольному исполнению судебного акта, его 3) имущественное положение, в частности размер его финансового оборота, а также 4) иные заслуживающие внимания обстоятельства.
- Денежные средства, присуждаемые истцу на случай неисполнения судебного акта, определяются в твердой денежной сумме, взыскиваемой единовременно, либо денежной сумме, начисляемой периодически; возможно также установление прогрессивной шкалы (например, за первую неделю неисполнения одна сумма, за вторую - сумма в большем размере и т.д.)

- Суд определяет момент, с которого соответствующие денежные средства подлежат начислению. Так, возможно начисление денежных средств с момента вступления решения в законную силу либо по истечении определенного судом срока, который необходим для добровольного исполнения судебного акта.
- Должник, исполнивший судебный акт по существу спора (совершивший требуемое действие) с просрочкой, вправе обратиться в суд с заявлением о снижении размера денежного присуждения, представив свои доводы о причинах такой просрочки.

- Если истец не требовал присуждения денежных средств на случай неисполнения судебного акта и, следовательно, суд их не присудил, а судебное решение по существу спора не исполняется, взыскатель вправе обратиться с заявлением в суд, принявший упомянутое решение, о взыскании денежных средств за неисполнение судебного акта.
- Соответствующие заявления должника и взыскателя рассматриваются судом применительно к правилам, предусмотренным в [статье 324](#) АПК РФ «Отсрочка или рассрочка исполнения судебного акта, изменение способа и порядка его исполнения»

- 4. **Ответчик**, полагаящий, что не сможет по уважительным причинам исполнить судебный акт в установленный срок, **вправе ходатайствовать в суде о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта**. Такое ходатайство может быть заявлено на любой стадии процесса, в том числе до принятия судебного решения.
- Если суд предоставил отсрочку или рассрочку исполнения судебного акта ([статья 324](#) АПК РФ), **проценты или денежные средства, присужденные судом на случай неисполнения судебного акта как санкция за неисполнение в период отсрочки или рассрочки не начисляются** начиная со дня обращения ответчика с соответствующим

**Возмещение потерь,
возникших в случае
наступления
определенных в
договоре обстоятельств
(ст. 406.1 ГК РФ)**

- 1. Стороны обязательства, действуя при осуществлении ими предпринимательской деятельности, могут своим соглашением предусмотреть обязанность одной стороны возместить имущественные потери другой стороны, возникшие в случае наступления определенных в таком соглашении обстоятельств и не связанные с нарушением обязательства его стороной (потери, вызванные невозможностью исполнения обязательства, предъявлением требований третьими лицами или органами государственной власти к стороне или к третьему лицу, указанному в соглашении, и т.п.). Соглашением сторон должен быть определен размер возмещения таких потерь или порядок его определения.

Институт «индемнити»

- Институт **индемнити** - новый для российского правопорядка.
- Термин «индемнити» в английском праве используется для обозначения обязанности возместить имущественные потери, возникшие в случае наступления предусмотренного договором обстоятельства и не связанные с нарушением обязательства другой стороной. Цель – перераспределить риски в договорном обязательстве.

Сфера применения

- *Индемнити* чаще всего используется в корпоративном праве для минимизации риска покупателя крупных пакетов акций. К примеру в момент покупки крупного пакета акций стороны могут быть уверены, что АО не нарушало налоговое или природоохранное законодательство. Однако спустя 2 года после покупки акций данные факты вскрылись в результате проверки. В случае *индемнити* продавец акций обязуется при наступлении указанных обстоятельств возместить издержки покупателю.

Признаки обязательства по возмещению потерь (индемнити)

- Первый и основной признак ***индемнити***, состоит в том, что обязательство возместить потери не является только ответственностью. Оно может возникнуть при таких обстоятельствах, которые выходят далеко за пределы контроля должника.
- Второй признак заключается в том, что **существенными условиями соглашения являются условия о характере обстоятельств**, с которыми связана обязанность возместить потери и размер возмещения потерь либо порядок их определения.
- Эти два признака **сближают возмещение потерь со страхованием**, с разницей лишь в том, что для возмещения потерь не требуется особого субъекта; обязательство по возмещению потерь может быть предусмотрено в любом договоре, связанном с осуществлением сторонами предпринимательской деятельности.

Проблема

- Включение в предпринимательское обязательство условия об indemnity чревато тем, что **привычная система распределения рисков будет перевернута с ног на голову.**
- По договору контракта риск неожиданного изменения погодных условий распределяется между сторонами так, что в случае неисполнения обязательства без вины производителя сельскохозяйственной продукции он не получает вознаграждения, но и не несет ответственности.

Если сельскохозяйственная организация не сможет исполнить договор контрактации из-за крайне неблагоприятных погодных условий, она будет обязана выплатить покупателю компенсацию в соответствии с условием об индемнити. Это условие будет полностью согласовываться со [ст. 406.1](#) ГК РФ, поскольку обе стороны являются предпринимателями, а обязанность выплатить предусмотренную названной статьей и договором компенсацию не является формой ответственности.



- 2. Суд не может уменьшить размер возмещения потерь, предусмотренных настоящей статьей, за исключением случаев, если доказано, что сторона умышленно содействовала увеличению размера потерь.
- 3. Потери, предусмотренные настоящей статьей, **возмещаются независимо от признания договора незаключенным или недействительным**, если иное не предусмотрено соглашением сторон.

Индемнити

- 4. В случае, если потери возникли в связи с неправомерными действиями третьего лица, к стороне, возместившей такие потери, переходит требование кредитора к этому третьему лицу о возмещении убытков.
- 5. Правила настоящей статьи применяются также в случаях, если условие о возмещении потерь предусмотрено в корпоративном договоре либо в договоре об отчуждении акций или долей в уставном капитале хозяйственного общества, стороной которого является физическое лицо.

Спасибо за внимание!

