



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Региональная экономика

Тюрчев Кирилл

Факультета Социальных наук

Департамента государственного и муниципального управления



Лекция 9

Бюджетный федерализм и некоторые другие вопросы (часть 2)



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Игра про локальные общественные блага

K раундов, *n* игроков.

Платежная функция игрока: (на доске)

В итоге платежей общий фонд удваивается и распределяется между всеми.



Некоторые экспериментальные результаты

Без наказания: в последнем периоде 75% безбилетников. Остальные дают очень мало.

С затратным наказанием: в последнем периоде, как правило, безбилетников нет.

А что в итоге выходит?

Нулевой вклад для каждого игрока (в случае игры без наказания) – равновесие по Нэшу. Но если все до этого додумаются, то никакого общественного блага не будет и никто ничего не получит.

- **Вспоминаем, что такое общественное благо и его свойства (несоперничество и неисключаемость).**
- **Как и в случае с общественным благом, производство блага клубного осуществляется за счет платежей группы индивидов (не обязательно потребителей, но как правило).**
- **Отличие от чистого общественного: несоперничество допускается лишь до определенного количества потребителей.**
- **С ростом числа потребителей:**
 1. падает необходимый взнос каждого на создание блага.
 2. падает полезность блага для каждого пользователя.

Клубное благо еще иногда называют «локальное общественное благо».



Виды благ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

	Виды благ	
	Конкурентные	Неконкурентные
Исключаемые	Частные блага	Клубные блага
Не исключаемые	Блага общего пользования	Общественные блага

- **Как мы уже определились, стратегически верное поведение в нашей игре – не платить ничего – является равновесием по Нэшу.**
- **Возникает проблема безбилетника, снижается общественное благосостояние.**
- **Что делать? (попробуем не убивать, заставим хотя бы заплатить)**

Задача (пока буквы)

Рассмотрим маленький неосвещенный переулок, жители которого собирают деньги на установку уличного фонаря.

Издержки установки: \$100

Выгода индивида i от установки фонаря: V_i

Установка фонаря Парето-оптимальна при $\sum V_i \geq 100$ (когда выгоды, получаемые индивидами, превысят издержки установки)

Предположим, мы распределяем издержки установки фонаря произвольным образом (например, поровну) между всеми жителями переулка, так что расходы i -того жителя равны C_i .

Обозначим как $N_i = V_i - C_i$ чистую выгоду человека от установки фонаря

Если $\sum N_i > 0$, то устанавливать фонарь определенно стоит.

Но если каждый знает, что с него возьмут именно C_i , заинтересован ли он раскрывать своё истинное N_i ?

- **Если Вы завышаете или занижаете своё N_i и это никак не влияет на факт установки фонаря, то ложь не имеет смысла. Всё равно заплатите S_i .**
- **Значение это играет только для тех, кто реально влияет на производство или непроизводство блага.**
- **В связи с этим рассчитывается «размер общественного ущерба». Чтобы Вы не скрывали свои предпочтения, Ваш в случае чего готовы оштрафовать на данную сумму.**



Задача (теперь с цифрами)

Эффективность коллективного решения.

Предположим, что в небольшой деревушке D^{***} местная администрация решила закупить новый трактор для работы на полях жителей. Каждый житель должен проголосовать «за» или «против». Ежегодные расходы на эксплуатацию трактора составят 12 тыс. руб., причем каждый житель должен платить равный налог. Ежегодная выгода жителей представлена в таблице:

- Определите общую чистую выгоду.
- Определите результаты голосования (кто из жителей как проголосует). Будет ли принят данный проект? Что можно сказать об эффективности коллективного решения?

Жители	Ежегодная выгода, руб.
Первый	1800
Второй	260
Третий	1600
Четвертый	1200
Пятый	600
Шестой	2200
Седьмой	1540
Восьмой	1700

Приведите примеры против и за децентрализацию следующих сфер:

- **Охрана правопорядка**
- **Образование**
- **Общественный транспорт**
- **Социальное обеспечение**
- **Управление дорожным движением**
- **Занятость**
- **Региональное развитие**



Биографии:

- **Жан-Шарль де Борда и его вклад в науку.**
- **Николя де Кондорсе и его вклад в науку.**



1 вариант

- **Сформулируйте закон Вагнера. Выполняется ли он сейчас?**
- **Что такое внешние эффекты? Каких видов они бывают? Как государство может решить данную проблему?**
- **Отличие децентрализации от федерализации**
- **Приведите аргументы против и за децентрализацию следующих сфер:**
 - Охрана правопорядка
 - Региональное развитие
 - Общественный транспорт

2 вариант

- **Что такое асимметрия информации? Приведите пример. Каким образом государство может решить ее проблему?**
- **Что такое демаркация?**
- **Сформулируйте суть модели Тибу**
- **Приведите аргументы против и за децентрализацию следующих сфер:**
 - Социальное обеспечение
 - Управление дорожным движением
 - Занятость



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Благодарю за внимание!