



Правовые последствия нарушения
порядка получения предварительного
согласия антимонопольного органа на
осуществление сделок (действий)
экономической концентрации или его
уведомления

Правовое регулирование



Правовые последствия нарушений
установлены статьей 34
Федерального закона от 26.07.2006
№135-ФЗ «О защите конкуренции»

34

Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О защите конкуренции»

Статья 34. Последствия нарушения порядка получения предварительного согласия антимонопольного органа на осуществление сделок, иных действий, а также порядка представления в антимонопольный орган уведомлений об осуществлении сделок, иных действий, подлежащих государственному контролю



Настоящей статьёй установлены **последствия нарушения** правил о согласовании сделок экономической концентрации.

В наиболее общем виде нарушениями признаются:

- **осуществление сделки**, иного действия

без получения предварительного **согласия** антимонопольного органа;



- **нарушение порядка уведомления** антимонопольного органа об осуществлении сделок, иных действий;



- **неисполнение предписания** антимонопольного органа, **выданного одновременно с решением** о согласовании сделки (осуществления действия).



Виды нарушений



Установлены
последствия
нарушения:

1) **порядка получения**
предварительного
согласия АМО на
осуществление сделок,
иных действий



Виды нарушений

Установлены
последствия
нарушения:

1) **порядка**
представления в АМО
уведомлений об
осуществлении сделок,
иных действий,
подлежащих ГК



СДЕЛКИ



КО

ФИНАНСОВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ

Акции
(доли)

Имущество

Права

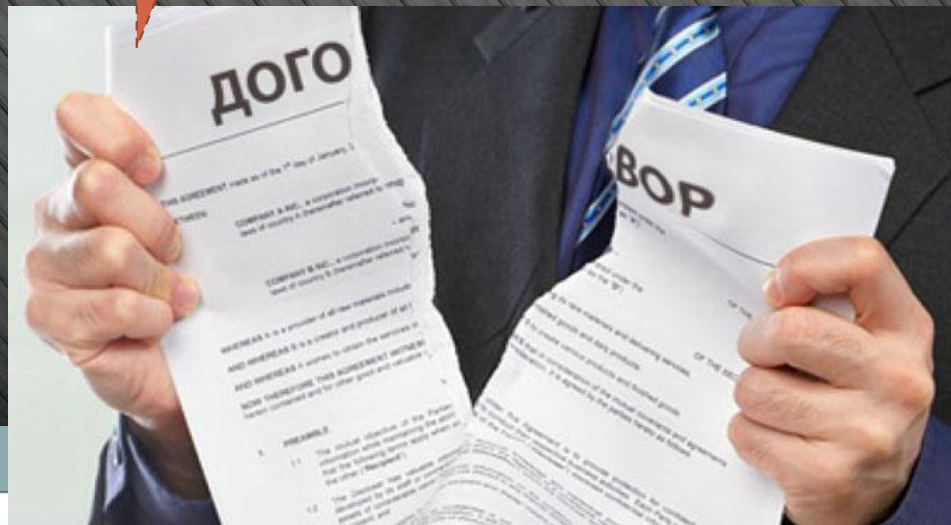
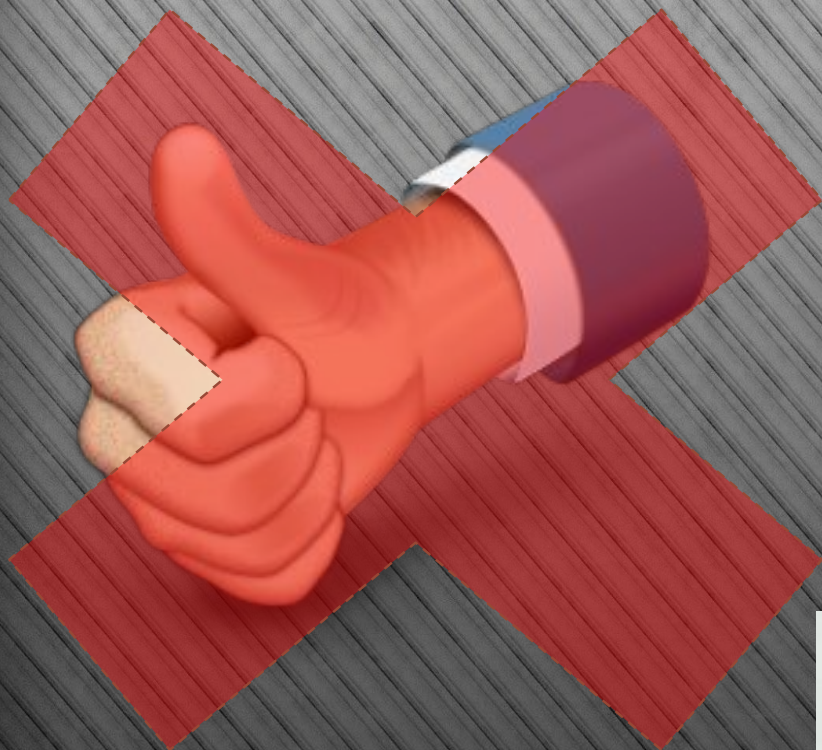
Активы

АКЦИЯ!





**Признание
недействительными
в судебном
порядке по иску
антимонопольного
органа**



Последствиями данных нарушений могут быть:

- *принудительная ликвидация,*
- *принудительная реорганизация в форме разделения или выделения,*
- *также признание сделок недействительными.*



Обе данные санкции **реализуются исключительно в судебном порядке** по иску антимонопольного органа, направляемому в арбитражный суд (п. 6 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции).

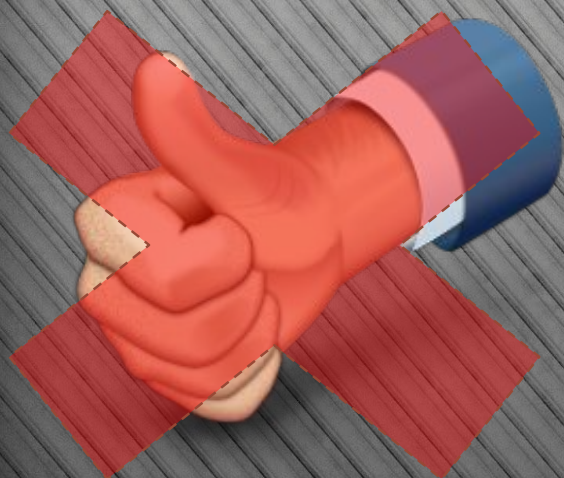


РЕОРГАНИЗАЦИЯ КО



Реорганизация КО в виде слияния или присоединение должны осуществляться с предварительного согласия антимонопольного органа





Ликвидация либо
реорганизация в форме
выделения или
разделения в судебном
порядке по иску АМО





Сделки и иные действия
признаются
недействительными в
судебном порядке по
иску АМО



УСЛОВИЕ НАРУШЕНИЯ



Такие сделки, иные действия привели или могут привести к ограничению конкуренции, в том числе в результате возникновения или усиления ДМП

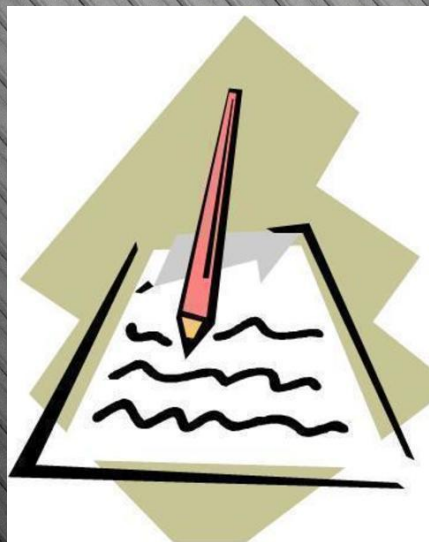




СОГЛАСИЕ



ПРЕДПИСАНИЕ



ХОДАТАЙСТВО





Сделки и иные действия
признаются
недействительными в
судебном порядке по
иску АМО



- **непредставление в антимонопольный орган ходатайств, представление ходатайств, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение порядка и сроков подачи ходатайств** (ч. 3 ст. 19.8 КоАП РФ);



- **непредставление в антимонопольный орган уведомлений, представление уведомлений, содержащих заведомо недостоверные сведения, а равно нарушение порядка и сроков подачи уведомлений** (ч. 4 ст. 19.8 КоАП РФ);



- **Невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции** (ч. 2.3 ст. 19.5 КоАП РФ).



Постановление ФАС Московского округа от 23.03.2012 по делу N А40-84824/11-72-538

Предметом судебных разбирательств в суде первой инстанции, апелляционном суде являлась законность и обоснованность постановления ФАС России от 22.06.2011 по делу об адм. правонарушении N 1 28/134-11, касающегося привлечения института к административной ответственности, установленной частью 3 статьи 19.8 КоАП **за непредставление** в федеральный антимонопольный орган ходатайств, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, а равно нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи ходатайств.

ФАС России исходила из того, что институтом с 13.10.2010 по 12.01.2011 с акционерами - физическими лицами заключено **29 договоров** купли-продажи акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД".

Предметом каждого из договоров являлась купля-продажа пакета из 17 именных обыкновенных бездокументарных акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД" (1,6489% от общего числа голосующих акций). Согласно пункту 7 протокола от 24.12.2010 N 9/2010 сделки одобрены Советом директоров института.

В общей сложности по 29 сделкам институт приобрел 493 акции, что составило 47,8181% голосующих акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД". После совершения указанных сделок на лицевом счете института в реестре акционеров ЗАО "ВНИИРА-ОВД" находилось 793 голосующих акций, что составляет 76,92% голосующих акций.

В антимонопольный орган 02.03.2011 от института поступило уведомление в порядке части 5 статьи 30 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" о приобретении 47,8181% голосующих акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД", что в совокупности с уже имеющимися в распоряжении института акциями составило 76,92% голосующих акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД". **Сделка по приобретению 47,8181% голосующих акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД" совершена без согласия антимонопольного органа.**

Суд первой инстанции, апелляционный суд пришли к выводу о том, что факт совершения институтом административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.8 КоАП, **подтвержден** ФАС России добытыми при производстве по делу об адм. правонарушении доказательствами.

Вывод ФАС России о том, что сделки по приобретению 47,8181% голосующих акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД" на основании части 1 статьи 28 135-ФЗ подлежали осуществлению с предварительного согласия антимонопольного органа, **правомерен.**

Между тем соответствующее ходатайство о даче согласия на осуществление сделки в ФАС России не направлялось. **Антимонопольный орган был лишь уведомлен о совершении указанной сделки.**

Суды исходили также и из того, что, **поскольку приобретение акций ЗАО "ВНИИРА-ОВД" у акционеров - физических лиц было инициировано самим институтом, располагавшем информацией об их количестве, заявитель не был лишен возможности предусмотреть последствия своих действий по приобретению акций у физических лиц и предпринять предписанные законом действия.**

Одобрение сделок Советом директоров института не имеет правового значения для рассмотрения данного дела, поскольку Закон не ставит обязанность одобрения сделок органами управления акционерного общества как необходимое условие для обращения в антимонопольный орган с ходатайством о получении согласия на совершение сделки.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены судами на основании полного и всестороннего исследования имеющихся в деле доказательств. Оснований полагать, что выводы суда первой инстанции, апелляционного суда о применении нормы права применительно к установленным ими по данному делу фактическим обстоятельствам ошибочны, не усматривается.

Контрольные вопросы



Каковы последствия неполучения согласия антимонопольного органа на заключение сделок с акциями коммерческих организаций?

- 1) ХС передают всё полученное по сделкам в федеральный бюджет**
- 2) Сделки признаются недействительными**
- 3) ХС должны при исполнении условий сделок обеспечивать сохранение конкуренции**

Контрольные вопросы



Каковы последствия неполучения согласия антимонопольного органа на заключение сделок с акциями коммерческих организаций?

- 1) ХС передают всё полученное по сделкам в федеральный бюджет
- 2) **Сделки признаются недействительными**
- 3) ХС должны при исполнении условий сделок обеспечивать сохранение конкуренции

Контрольные вопросы



**Сделки признаются
недействительными?**

- 1) В силу закона**
- 2) По решению
антимонопольного органа**
- 3) По решению суда**

Контрольные вопросы



Сделки признаются
недействительными?

- 1) В силу закона
- 2) По решению
антимонопольного органа
- 3) По решению суда

Контрольные вопросы



Кто должен обратиться в суд с иском для признания сделки недействительной?

- 1) Потребители**
- 2) ХС, право на конкуренцию которых ограничивается**
- 3) Антимонопольный орган**

Контрольные вопросы



Кто должен обратиться в суд с иском для признания сделки недействительной?

- 1) Потребители
- 2) ХС, право на конкуренцию которых ограничивается
- 3) **Антимонопольный орган**

Контрольные вопросы



Последствия сделок, заключенных без предварительного согласия антимонопольного органа...

- 1) Не имеют значения, все такие сделки признаются недействительными
- 2) Должны или могут привести к возникновению доминирующего положения
- 3) Должны или могут привести к ограничению конкуренции в целом

Контрольные вопросы



Последствия сделок, заключенных без предварительного согласия антимонопольного органа...

- 1) Не имеют значения, все такие сделки признаются недействительными
- 2) Должны или могут привести к возникновению доминирующего положения
- 3) Должны или могут привести к ограничению конкуренции в любом виде