

# Этические особенности работы психолога с детьми и подростками





Необходимым условием эффективности профессиональной деятельности психолога является знание профессиональной этики. В настоящее время регуляция в сфере психологической практики осуществляется этическими кодексами, содержащими как общие профессиональные требования, так и требования, связанные с конкретными направлениями деятельности. Профессиональное самоопределение специалиста зависит от того, каким этическим принципам он следует.

Этические принципы психологии формируются постепенно, в процессе рефлексии психологической практики и по мере осознания психологами своей профессиональной идентичности.

В большинстве западных стран, где существует развитая система и культура психологической помощи, действует и система этической регуляции профессиональной деятельности психологов, которая подразумевает, что соблюдение этических норм или принципов контролируется профессиональным сообществом, а их нарушение влечет профессиональные санкции и административную ответственность. В ряде стран, в том числе в США, юридическая ответственность за нарушение некоторых этических норм закреплена законодательно.



В России, за исключением некоторых ассоциаций, соблюдение этических норм практически не контролируется, а их нарушение чаще всего не влечет за собой никаких санкций и последствий для профессиональной деятельности. Правда, в настоящее время осуществляются определенные шаги в сфере законодательной регуляции психологической, в том числе психотерапевтической помощи. Так, в 2009 г. был принят "Закон о психологической помощи населению в городе Москве", в настоящее время рассматривается проект Федерального закона "О психологической помощи населению в Российской Федерации».

В этих документах среди основных видов психологической помощи указана и психотерапия (немедицинская). Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"<sup>1</sup>, вступивший в силу 1 сентября 2013 г., содержит статьи, регулирующие деятельность психологов и оказание психологической и психолого-педагогической помощи в системе образования (ст. 34, 42 и 44). Статья 34 Закона гарантирует обучающимся право на получение психологической помощи. В соответствии со ст. 42 и 44, психолого-педагогическая помощь оказывается несовершеннолетним учащимся на основании заявления или письменного согласия родителей. Проведение психологических обследований в образовательном учреждении возможно только с согласия родителей. Кроме того, родителям предоставляется право на получение информации о результатах проведенных обследований учащихся.

Документом особой значимости, имеющим отношение к регуляции деятельности специалистов, осуществляющих психологическую помощь детям, является Конвенция ООН по правам ребенка, которую в 1989 г. приняли 159 стран.

В соответствии с Конвенцией государства-участники гарантируют детям право на конфиденциальность, право свободно выражать свое мнение и свои взгляды, право на сохранение своей индивидуальности, право на игру и т.д. Конвенция утверждает права детей на самоопределение и автономию, причем эти права признаются за детьми как за самостоятельными лицами, т.е. являются приоритетными по отношению к семейному праву.



С сожалением можно констатировать, что в существующих этических кодексах профессиональных психологических сообществ и в нормативных документах практически отсутствуют правила или принципы, касающиеся психологии детей и подростков, в них не содержится никаких разъяснений по поводу применения той или иной позиции кодекса в работе с детьми. Это и понятно, ведь, как пишет Г. Лэндрет, "дети — люди", но при этом напоминает: "Дети — не маленькие взрослые... и психолог должен помнить об этом". Применение некоторых позиций этических кодексов в психологии с детьми и подростками оказывается далеко не простым делом даже для опытного специалиста. Ребенок, по сути, не защищен от непрофессионального, некомпетентного вмешательства, которое может иметь необратимые последствия для его психики и личности.





Конечно, этическая регуляция профессиональной деятельности психолога не сводится лишь к внешней регуляции, в первую очередь важны нравственные ценности и внутренние принципы психолога, его установки по отношению к клиенту, тем более, когда дело касается ребенка. Мы остановимся на тех этических нормах, соблюдение которых сопряжено при взаимодействии психолога с детьми с определенными трудностями. Речь идет о тех позициях кодексов, которые являются основополагающими и входят в кодексы практически всех психологических и ассоциаций.

Так, все этические кодексы ассоциаций, имеющих отношение к психологической практике, включают общие позиции, касающиеся принципа добровольности психологической помощи, соблюдения конфиденциальности, обязанности предупреждать и защищать. Эти принципы регулируют отношения между психологом и клиентом и чрезвычайно важны при работе с детьми. Рассмотрим эти позиции более подробно. При этом мы прежде всего будем ссылаться на изложение этих принципов в Этическом кодексе Американской психологической ассоциации и на комментарии к ним, содержащиеся в зарубежной литературе.



## **Принцип согласия на основе полной информированности** —

один из важнейших этических принципов. В этой норме идет речь о принятии клиентом решения о взаимодействии с психологом и об информировании его о том, что будет происходить во время консультативных встреч. Никто не может заставить клиента согласиться на консультативную встречу против его воли, и, что особенно важно, согласие должно приниматься добровольно и компетентно. Это означает, что клиенту должны быть пояснены характер, цель, условия и возможные риски.

С детьми вопрос о компетентности решается обычно в зависимости от возраста ребенка. В разных странах этот возраст различен. В нашей стране несовершеннолетние дети не считаются компетентными давать информированное согласие. В таком случае, по причине некомпетентности клиента, согласие должен дать родитель или опекун. Даже если подросток обращается к психологу сам, ему не может быть оказана психологическая помощь без согласия родителей. Этот принцип, как находится в определенном противоречии с Конвенцией ООН о нравах ребенка, так как Конвенция предусматривает, с одной стороны, право ребенка на самоопределение и автономию, а с другой — право на защиту и опеку.



Бывают случаи, когда подросток или ребенок осознает потребность в психологической помощи, но родители не дают на это согласие. Однако чаще случается наоборот — родители ведут ребенка на прием к психологу, не только не спрашивая его согласия, но даже не объясняя, куда, к кому и зачем его привели. Кроме того, ребенок раннего, дошкольного или даже младшего школьного возраста не может дать согласие компетентно, т.е. осознавая свою проблему, цели, методы, которыми с ним будут работать и т.д., а это значит, что принцип информированного согласия не может быть соблюден при взаимодействии с детьми в полной мере.

Следовательно, в случае с детьми возникает презумпция некомпетентности. И хотя в центре ситуации находится ребенок, с юридической и этической точек зрения центральной фигурой оказывается его законный представитель (родитель, опекун), поскольку несовершеннолетние дети "считаются недееспособными и не рассматриваются в качестве лиц, обладающих юридической ответственностью, они не могут соглашаться (или не соглашаться) на определенные услуги или получать конфиденциальную информацию". Такими правами обладает именно законный попечитель (в большинстве случаев - родитель).



Трудно согласиться с такой категорической позицией. Конечно, принцип добровольного компетентного согласия с маленькими детьми не может реализовываться полностью, но согласие ребенка на взаимодействие с психологом, пусть и не полностью осознанное, необходимо. Так, например, в Кодексе Этики и Профессиональной Практики Европейской Конфедерации психоаналитической психотерапии данный принцип формулируется следующим образом: "Пациентов нельзя лечить вопреки их желанию или без их согласия. Это верно и для детей; в этих случаях требуется также согласие их родителей или опекунов. Таким образом, психолог заключает отдельное соглашение с ребенком. Права ребенка не должны нарушаться заключением контракта исключительно с родителями без согласия ребенка».

Относительно необходимости согласия родителей на психологическую помощь в некоторых штатах США делаются исключения для подростков, когда речь идет о консультировании по проблемам, связанным с алкоголем, наркотиками, контрацепцией и абортами.



**Конфиденциальность** — еще один основной этический принцип. Он предполагает неразглашение информации, сообщаемой клиентом, а также анонимность его посещения психолога для третьих лиц. Психолог должен зашифровать полное имя клиента в своих протоколах, без согласия клиента не использовать аудио- и видеозаписи в своих публикациях или в образовательном процессе. Если у психолога есть супервизор, то психолог должен сообщить об этом клиенту. При необходимости обсуждения случая с коллегами психолог должен так изменить данные клиента, чтобы его нельзя было идентифицировать.



Соблюдение конфиденциальности является важнейшим психологическим принципом, служащим для восстановления разрушенных эмоциональных связей клиента с другими людьми. Уверенность в том, что психолог соблюдает принцип конфиденциальности, способствует самораскрытию клиента, снижает его тревожность, облегчает установление рабочего союза с психологом. Если речь идет о детях или подростках, психологу следует обсудить вопрос о конфиденциальности совместно с ребенком и родителем на первой же встрече. Это помогает родителям признать право своего ребенка на личную жизнь. Затем целесообразно обсудить проблему конфиденциальности на встрече только с родителями, а также на первой встрече с одним ребенком.



Сохранение конфиденциальности является очень сложной проблемой, особенно при взаимодействии с детьми. Сложность состоит не только в сохранении конфиденциальности по отношению к третьим лицам или организациям, а в соблюдении конфиденциальности по отношению к родителям ребенка. При работе с детьми нельзя соблюсти конфиденциальность в полной мере. Дело в том, что родители, которые дают согласие на работу с ребенком, представляют интересы ребенка и несут за него юридическую ответственность, поэтому имеют право на получение информации о том, что происходит на консультативных встречах. В США, например, родители имеют юридическое право получать записи и сведения по первому требованию. Это право имеют именно родители, а не бабушки или дедушки, если они, конечно, не являются опекунами.





Иногда родители ждут, что психолог будет информировать их обо всем, что происходит на каждой встрече, что говорил ребенок и т.д. Однако в случае соблюдения этого права родителей нарушается конфиденциальность по отношению к ребенку. Это особенно важно, если речь идет о ребенке младшего школьного или подросткового возраста. Чтобы найти выход из этой сложной ситуации, большинство психологов стремятся прийти к компромиссу еще до начала работы, на стадии заключения контракта.

Психолог, с одной стороны, должен удовлетворить потребность родителей в информации — например, он может и должен сообщать родителям о целях встречи, о теоретическом подходе, в котором он работает, и об общем плане работы. Далее по мере работы он может информировать родителей о продвижении в этом направлении. С другой стороны, психолог должен дать понять родителям, что сведения, которые он получил от ребенка в процессе взаимодействия, доверены только ему и что он не будет сообщать родителям то, что рассказывал ребенок на встрече, т.е. важно обсудить вопросы конфиденциальности ребенка. При этом важно, чтобы родители не почувствовали себя отвергаемыми. Этот вопрос обсуждается с родителями в присутствии ребенка, так что ребенок должен быть уверен в том, что то, что он сообщает психологу на встрече, не выйдет за пределы кабинета.

В то же время необходимо сообщить ребенку о тех ситуациях, когда конфиденциальность должна быть нарушена. Например, в том случае, если родители настаивают на получении информации, а ребенок не согласен с этим, отказ ребенка не является причиной для отказа родителям. С точки зрения К. О'Коннора, ребенку следует сказать, что никакие сведения не будут сообщены родителям без его ведома.

Это не означает, что психолог должен получать разрешение ребенка на сообщение какой-то информации его родителям, речь идет лишь о том, что ребенок будет об этом проинформирован. Важно, чтобы ребенок сознательно принимал решение о границах своей откровенности, будучи информированным о ее последствиях.



Также психолог дает понять ребенку и родителям, что ребенок не обязан отвечать на расспросы родителей, рассказывать, о чем говорилось на встрече. Это связано не только с конфиденциальностью, но и с тем, что обсуждение материала сразу после встречи выводит его на поверхностный уровень и препятствует бессознательной проработке.

Говоря о проблеме конфиденциальности, важно понимать, что дети разных возрастов воспринимают конфиденциальность по-разному. То, что возможно и допустимо с маленьким ребенком, неприемлемо с ребенком более старшего возраста и тем более недопустимо с подростком, который раскрытие какой-либо информации его родителям может воспринять как предательство психолога и отказаться от дальнейших встреч.



## Раскрытие конфиденциальности

При всей важности конфиденциальности существуют ситуации, когда она может быть нарушена, т.е. предусмотрены исключения из правил. Если речь идет о раскрытии конфиденциальной информации третьим лицам, то в основном это касается следующих ситуаций:

- обнаружение насилия над клиентом (ребенком или взрослым);
- разоблачение намерения клиента причинить вред себе (в первую очередь имеется в виду угроза суицида) или другим;
- юридический процесс против психолога, начатый по инициативе клиента (в данном случае — родителей);
- сообщение информации по постановлению суда;
- разрешение на раскрытие информации от родителей или опекунов.

В случаях когда психолог получает информацию об угрозе для окружающих, которая исходит от клиента, психолог должен предупредить членов семьи и полицию. Конечно, маленький ребенок вряд ли может представлять серьезную угрозу, но речь может идти о подростке. Психолог должен нарушить конфиденциальность и в том случае, когда он получает информацию о том, что существует угроза причинения клиентом вреда самому себе, т.е. в ситуации планирования суицида. В этом случае психолог должен поставить в известность родителей ребенка или полицию.



В соответствии с обязанностью предупреждать психолог игнорирует согласие клиента на раскрытие информации. Позиция "обязанность предупреждать" существует практически во всех этических кодексах, в несколько различных формулировках, порой очень туманных. Например, раскрытие конфиденциальной информации формулируется как "контакты с третьей стороной", а такая формулировка, как "нанесение вреда жизни и здоровью", звучит также очень расплывчато и допускает, с нашей точки зрения, различные трактовки. Относится ли, например, к этой категории алкоголь и курение, и как рассматривать употребление наркотиков? В этих случаях, конечно, необходимы дополнительные разъяснения. На стадии заключения контракта психолог предупреждает клиента (ребенка, подростка) о границах конфиденциальности. Но и в процессе работы он может вернуться к этому вопросу, если чувствует в этом необходимость.



Еще одной важной причиной раскрытия информации третьим лицам является "обязанность сообщать о жестоком обращении с детьми". Это требование относится к необходимости извещать соответствующие органы о насилии над ребенком, о жестоком или пренебрежительном отношении к нему в семье.



# Двойственные отношения

Как правило, профессиональные кодексы психологов, консультантов и психотерапевтов содержат предписания против двойственных отношений с пациентом. "Двойственными" называются отношения, в которых психолог выступает для клиента еще по крайней мере в одной роли, помимо профессиональной. Двойственные отношения ведут не только к нарушению конфиденциальности, но и к нарушению отношений в переносе.

Между ребенком и психологом двойственные отношения встречаются реже, чем между психологом и взрослым клиентом. Двойственные отношения не обязательно касаются непосредственно ребенка. Например, это могут быть дружеские отношения психолога с родителями ребенка или ситуации, когда клиент и собственный ребенок психолога учатся в одном классе. Хотя двойственные отношения с детьми и не так очевидны, их необходимо избегать.





Физический контакт во взаимодействии с детьми представляет собой еще один важный вопрос, касающийся этических аспектов. Вопрос этот является предметом постоянных дискуссий во взаимодействии со взрослыми (в таких случаях речь идет о прикосновениях), но во взаимодействии с детьми он еще более сложен. На допустимость прикосновений или физического контакта с детьми существуют диаметрально противоположные точки зрения.

Так, например, К. Бремс считает физический контакт одним из факторов формирования доверительных отношений и взаимопонимания. Объясняет она это тем, что дети предпочитают выражать свои эмоции через физический контакт, и если психолог игнорирует инициируемый ребенком контакт, то ребенок может принять это за отвержение. Подчеркивая, что физический контакт не должен иметь сексуальной окраски, она допускает возможность объятий, пожатия руки, поглаживания по спине. Основным правилом здесь должно быть то, что инициировать физический контакт должен сам ребенок. Кроме того, учитывая общественное напряжение вокруг темы сексуального и физического насилия над детьми, психологу необходимо каждый раз информировать родителей о том, что имел место физический контакт, для того чтобы избежать неверных толкований.

Ниже приводится примерный этический кодекс, регламентирующий с моральной стороны действия практического психолога в системе образования в различных ситуациях:

1. Профессиональная деятельность психолога в системе образования характеризуется особой ответственностью перед детьми.
2. В случае, когда личные интересы ребенка вступают в противоречие с интересами учебно-воспитательного учреждения, других людей, взрослых и детей, психолог обязан выполнять свои функции с максимальной беспристрастностью.
3. Работа психолога строится на основе принципа профессиональной независимости и автономии. Его решение по вопросам профессионального психологического характера является окончательным и не может быть отменено администрацией учебно-воспитательного учреждения, вышестоящими управленческими организациями.
4. Отменить решение психолога вправе только специальная комиссия, состоящая из высококвалифицированных психологов и наделенная соответствующими властными полномочиями.
5. В работе с детьми психолог руководствуется принципами честности и искренности.
6. Для того чтобы быть в силах помочь детям, психолог сам нуждается в доверии и соответствующих правах. Он в свою очередь несет персональную ответственность за правильное использование данных ему прав.



7. Работа практического психолога в системе образования направлена на достижение исключительно гуманных целей, предполагающих снятие ограничений на пути свободного интеллектуального и личностного развития каждого ребенка.

8. Психолог строит свою работу на основе безусловного уважения достоинства и неприкосновенности личности ребенка, уважает и активно защищает его основополагающие человеческие права, определяемые Всеобщей декларацией прав человека.

9. Психолог выступает одним из основных защитников интересов ребенка перед обществом, всеми людьми.

10. Психолог должен быть осторожен и осмотрителен в выборе психодиагностических и психокоррекционных методов, а также в своих выводах и рекомендациях.

11. Психолог не должен принимать участие в том, что как-то ограничивает развитие ребенка, его человеческую свободу, физическую и психологическую неприкосновенность. Наиболее тяжкое нарушение профессиональной этики психолога представляет его личное содействие или непосредственное участие в делах, наносящих ребенку вред. Лица, однажды замеченные в подобных нарушениях, раз и навсегда лишаются права работы с детьми, пользования дипломом или иным документом, подтверждающим квалификацию профессионального психолога, а в определяемых законом случаях подлежат суду.

12. Психолог обязан информировать тех, кому он подчинен, а также свои профессиональные объединения о замеченных им нарушениях прав ребенка другими лицами, о случаях негуманного обращения с детьми.



13. Психолог должен противодействовать любым политическим, идеологическим, социальным, экономическим и другим влияниям, способным привести к нарушению прав ребенка.

14. Психолог обязан оказывать лишь такие услуги, для которых он имеет необходимое образование и квалификацию.

15. В случае вынужденного применения психодиагностических или психотерапевтических (психокоррекционных) методик, не прошедших достаточной апробации или не полностью отвечающих всем научным стандартам, психолог обязан предупреждать об этом заинтересованных лиц и быть особенно осторожным в своих выводах и рекомендациях.

16. Психолог не имеет права передавать психодиагностические, психотерапевтические или психокоррекционные методики для пользования некомпетентным лицам.

17. Психолог обязан препятствовать использованию методов психодиагностики и психологического воздействия профессионально не подготовленными людьми, предупреждать об этом тех, кто по незнанию пользуется услугами таких людей.

18. Дети подросткового и старшего школьного возраста имеют право на индивидуальную консультацию психолога в отсутствие третьих лиц, включая учителей, родителей или заменяющих их людей



19. Психолог не должен препятствовать тому, чтобы обследование или консультирование взрослого ребенка по его желанию проводилось в присутствии других лиц, за исключением особых случаев, связанных с проведением медико-психологической или судебно – психологической экспертизы, определенных законом.

20. Данные индивидуального психологического обследования детей подросткового и юношеского возраста психолог имеет право сообщать или передавать третьим лицам лишь с согласия на это самих детей. При этом ребенок имеет право знать, что и кому о нем говорится или передается.

21. Учителям, родителям, заменяющим их лицам, администрации учебно-воспитательных учреждений допускается сообщение только таких данных о детях, которые этими лицами не могут быть использованы во вред ребенку.

22. Пользуясь средствами массовой информации и другими доступными средствами ее получения или распространения, психологи обязаны предупреждать людей о возможных отрицательных последствиях их обращения за помощью психологического характера к некомпетентным лицам и указывать, где и у кого эти люди могут получить необходимую профессиональную психологическую помощь.

23. Психолог не должен позволять вовлекать себя в такие дела или виды деятельности, где его роль и функции оказываются двусмысленными, способными нанести ущерб детям.

24. Психолог не должен давать таких обещаний клиентам, которые не в состоянии выполнить.



25.Если обследование ребенка или психологическое вмешательство осуществляется по требованию другого лица: представителя органа образования, врача, судьи и т. п., - то психолог обязан известить об этом родителей ребенка или лиц, их заменяющих.

26.Психолог несет персональную ответственность за хранение в тайне информации о детях, которых он обследует.

27.При приеме на работу в учебно-воспитательное учреждение психолог должен оговорить, что в пределах своей профессиональной компетенции он будет действовать независимо, а также ознакомить администрацию того учреждения, в котором ему предстоит трудиться, других заинтересованных лиц с содержанием настоящего этического кодекса. Он должен обратить внимание всех лиц, которые будут связаны с ним в профессиональной работе, на необходимость хранить тайну и соблюдать профессиональную этику. Психолог при этом должен предупредить, что профессиональное вмешательство в его работу может осуществляться только вышестоящим органом психологической службы, наделенным соответствующими полномочиями. Он также должен оговорить невозможность для себя выполнения неэтичных требований со стороны других лиц.

28.Нарушение положений этического кодекса профессиональным практическим психологом рассматривается судом чести ассоциации практических психологов, а при необходимости – более высокой профессиональной организацией, включенной в структуру психологической службы системы образования.

# Список литературы

- Социальная психология развития / под ред. Н. Н. Толстых. М.: Юрайт, 2014. С. 583.
- [2] Соколова Е. Т. Психотерапия: теория и практика. М.: Академия, 2006. С. 17.
- [3] См.: Бремс К. Полное руководство по детской психотерапии.
- [4] Закон г. Москвы от 07.10.2009 № 43 "О психологической помощи населению в городе Москве".
- [5] Федеральный закон от 29.12.12 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".
- [6] Суини Д. С. Юридические и этические вопросы при проведении игровой терапии // Новые направления в игровой терапии. М.: Когито-Центр, 2007. С. 93.
- [7] См.: URL: <http://russia.ccpp.org/cod>.
- [8] См.: Психотерапия детей и подростков / под ред. Х. Ремшмидта. См. также: Бремс К. Полное руководство по детской психотерапии; Суини Д. С. Юридические и этические вопросы при проведении игровой терапии.
- [9] См.: Бремс К. Полное руководство по детской психотерапии. См. также: Семенова Н. Д. Этические основы психотерапии // Основные направления современной психотерапии. М.: Когито-Центр, 2000.