



РАНХиГС

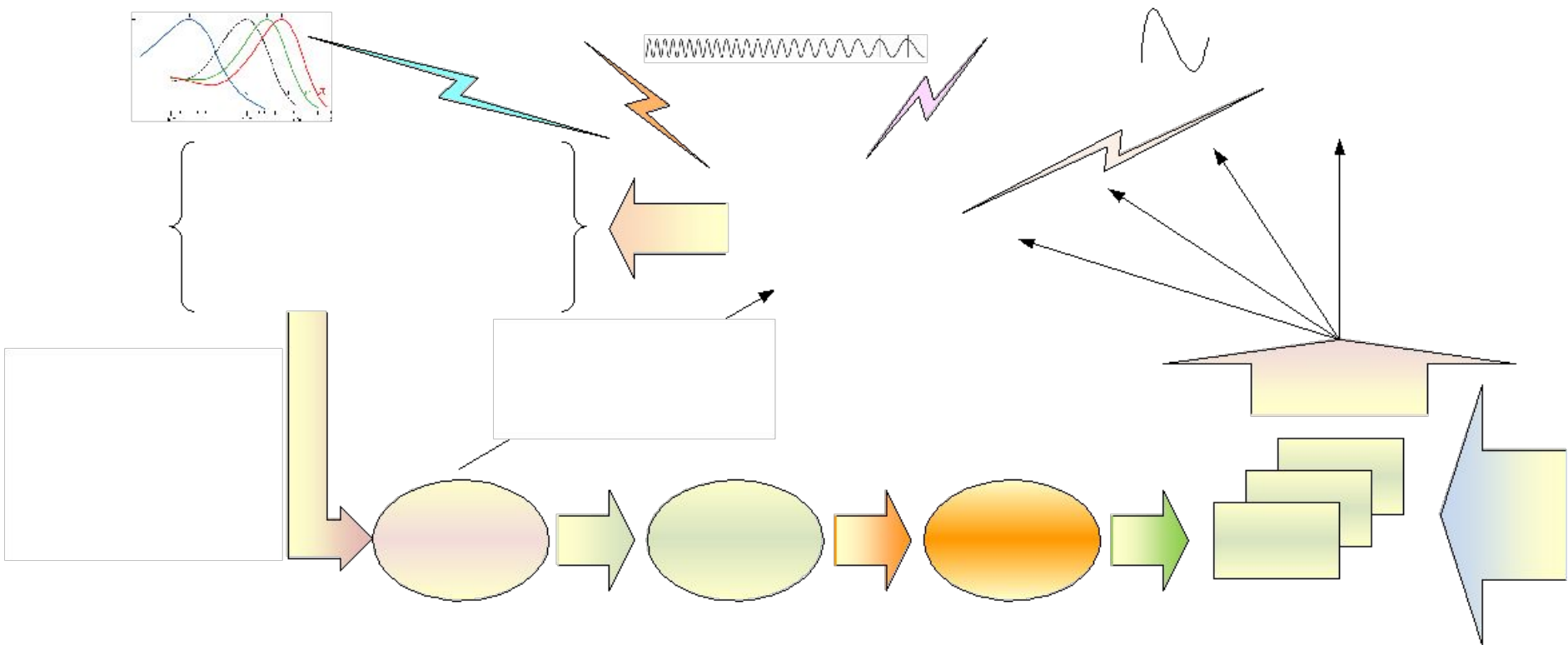
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ

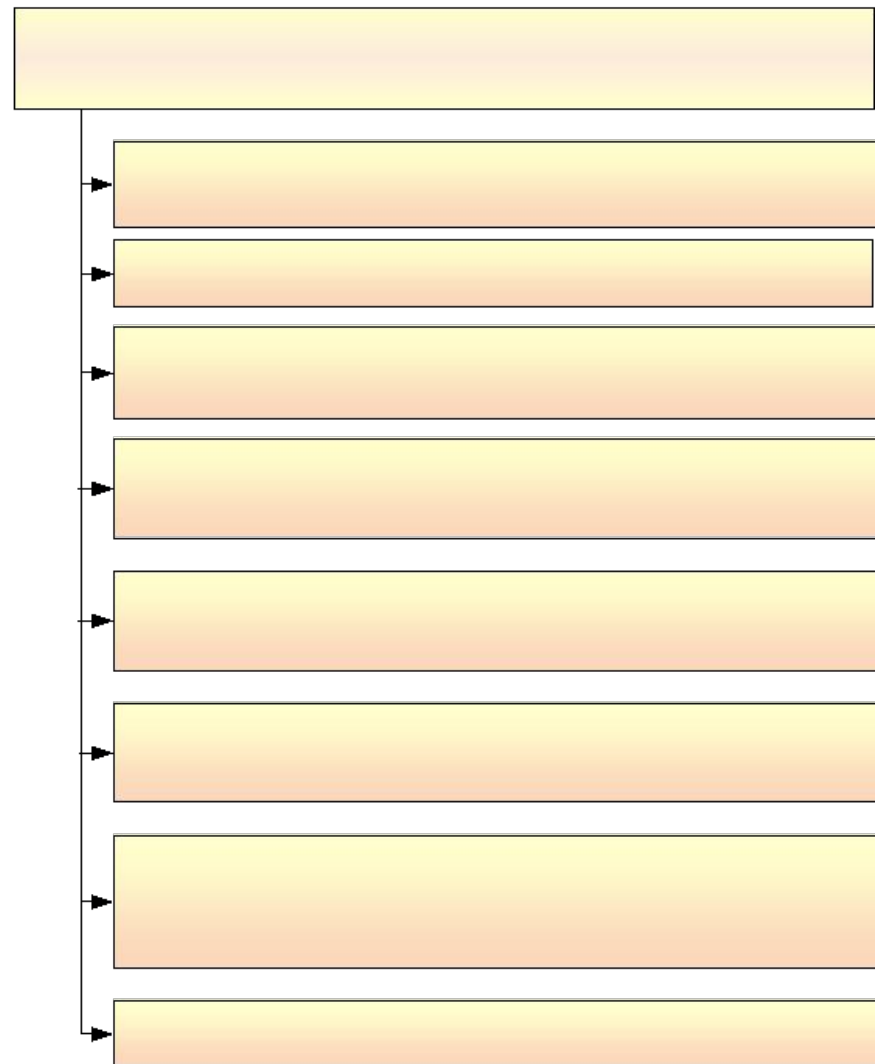
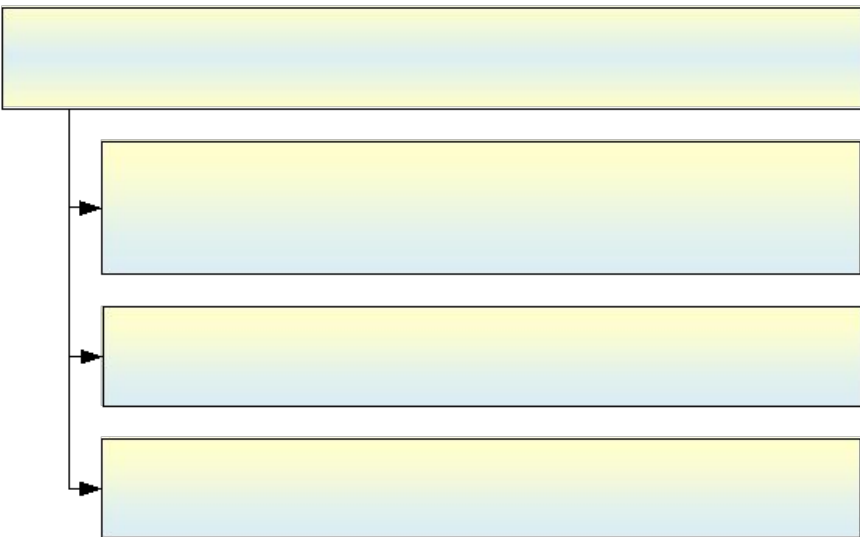
СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИЙ

Матвеев Владимир Владимирович,
д-р техн. наук, канд. экон. наук,
профессор РАНХиГС,
действительный член (академик) АВН, ПАНИ, АГП, МА,
почетный работник высшего профессионального образования.

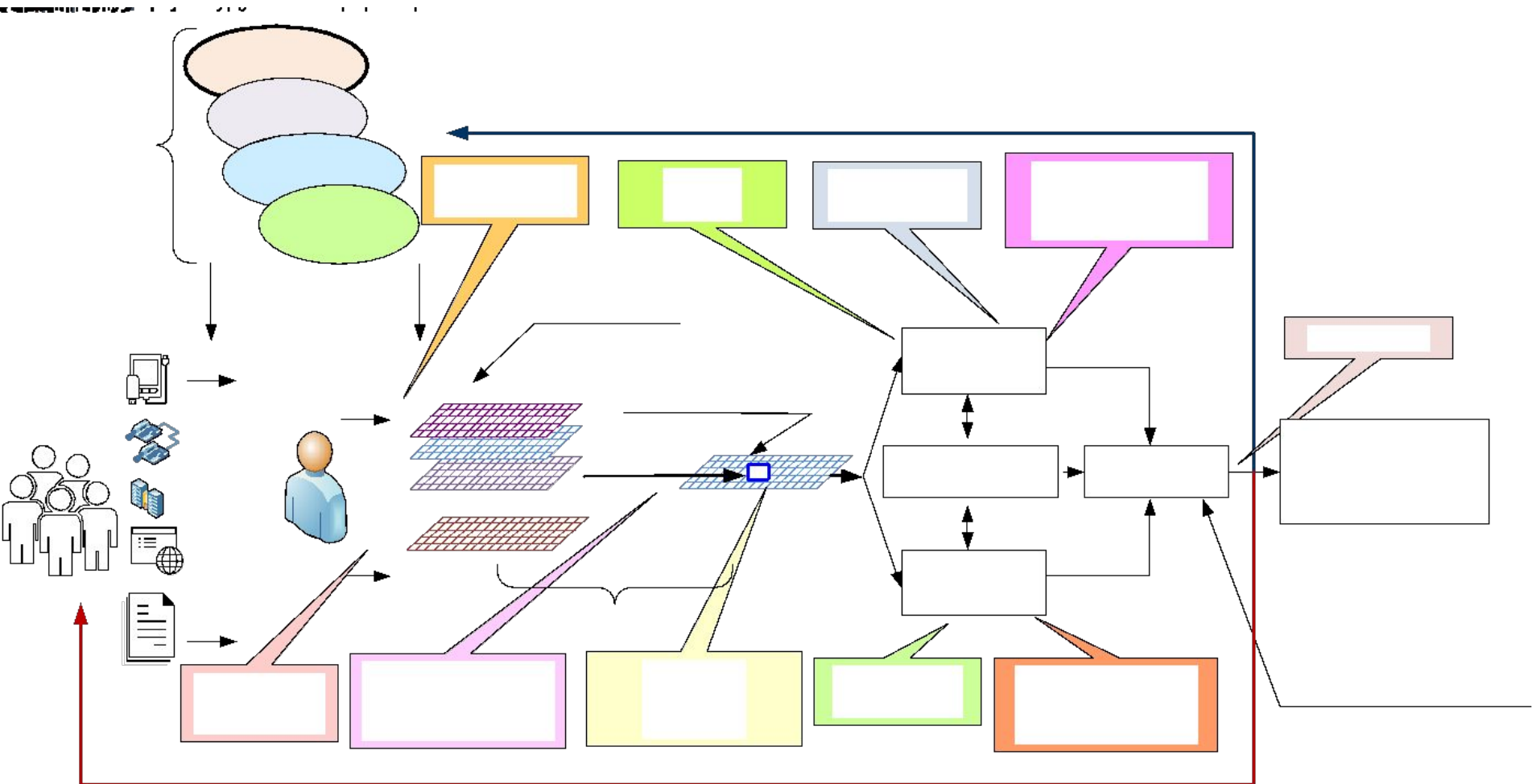
ПОБУЖДЕНИЕ К УПРАВЛЕНИЮ



ЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ПОТРЕБНОСТИ



ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА СИСТЕМНОГО ПОДХОДА



МОДЕЛЬ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЭЛЕМЕНТОВ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ

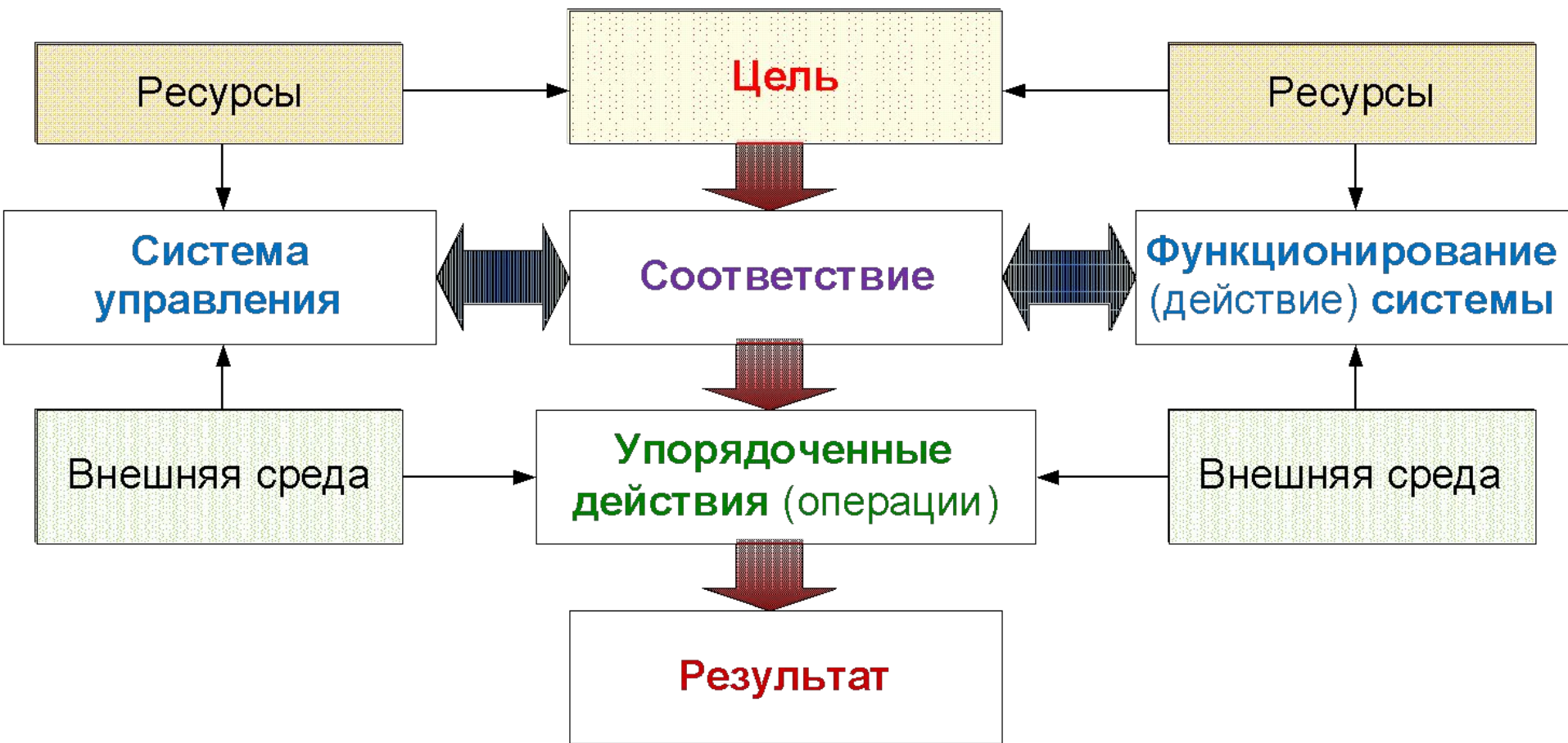
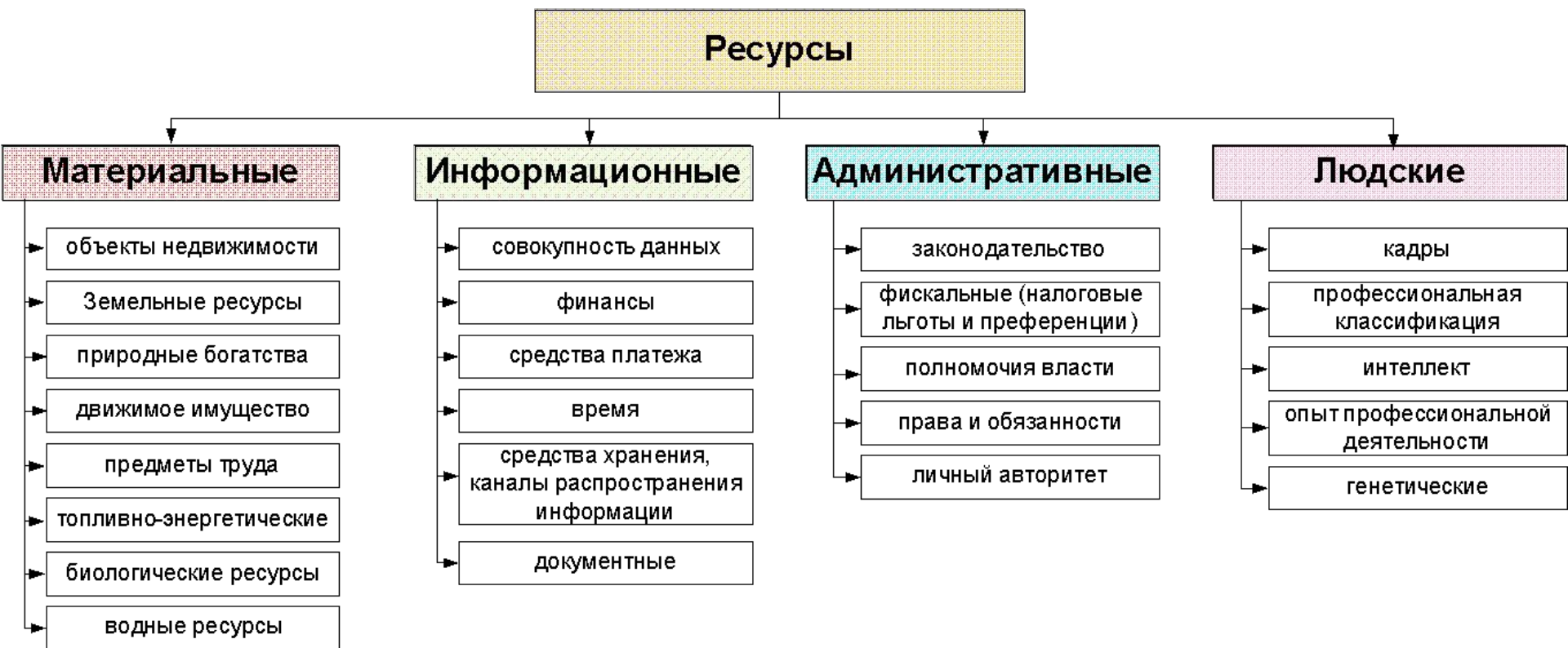


Рис. Структурная схема управления.
Преобразование ресурсов в результат управления

РЕСУРСЫ УПРАВЛЕНИЯ

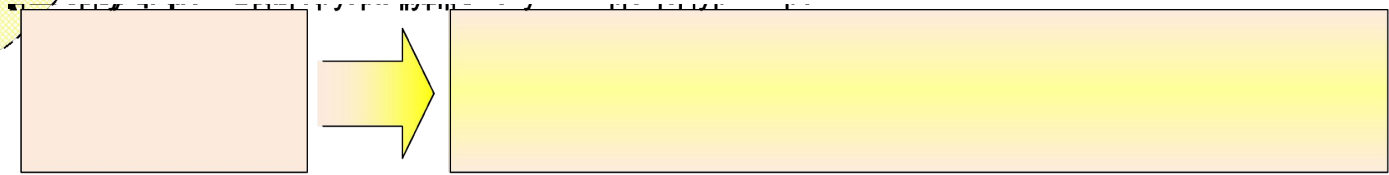
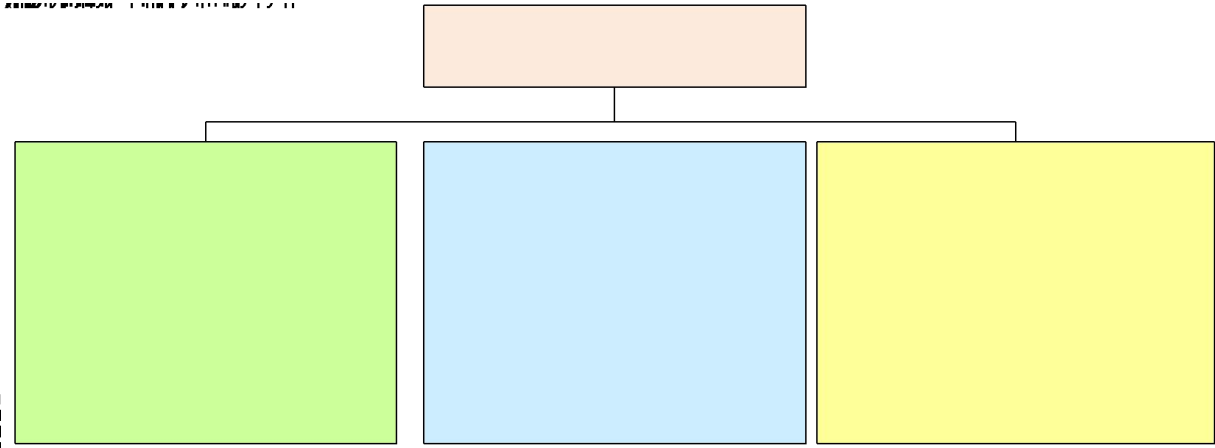
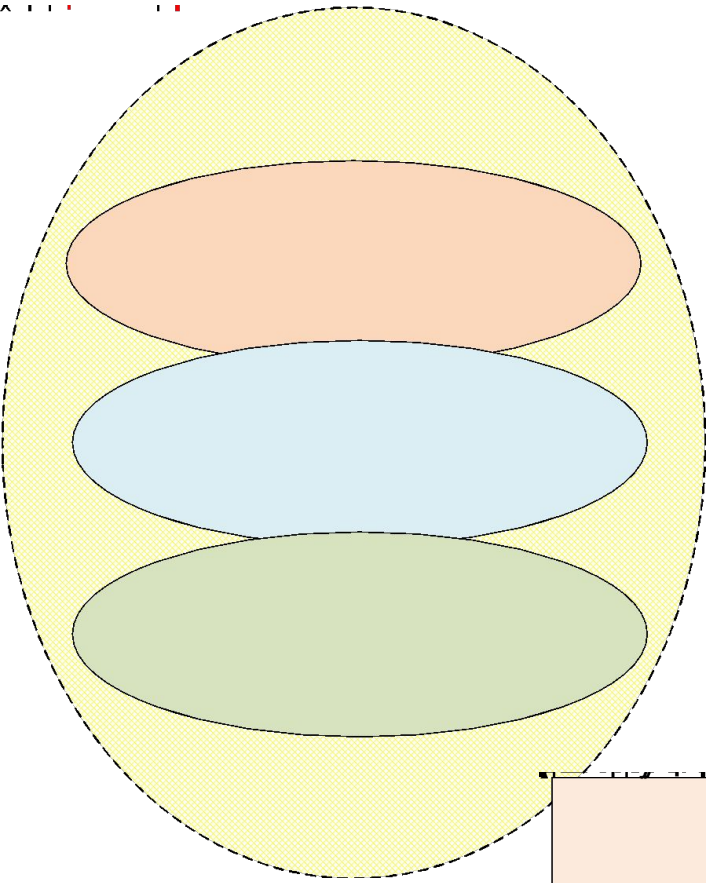


Ресурсы

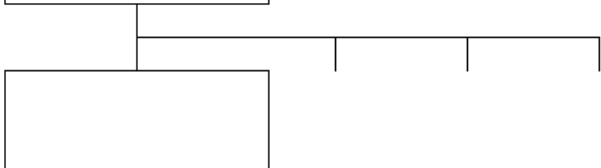
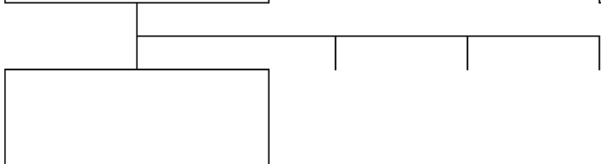
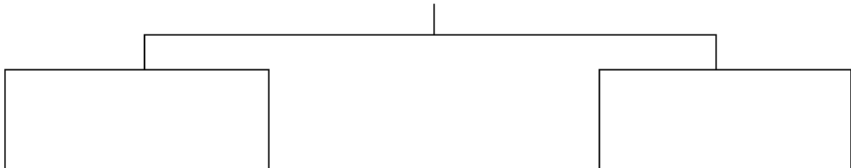
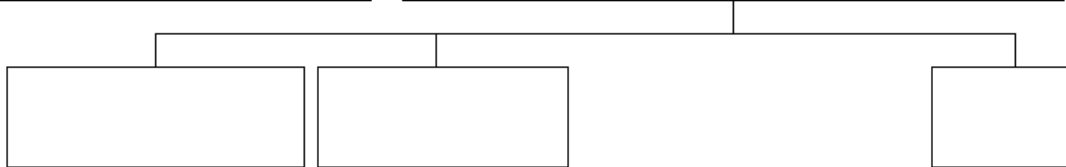
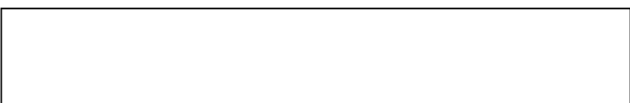
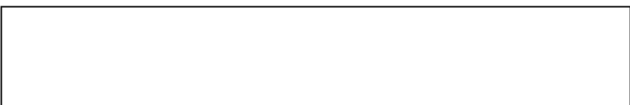
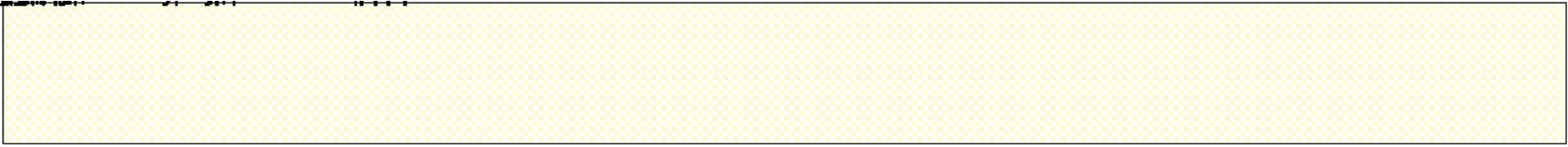
(от франц. ressource - вспомогательное средство) запас, средства, позволяющие с помощью определённых преобразований получить желаемый результат .

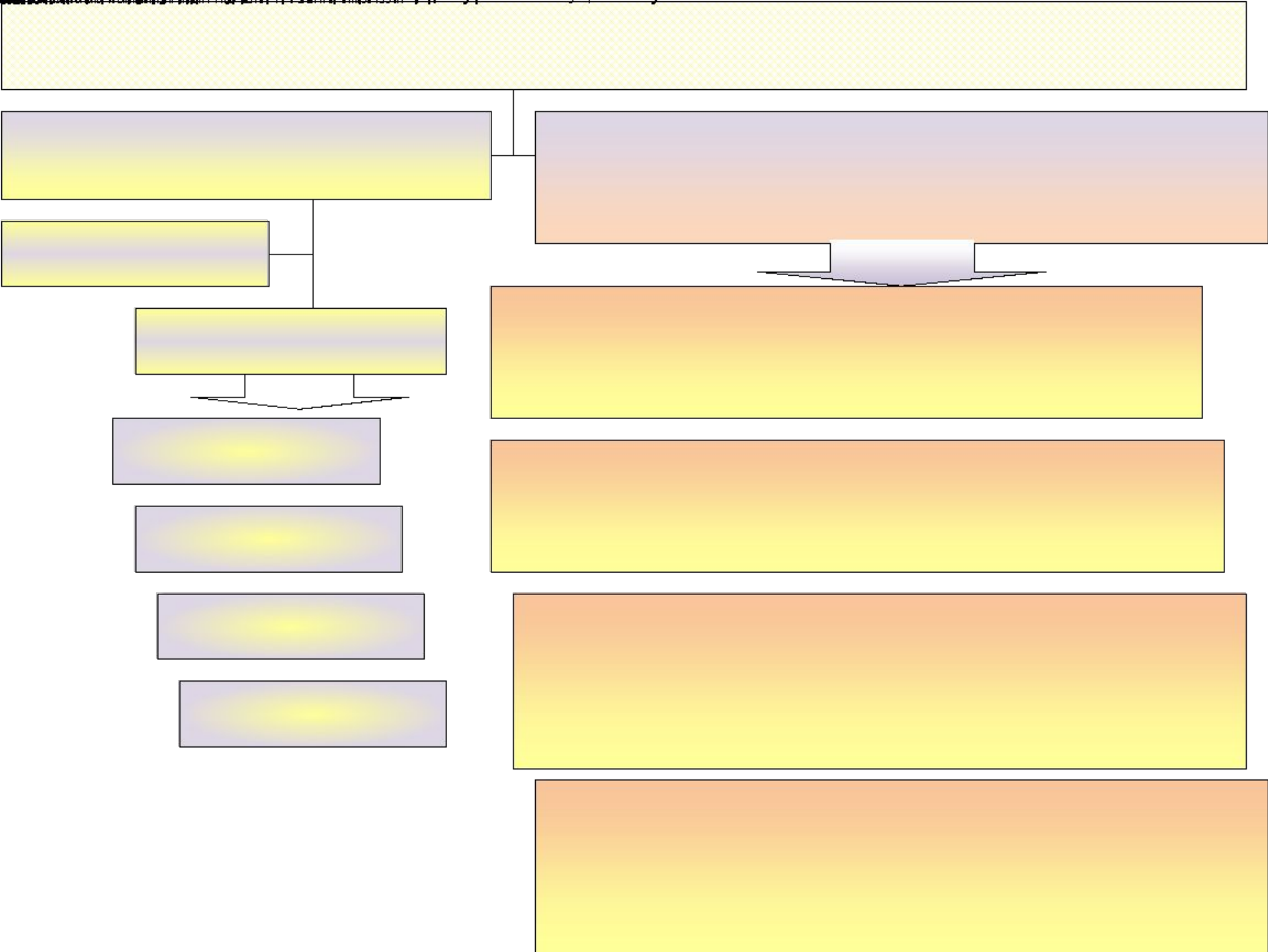
Рис. Ресурсы управления

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ (ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ) СИСТЕМЫ

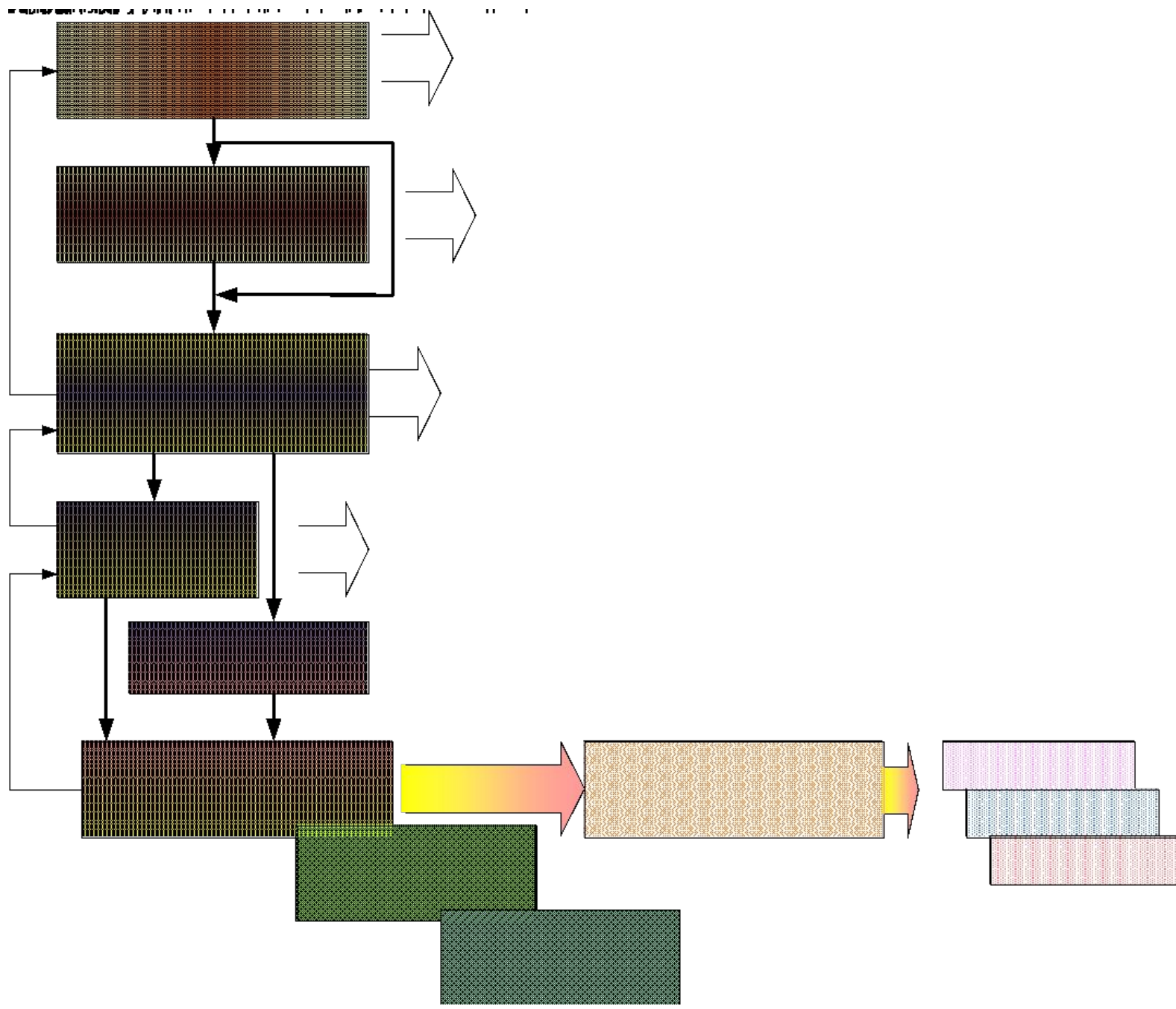


КОНТЕЙНЕРЫ СИСТЕМЫ





ИЕРАРХИЯ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫХ АКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



ДОКТРИНА

Упоминается доктрина в ст. 83 Конституции РФ, которая относит к полномочиям Президента РФ в принятии Военной доктрины. В законодательстве правовое регулирование доктрины отсутствует.

В науке **доктрина** понимается как принятая в государстве **система взглядов на цели, методы и средства деятельности определенных институций**. Однако управлять на основе только лишь системы взглядов невозможно.

Единого определения доктрины в законодательстве нет, но в некоторых из принятых доктрин присутствуют самодефиниции.

Национальная доктрина образования определяет себя как «основополагающий государственный документ, устанавливающий приоритет образования в государственной политике, стратегию и основные направления его развития».

Военная доктрина — как «совокупность официальных взглядов (установок), определяющих военно-политические, военно-стратегические и военно-экономические основы обеспечения военной безопасности Российской Федерации».

Доктрина развития российской науки — «система взглядов на роль и значение науки в обеспечении независимости и процветания России, а также принципов, определяющих механизм государственного регулирования научной деятельности, которыми руководствуются органы государственной власти и научные учреждения».

В целом было принято восемь Доктрин, из которых действуют семь:

- Доктрина информационной безопасности (Указ от 09.09.2000 г. № Пр-1895).
- Морская доктрина на период до 2020 г. (Указ от 27.06.2001 г.).
- Военная доктрина (Указ от 21.04.2000 г. № 706).
- Военная доктрина (Указ от 02.11.1993 г. № 1833 — утратил силу).
- Доктрина развития российской науки (Указ от 13.06.1996 г. № 884).
- Национальная доктрина образования (Постановление правительства от 04.10.2000 г. № 751), Экологическая доктрина (Распоряжение Правительства от 31.08.2002 г. № 1225-р).
- Доктрина среднего медицинского и фармацевтического образования в Российской Федерации (решение коллегии Минздрава от 28.12.1999 г. протокол № 20).

Пять из восьми Доктрин приняты в Форме Указов Президента, две в форме Постановлений Правительства и одна — органом исполнительной власти.

Обычно Доктрины регулируют объемные и стратегически важные сферы общественных отношений, такие как оборона, информационная безопасность, экология, образование, наука и т. д. В массе своей Доктрины содержат весьма расплывчатые формулировки, которые описывают важность и современное состояние регулируемого вопроса и ставят задачи по его разрешению.

В законодательстве отсутствует требование о принятии дополнительных документов во исполнение доктрин, но так как реальные доктрины — документы декларативные, то для их реализации нужно принятие еще ряда документов, иначе исполнение будет невозможным. Это обусловлено тем, что доктрины в принципе не содержат ни механизмов реализации, ни источников финансирования, ни конкретных реализационных мер.

КОНЦЕПЦИЯ

В законодательстве отсутствует понятие «концепции».

В науке **концепция** определяется как **система взглядов по какому-либо вопросу, его понимание и толкование.**

Чем это отличается от определения доктрины? В принципе, российские концепции соответствуют приведенному выше определению, поэтому можно утверждать, что концепция — декларативный программный документ, устанавливающий общие принципы и меры государственного регулирования определенной сферы общественных отношений.

Общее количество принятых концепций - более 200.

При этом концепции присутствуют практически во всей иерархии НПА, но большинство (более 100) приняты актами Федеральных органов исполнительной власти. Также популярны Распоряжения Правительства — их более 50.

Типичными примерами концепций являются

«Концепция перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» (Указ от 01.04.1996 г. № 440),

«Концепция государственной поддержки экономического и социального развития районов Севера» (Постановление Правительства от 07.03.2000г. № 198),

«Концепция развития таможенных органов РФ» (Распоряжение Правительства РФ от 14 декабря 2005 г. № 2225-р).

Условно все концепции можно подразделить на два вида:

Самостоятельные;

концепции, предваряющие собой принятие других, более значимых, актов (ФЗП, Стратегии и т. д.).

Например, Постановление Правительства № 594 обязывает перед принятием ФЗП одобрить ее концепцию.

Особенностью концепций является их рамочность. В них отсутствует паспорт и предполагается принятие дополнительных актов, указывающих конкретные меры по реализации ее положений.

Например, вместе с «Концепцией развития туризма в РФ до 2005 г.» от 11.07.2002 г. принят в качестве Приложения «План мероприятий по реализации Концепции развития туризма в Российской Федерации на период до 2005 года».

Для «Концепции Административной реформы в РФ на 2006-2008г.» было принято 13 ведомственных актов — планов мероприятий.

Таким образом, **концепции обозначают цели и задачи государственного регулирования в конкретной сфере общественных отношений** и при этом **не содержат конкретных мер и механизмов по их реализации.**

Чем концепция отличается от доктрины?

Уровень принятия выше у доктрин, но что если концепция утверждена Указом Президента? Можно было бы предположить, что доктрины регулируют только важнейшие сферы, но в РФ есть

«Концепция внешней политики»,

«Концепция национальной безопасности», которые, наверное, не менее важны.

Таким образом, можно сделать вывод, что отличие концепций и доктрин из российской практики выявить сложно.

Вновь вопрос: и зачем такая «система взглядов» нужна?

СТРАТЕГИЯ

В РФ отсутствует понятие и правовое регулирование стратегий. Обычно стратегия понимается как направления и способы деятельности в какой-либо сфере общественных отношений. То есть стратегия должна содержать определенные механизмы реализации, а не быть чисто декларативным документом, которым она является в РФ. В российской практике стратегия — декларативный программный документ, определяющий основы регулирования определенной сферы общественных отношений.

В 2007 г. Минрегион издал Приказ, устанавливающий требования к стратегиям развития регионов. Приказ содержит такую дефиницию: «Стратегия социально-экономического развития субъекта Российской Федерации представляет собой систему мер государственного управления, опирающихся на долгосрочные приоритеты, цели и задачи политики органов государственной власти».

Этот вид документов во многом схож с доктриной и концепцией, но обладает рядом специфических черт.

За все годы было принято 20 стратегий, из них 11 с участием органов исполнительной власти (7 самостоятельно и 4 совместно с Правительством), остальные Президентом и Правительством.

Были приняты:

- «Государственная стратегия экономической безопасности РФ» (Указ от 29 апреля 1996 г. № 608),
- «Государственная стратегия РФ по охране окружающей среды и обеспечению устойчивого развития» (Указ от 4 февраля 1994 г. № 236),
- «Государственная стратегия развития станкостроительной и инструментальной промышленности РФ на период до 2005 года» (Постановление Правительства РФ от 3 сентября 1998 г. № 1023),
- «Энергетическая стратегия России» (Постановление Правительства РФ от 13 октября 1995 г. № 1006),
- «Стратегия государственной молодежной политики в РФ» (Распоряжение Правительства РФ от 18 декабря 2006 г. № 1760-р),
- «Стратегия развития финансового рынка РФ на 2006-2008 гг.» (Распоряжение Правительства РФ от 1 июня 2006 г. № 793-р),
- «Энергетическая стратегия РФ на период до 2020 г.» (Распоряжение Правительства РФ от 28 августа 2003 г. № 1234-р),
- «Стратегия экономического развития Сибири» (Распоряжение Правительства РФ от 7 июня 2002 г. № 765-р),
- «Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации на период до 2008 года» (Заявление Правительства РФ и ЦБР от 5 апреля 2005 г. NN 983п-П13, 01-01/1617),
- «Стратегия развития банковского сектора Российской Федерации» (Письмо Правительства РФ и ЦБР от 30 декабря 2001 г.),
- «Среднесрочная стратегия и экономическая политика на 1997 год» (Постановление Правительства РФ от 17 мая 1997 г. № 597),
- «Среднесрочная стратегия и экономическая политика на 1996 г.» (Заявление Правительства и Центрального Банка Российской Федерации от 22 февраля 1996 г.),
- «Стратегия развития транспорта Российской Федерации на период до 2010 года» (Приказ Минтранса РФ от 31 июля 2006 г. № 94),
- «Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2020 года» (Приказ Минтранса РФ от 12 мая 2005 г. № 45),
- «Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов» (Приказ МПР РФ от 6 апреля 2004 г. № 323),
- «Стратегия и основные направления развития сотрудничества ГТК России с Комиссией европейских сообществ в 2000-2003 гг.» (Распоряжение ГТК РФ от 15 мая 2000 г. № 01-99/586),
- «Стратегия воспитания и развития личности в системе общего и профессионального образования России» (Приказ Минобробразования РФ от 19 июня 1997 г. № 1252),
- «Стратегия повышения конкурентоспособности национальной банковской системы РФ» (Письмо ЦБР от 27 июля 2005 г. № 04-15-4/3143),
- «Стратегия развития транспортного машиностроения РФ в 2007-2010 годах и на период до 2015 года» (Приказ Минпромэнерго от 18.09.2007г.)
- «Стратегия развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 года» (протокол заседания Правительства РФ от 6. 09.2007 г.).

СТРАТЕГИЯ

Так же как и доктрины, стратегии принимаются по комплексным и важнейшим проблемам, носят крайне обобщенный характер, но не содержат паспорта и конкретных мер реализации, а называют лишь самые общие шаги к достижению поставленной цели и предполагают принятие дополнительных актов.

Однако, в отличие от доктрин, стратегии обычно принимаются не на столь высоком уровне, даже по достаточно важным вопросам. Но по содержанию и стилистике отличить доктрину от стратегии или концепции достаточно затруднительно.

Наметилась позитивная тенденция согласования связанных стратегий.

Так, «Стратегия развития транспортного машиностроения РФ в 2007-2010 годах и на период до 2015 года» и Проект «Стратегия развития железнодорожного транспорта в РФ до 2030 года» были согласованы между собой.

Этот факт особенно важен, так как ОАО «РЖД» — основной потребитель данной отрасли.

ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

Правовое регулирование Посланий ограничивается их упоминанием в Конституции РФ (п. е ст. 84). Соответственно отсутствует и их дефиниция.

Согласно Конституции Президент определяет основные направления внутренней и внешней политики государства (п. 3 ст. 80), а п. е ст. 84 говорит о том, что Президент обращается к Федеральному собранию с ежегодными посланиями о положении в стране, об основных направлениях внутренней и внешней политики государства.

Но основной проблемой Посланий является неясность их статуса. Если другие программные документы также не определяют свой статус, но они оформляются соответствующим актом органов государственной власти, силу которого им можно придать, то Послания никаким актом не оформляются.

Из этого по правовой логике следует, что Послания сами по себе не обязательны для исполнения. Именно так относился МЭРТ к задаче удвоения ВВП. Сейчас так относятся к проблеме социального расслоения. Кроме того, столь сжатый документ не может содержать необходимое количество управленческой атрибутики. Поэтому можно сделать вывод, что Послания носят характер **политического документа**, который представляет общественности идеологическую позицию главы государства, но не нацелен на управленческое исполнение. Кроме того, срок его действия — один год.

В современном законодательном процессе посланиям Президента РФ придается первостепенное значение. Законодательная деятельность Федерального собрания Российской Федерации строится в соответствии с приоритетными задачами, поставленными в том числе в ежегодных посланиях Президента РФ. Законопроекты, которые вносятся Президентом РФ и Правительством РФ в целях реализации посланий, рассматриваются в первоочередном порядке.

Данная тенденция только усиливается: Контрольное управление Президента РФ ежегодно готовит доклад об итогах реализации Послания главы государства Федеральному собранию РФ на предшествующий год, отмечая полноту реализации положений Послания и указывая направления, которые не получили законодательного закрепления.

Значение Послания во многом зависит от конъюнктурного «расклада» политических сил в России и от влияния Президента на политический процесс.

Конституция не определяет форму Послания, то она носит изменчивый характер, в зависимости от желания Президента.

Б.Н. Ельцин использовал «двухформатное» Послание: письменный текст и речь при представлении Послания. Президент.

В.В. Путин пошел по другому пути: теперь речь Президента и есть Послание.

Послания Б.Н. Ельцина были значительно более объемными (в среднем в 2-3 раза), нежели Послания В.В. Путина.

Представляется необходимым законодательно уточнить статус Послания. Это не будет противоречить Конституции, а лишь детализирует ее положения.

БЮДЖЕТНОЕ ПОСЛАНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ФЕДЕРАЛЬНОМУ СОБРАНИЮ

В отличие от Послания Бюджетное Послание не упоминается в Конституции.

Его правовое регулирование ограничивается ст. 170 Бюджетного кодекса РФ. В ней говорится о том, что в Бюджетном Послании Президента определяется бюджетная политика РФ на очередной финансовый год и плановый период.

Указанная норма не содержит дефиниции Бюджетного Послания, не определяет его роль в бюджетном процессе.

Первым документом, упоминающим Бюджетное Послание, был Закон РСФСР «Об основах бюджетного устройства и бюджетного процесса в РСФСР», который устанавливал конкретные требования к содержанию Бюджетного Послания (ст. 20). К ним относились: основные показатели социально-экономического развития РСФСР на соответствующий период, сводный финансовый баланс по территории РСФСР, основные направления бюджетной политики РСФСР, сведения о государственных доходах на территории РСФСР, проект республиканского бюджета РСФСР, проект консолидированного бюджета РСФСР, оценка исполнения бюджетов предшествующего и текущего финансовых годов. С управленческой точки зрения такое наполнение Бюджетного Послания было более удачным.

В современной же ситуации статус Бюджетного Послания неясен: отсутствует правовое регулирование, дефиниция, ответственность за неисполнение и т. д.

Как и Послания, Бюджетное Послание носит характер политического документа, а его роль в значительной степени определяется сложившейся политической конъюнктурой и ролью Президента в ней и дает поле произвола в данном случае для Минфина.

Такой документ не может содержать значительного количества управленческой атрибутики. Кроме того, обычно в Бюджетном Послании очень мало конкретных предложений — большинство предложений необходимо.

Вывод: статус Бюджетного Послания подлежит уточнению, если этого не будет сделано, то влияние политических и лоббистских коррупционных факторов будет оставаться недопустимо высоким.

ПРОГРАММА

Это наиболее разноплановые документы, включающие в себя несколько видов. В целом было принято около 400 различного рода программ (без учета ведомственных). Несмотря на значительные различия по форме и содержанию, можно выделить ряд общих черт программ:

наличие конкретных целей и механизмов реализации,

установление ответственного за исполнение органа и формирование порядка и объемов финансирования.

Определения в законодательстве присутствуют только для Федеральных целевых программ и федеральных программ развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Выделяются следующие виды программ.

Президентская программа (ПП)

В законодательстве РФ отсутствует понятие ПП. По сути — это программа, инициатором которой является Президент РФ, содержащая план действий по решению определенных в ней проблем и проходящая экспертизу в Центре президентских программ.

Этот вид документа присутствовал в российской практике с 1995 г. и регулировался Указом Президента от 01.07.1994 г. № 1387 «О президентских программах».

Примерами служат:

ПП «Дороги России» (Указ от 6 декабря 1995 г. № 1220),

ПП «Российский народный телефон» (Указ от 11 января 1995 г. № 31).

Зачастую Федеральным целевым программам присваивался статус Президентских. Сам Указ носит крайне сжатый и неполный характер.

Федеральная целевая программа

Это один из наиболее используемых видов программных документов. Правовое регулирование ФЦП является не только первым по времени появления, но и, пожалуй, наиболее полным.

ФЦП принимаются и по вопросам развития какой-либо территории. Всего таких ФЦП принято шестнадцать (для Чеченской республики, Татарстана, Башкирии, Удмуртии, Псковской, Брянской, Сахалинской областей и др.).

Содержание управленческой части таких программ принципиально не отличается от управленческой части других ФЦП. Единственная особенность — указание более конкретных мероприятий по реализации программы.

Но и в ФЦП, ориентированных на конкретный регион, много неуточненных мероприятий. Например, та же ФЦП «Социально-экономическое развитие Курильских островов» предусматривает такие мероприятия, как развитие источников нетрадиционной энергетики на Курилах, приобретение морозильного оборудования для районных больниц и т. д. При этом не указано ни какие виды источников энергетики надо развивать, ни как это делать, в какой очередности поставлять в больницы оборудование, какие характеристики должны быть у оборудования и т. д.

ПРОГРАММА

Государственная программа

Принято более 30 таких программ. Первые государственные программы (далее ГП) были приняты еще Верховным Советом РФ, а с 1993 г. чаще всего принимаются в форме Постановлений Правительства, но встречаются и Указы Президента.

Дефиниция и правовое регулирование отсутствуют. По сути, можно реконструировать следующее понятие ГП: это программа, не содержащая паспорта программы, принимаемая, как правило, Президентом или Правительством, направленная на достижение определенных в ней целей.

Примеры ГП:

«Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» (Постановление Правительства РФ от 11 июля 2005 г. № 422),

«Государственная программа защиты прав инвесторов на 1998-1999 годы» (Постановление Правительства РФ от 17 июля 1998 г. № 785),

«Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» (Распоряжение Правительства РФ от 10 марта 2006 г. № 328-р).

ГП не имеет правового регулирования. Несмотря на отсутствие правового регулирования, на практике особенностями этого вида документов является регулирование подвопросов других программных документов, а также в большинстве своем отсутствие паспорта программы.

Например, в 2000 г. были приняты «Концепция национальной безопасности РФ» и «Военная доктрина РФ», а в их исполнение в 2002 г. принята «Государственная программа вооружения на 2001-2010 гг.».

Существуют две ГП, которые регулируют самостоятельные и актуальные сферы общественных отношений. Речь идет о Постановлении Правительства РФ от 14 июля 2007 г. № 446 «О Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» и Указе Президента РФ от 24 декабря 1993 г. № 2284 «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Эти документы по своему смыслу и сферам регулирования должны были бы быть ФЦП или Концепциями.

Федеральная программа

Всего принято около 40 Федеральных программ (далее ФП). Определение ФП полностью совпадает с определением ГП. Практически все программы приняты Постановлениями Правительства и лишь несколькими Указами Президента.

В период использования такого инструмента, как ФП был непонятен не только их статус, но и их необходимость, учитывая наличие значительного количества других программных документов такого же характера (ГП, ФЦП). Так же как и у ГП, у ФП, за редчайшим исключением, отсутствовал паспорт программы.

ПРОГРАММА

Ведомственная целевая программа

Принятие Постановления Правительства РФ от 19 апреля 2005 г. № 239 «Об утверждении Положения о разработке, утверждении и реализации ведомственных целевых программ» в некоторой степени определило статус ВЦП. Вслед за Правительством ведомственные акты должны были принять все органы власти, однако на данный момент немногие органы утвердили такие акты. Плюсом этого вида нужно признать наличие паспорта программы и конкретного ответственного органа. Кроме того, Постановление определило требования к содержанию, которые очень схожи с теми требованиями, которые предъявляются к ФЦП. Однако в отличие от Постановления № 594 Постановление № 239 не содержит дефиниции ВЦП, лишь выделяя два вида — аналитическая (указывает цели) и утверждаемая (предусматривает конкретные меры).

Проанализировав виды ВЦП, можно сказать, что ВЦП — это утверждаемый федеральным органом исполнительной власти комплекс взаимоувязанных мероприятий, направленных на решение конкретной тактической задачи, стоящей перед данным органом, описываемой измеряемыми целевыми индикаторами, либо направленных на анализ определенной сферы деятельности органа власти и подготовку отчетов о результатах деятельности этого органа.

Специальные программы

Понятие специальных программ можно так: это программы, принятие которых обусловлено специальными федеральными законами, и направленные на достижение определенных в федеральных законах целей.

В РФ существует три вида специальных программ:

программы социально-экономического развития РФ (далее — программа развития),
реабилитации радиационно-загрязненных участков (далее — программа реабилитации),
развития субъектов малого и среднего предпринимательства.

Все эти виды урегулированы федеральными законами.

Программа реабилитации определена в законе как программа реабилитации радиационно загрязненных участков территории, финансируемая за счет поступлений от внешнеторговых операций с облученными тепловыделяющими сборками ядерных реакторов.

В целях реализации программы реабилитации были приняты 9 подзаконных НПА, в том числе регулирующие порядок разработки таких программ. Закон предусматривает содержание программ реабилитации, но список достаточно мал и содержит всего 7 пунктов, тогда как у ФЦП — 11. Например, отсутствует пункт о критериях оценки реализации программы.

Закон определил лишь самые общие черты будущих программ. Их принятие оформляется Распоряжением Правительства.

Закон устанавливает обязательность содержания только для программ среднесрочного развития. При этом анализ существующих среднесрочных программ показывает, что по своему содержанию они очень напоминают концепции, так как тоже не содержат никаких механизмов реализации.

ПРОГРАММА

Программа

Последним видом программ являются одноименные акты. Эти акты принимаются на всех уровнях власти от Президента до органов исполнительной власти. Правовое регулирование и дефиниция отсутствуют.

Примерами программ являются:

«Программа структурной реформы на железнодорожном транспорте» (Постановление Правительства РФ от 18 мая 2001 г. № 384),

«Программа разработки технических регламентов» (Распоряжение Правительства РФ от 29 мая 2006 г. № 781-р),

«Программа модернизации педагогического образования» (Приказ Минобразования РФ от 1 апреля 2003 г. № 1313).

По сути содержание и дефиниции программ ничем не отличаются от ГП, ФП, зачастую и концепций.

Всего принято более 90 таких актов, хотя в последнее время их стало меньше. И тем не менее, абсолютно непонятна необходимость наличия таких программ, если есть другие схожие виды.

ОСТАЛЬНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ И ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Основные направления

Правовое регулирование и понятие «основные направления» (ОН) в РФ отсутствуют. Обобщая все «основные направления» можно сказать, что это декларативный программный документ, принимаемый на всех уровнях власти и посвященный вопросам кредитно-денежной политики, приватизации, отчетам органов исполнительной власти о проделанной работе или иным вопросам деятельности органов исполнительной власти.

Акты с таким названием не являются редкостью. Всего их принято около 70. Все эти акты условно можно разделить на четыре вида:

- акты Государственной Думы, посвященные кредитно-денежной политике;
- ведомственные акты, посвященные основным направлениям деятельности на следующий год;
- акты, посвященные приватизации;
- иные акты (в основном ведомственные).

Указанные обстоятельства объясняют наличие значительного числа актов Государственной Думы (все посвящены кредит- но — денежной политике) и органов исполнительной власти (отчеты, планы).

Из второй группы наиболее типичными примерами являются:

Решение коллегии Минобразования РФ от 31 марта 1998 г. № 4 «Об итогах работы Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации в 1997 году и основных направлениях деятельности на 1998 год»,

Приказ Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 15 декабря 2005 г. № 794 «Основные направления деятельности Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека на 2006 год»,

Приказ Федеральной налоговой службы от 22 марта 2005 г. № САЭ-3-01/108 «О плане основных направлений деятельности ФНС России на 2005 год». Всего ко второй группе относится 44 документа.

К третьей группе относятся такие документы, как:

Распоряжение Правительства РФ от 29 апреля 2007 г. № 543-р «Об утверждении прогнозного плана приватизации федерального имущества на 2008 г. и основных направлений приватизации федерального имущества на 2008-2010 гг.».

Всего актов этой группы семь, причем все имеют идентичное название, меняется только дата, на которую планируется приватизация.

Четвертую группу составляют тринадцать актов. Среди них:

Приказ Федерального агентства по рыболовству от 21 февраля 2007 г. № 81 «Об основных направлениях рыбохозяйственных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ»,

Приказ МПР РФ от 22 апреля 2003 г. № 342 «Об Основных направлениях развития системы государственных природных заповедников и национальных парков в Российской Федерации на период до 2015 года».

По стилистике, структуре и содержанию ОН очень похожи на концепции, доктрины и стратегии, но при этом они содержат значительно больше отчетного материала. И главное — в большинстве своем действие ОН распространяется на непродолжительный период.

ОСТАЛЬНЫЕ ПРОГРАММНЫЕ И ДОКТРИНАЛЬНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Политика

Как и у большинства программных и доктринальных документов, правовое регулирование и дефиниция отсутствуют.

Реконструкцию дефиниции политики можно сформулировать следующим образом. **Политика — это декларативный программный документ, отражающий основные нормы, принципы и направления деятельности по осуществлению функций государства в определенной сфере общественных отношений.**

Из анализа приведенного определения видно, что политика является декларативным документом, вследствие чего непонятна необходимость присутствия таких документов в практике.

Всего принято около 20 такого вида актов.

Примерами являются:

«Государственная политика в области охраны авторского права и смежных прав» (Указ от 7 октября 1993 г. № 1607),

«Государственная политика по вовлечению в хозяйственный оборот результатов научно-технической деятельности и объектов интеллектуальной собственности в сфере науки и технологий» (Указ от 22 июля 1998 г. № 863).

Их отличительными особенностями являются высокий статус принятия: все приняты в форме Указов Президента и одного закона.

Этот вид программных документов используется крайне редко, вследствие своей схожести с доктринами, концепциями, стратегиями и рядом программ.

Приоритетные национальные проекты (нацпроекты)

Правовое регулирование и понятие отсутствуют. Реконструировать понятие можно так.

Нацпроекты — совокупность программных документов, направленных на решение наиболее актуальных (по мнению органов власти) проблем общества и государства; имеют самые высокие объемы финансирования.

Особенность этих документов в том, что меры по реализации оформляются в форме ФЦП, Постановлений Правительства, актов органов исполнительной власти, но само решение о начале реализации и общих положениях конкретного Нацпроекта принимается Советом при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Сейчас действуют 12 нацпроектов. Общее финансирование до 20124 г. заявлено – 26 трлн. рублей.

ВЫВОДЫ ПО ДОКТРИНАЛЬНЫМ И ПРОГРАММНЫМ ДОКУМЕНТАМ РФ

Таким образом, анализ существующих в России программных и доктринальных документов подводит к следующим выводам.

Российское нормативное пространство доктринальных и программных государственно-управленческих документов неупорядочено, хаотизировано, не имеет иерархии и соотношения документов между собой. Управленческий мандат документов весьма слаб.

Наметилась тенденция дальнейшего увеличения числа программных и доктринальных документов и попыток решения всех более или менее значимых проблем с их помощью (Нацпроекты, ФЦП и т. д.).

Федеральное собрание практически исключено из процесса разработки и одобрения программных и доктринальных документов (единственная форма воздействия — федеральный бюджет), что нарушает принцип национального консенсуса.

Отсутствие закона, регулирующего систему и статус программных и доктринальных документов, приводит к отсутствию системности и согласованности последних. Лишь малая часть из документов имеет свое правовое регулирование (ФЦП, ВЦП, ПП).

Разнообразие видов программных документов неоправданно, так как многие из них дублируют друг друга, запутывая систему исполнения.

Большинство из принимаемых документов не содержит прямого исполнительного мандата и требует для своей реализации принятия значительного количества дополнительных актов.

Значительное количество документов принимается на уровне федеральных органов исполнительной власти.

Условно все программные и доктринальные документы можно разделить на документы, имеющие хоть какие-то механизмы реализации (Программы), и «декларативные», т. е. не имеющие конкретных управленческих механизмов (Доктрины, Концепции, Стратегии и т. д.).

Виды программных и доктринальных документов, их структура, порядок разработки, принятия, реализации в российском законодательстве не отражены.

СООТНОШЕНИЕ КОЛИЧЕСТВА И ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ РОССИЙСКИХ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЗА 1992-2017 Г.

Название	Количество	Форма принятия	Наличие управленческой части	Программа действий	Механизмы исполнения	Срок исполнения	Механизм контроля	Ответственный орган
Доктрина	8	5-УП 2-ПП 1-ВА	Редко	Рамочно	Нет	Нет	Нет	Нет
Программа	364*	В зависимости от вида. Чаще всего ПП	Всегда	Конкретная	Общие, слабые	Есть	Слабый	Есть
Концепция	223	Все виды. Много ВА	Не полностью	Рамочно	Чаще нет. Если есть — слабые, общие	Есть	Обычно нет. Если есть — слабый	Обычно нет
Стратегия	20	ПП, УП, ВА	Не полностью	Рамочно	Чаще нет. Если есть — слабые, общие	Есть	Обычно нет. Если есть — слабый	Обычно нет
Основные направления	73	ВА, ПП, Акты ФС, УП	Не полностью	Рамочно	Чаще нет. Если есть — слабые, общие	Не всегда	Обычно нет. Если есть — слабый	Обычно нет
Политика	22	ФЗ, УП	Редко	Рамочно	Чаще нет. Если есть — слабые, общие	Не всегда	Нет	Обычно нет

* Без учета ВЦП.

ФЗ — федеральный закон.

УП — указ президента.

ПП — постановление правительства.

РП — распоряжение правительства.

ВА — ведомственный акт.

ФС — федеральное собрание.

УРОВЕНЬ ПРИНЯТИЯ ПРОГРАММНЫХ ДОКУМЕНТОВ ЗА 1992-2017Г. (в%)*

Название	Всего	Форма принятия					
		ФЗ	УП	ПП	РП	ВА	Акты ФС
Доктрина	8	—	5 (62,5)	2 (25)	—	1 (12,5)	—
Концепция	223	—	17 (7,5)	46 (20)	54 (25)	106 (47,5)	—
Стратегия	20	—	2 (10)	4 (20)	7 (35)	7 (35)	—
Программа	364	4 (1)	26 (7)	283 (78)	28 (7,5)	23 (6,5)	—
Политика	22	1 (4,5)	21 (95,5)	—	—	—	—
Основные направления	73	—	—	5 (7)	7 (9,5)	52 (71)	9 12,5)

* Без учета ВЦП.

ФЗ — федеральный закон.

УП — указ президента.

ПП — постановление правительства.

РП — распоряжение правительства.

ВА — ведомственный акт.

ФС — федеральное собрание.

УПРАВЛЕНИЕ В ГОСУДАРСТВЕ: НОРМАТИВНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ



В любом классическом государстве в системе государственного управления сталкиваются два начала:

нормативно-политическое;

нормативно-правовое.

Эти понятия разделены, хотя об их столкновении всем давно известно.

Есть негласный «закон», в соответствии с которым высшая власть всегда выше закона, какие бы ни были провозглашены традиции, риторика, призывы и нормативные уложения в том или ином государстве. Именно отсюда проистекают издержки и искажения государственного управления. Причина в том, что властно-политические решения приобретают особенности, связанные с личными характеристиками (в том числе и дефектами) лидера или правящей группировки. Они в значимой степени субъективизируются.

Актуальна задача — построить такую систему власти, в которой бы нивелировались указанные субъективные особенности. При этом нужно видеть два властных пространства.

Во-первых, пространство политического властного управления, которое имеет указанные характерные особенности, во-вторых — нормативно-правовое пространство административного управления, которое имеет гораздо более устойчивые характеристики.

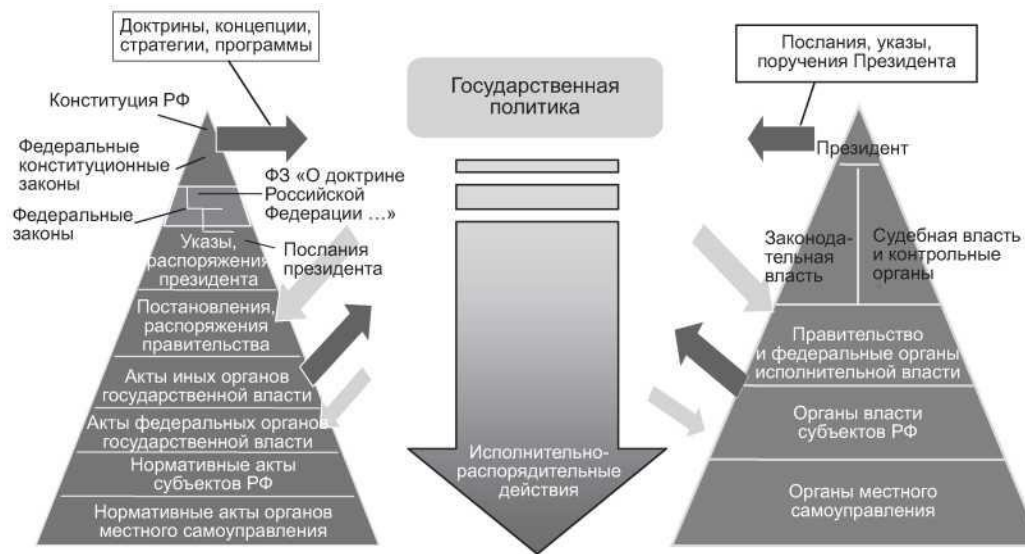
Нужно их сблизить. Ставится задача повысить эффективность, гуманистичность, результативность, предсказуемость, прозрачность, устойчивость государственной политики в стране.

Пирамида государственного управления внизу имеет основание — вся страна с массой групп интересов: региональных, гендерных, возрастных, профессиональных — им несть числа.

В средней части этой пирамиды — административно-управленческий этаж, который действует уже по строгим регламентам и правилам.

А наверху пирамиды цели носят характер политический, властно-политический.

ДВЕ ПИРАМИДЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ



В двух связанных между собой пирамидах государственного управления (нормативно-правовой и политико-правовой) они могли бы служить *источником и основанием* управленческой практики государства. Исполнительно-распорядительные действия органов государственной власти, составляющие суть и содержание экономической политики (впрочем, не только ее, но всех частных политик государства) как-то должны определяться, их содержание откуда-то берется.

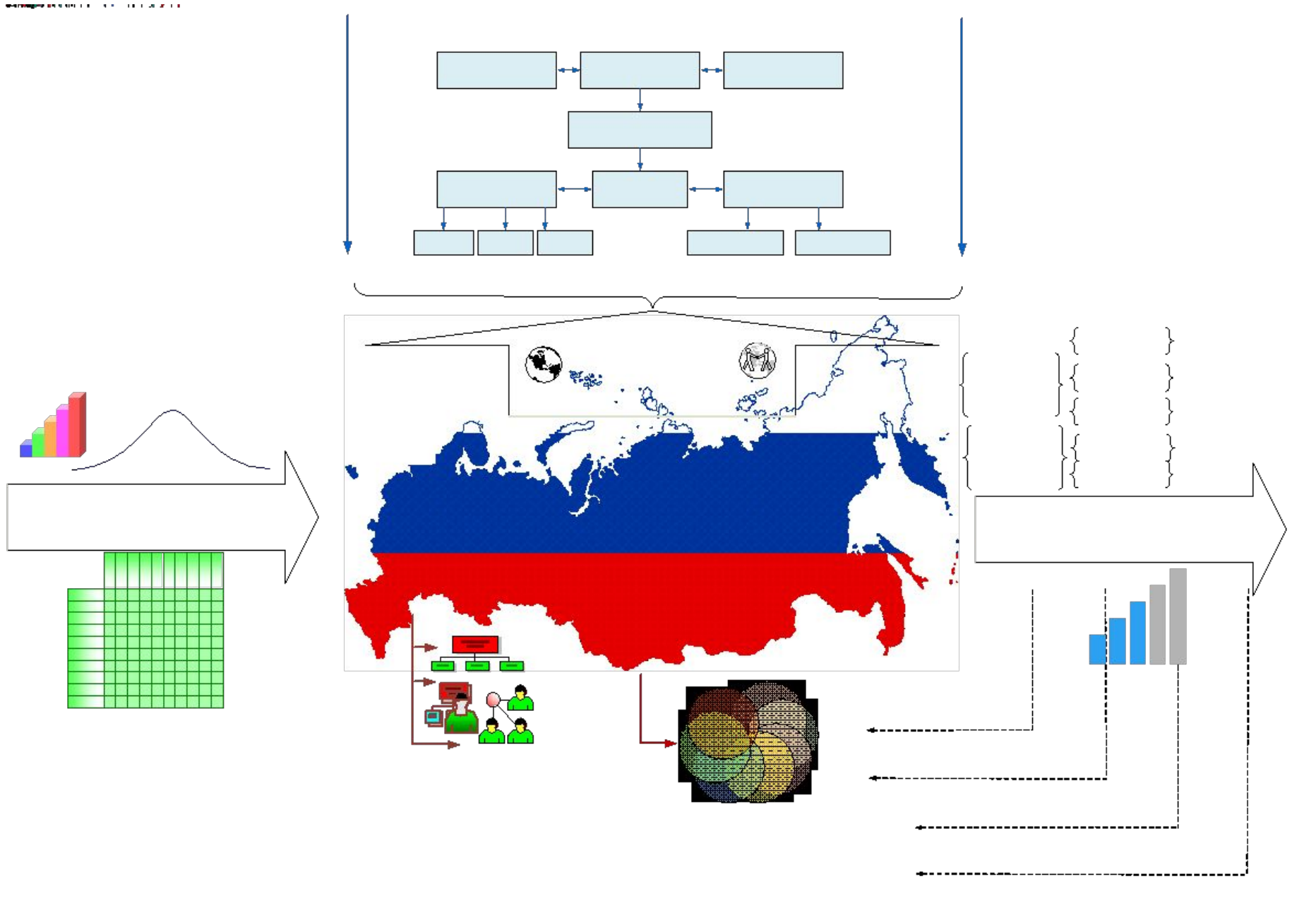
Конкретное содержание берется либо из эрудированности, опытности и знаний руководителей, а также их креативного потенциала, либо навязывается лоббистскими группировками, либо навязывается при уменьшении суверенитета внешними давящими механизмами.

Либо проистекает из устойчивых документов, которые легитимны, непреложны, продолжительны свыше электорально го цикла, согласованы в обществе и политических институтах.

И кто бы ни пришел на первые места, обязан исходить из этих документов, которые понятны во внутреннем отношении населению страны, а во внешнем отношении — всему миру.

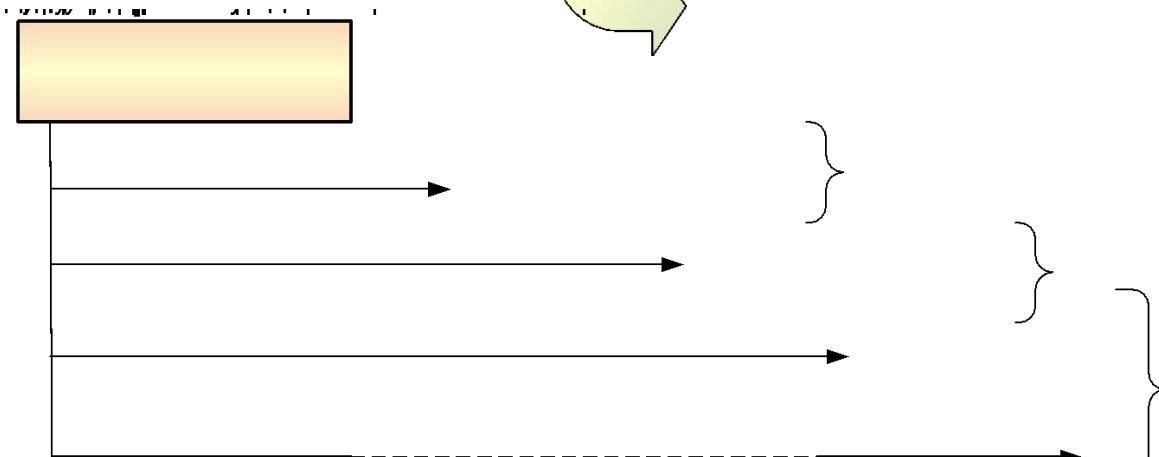
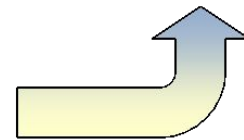
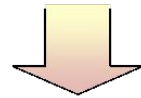
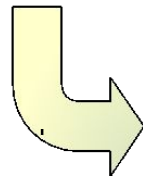
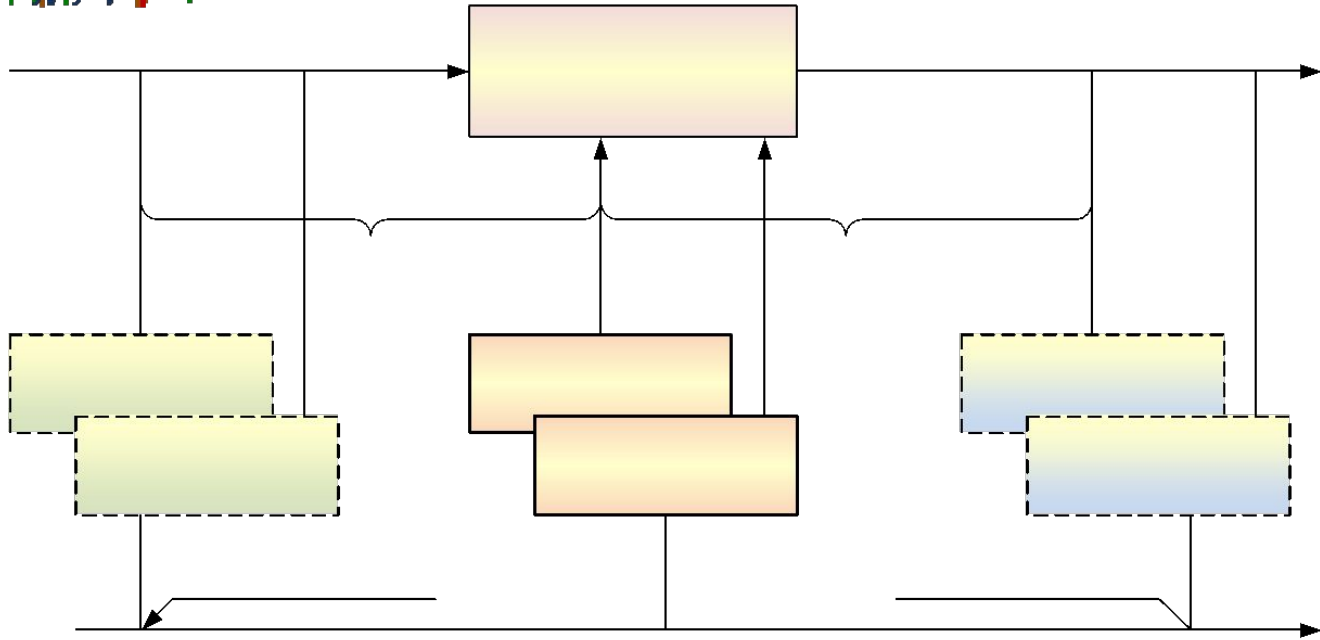
Любой документ, который относится к указанным категориям (указы и распоряжения президента, постановления правительства и акты иных органов государственной власти), может либо выполняться, либо нет. Степень доверия даже к легитимному, долгодействующему документу — это отдельная проблема, проблема традиций и политической культуры. И наконец, неизбежно проблема тех самых особенностей высшей руководящей команды с лидером во главе, от которых уйти абсолютно, стопроцентно невозможно. Можно лишь снизить степень издержек. Однако важно понимать, что наличие документа обеспечивает необходимое условие. Достаточным будет его реализуемость в реальной практике. Но если нет самого документа, то практика в любом случае опосредуется совсем другим содержанием — произволом и коррупцией.

СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

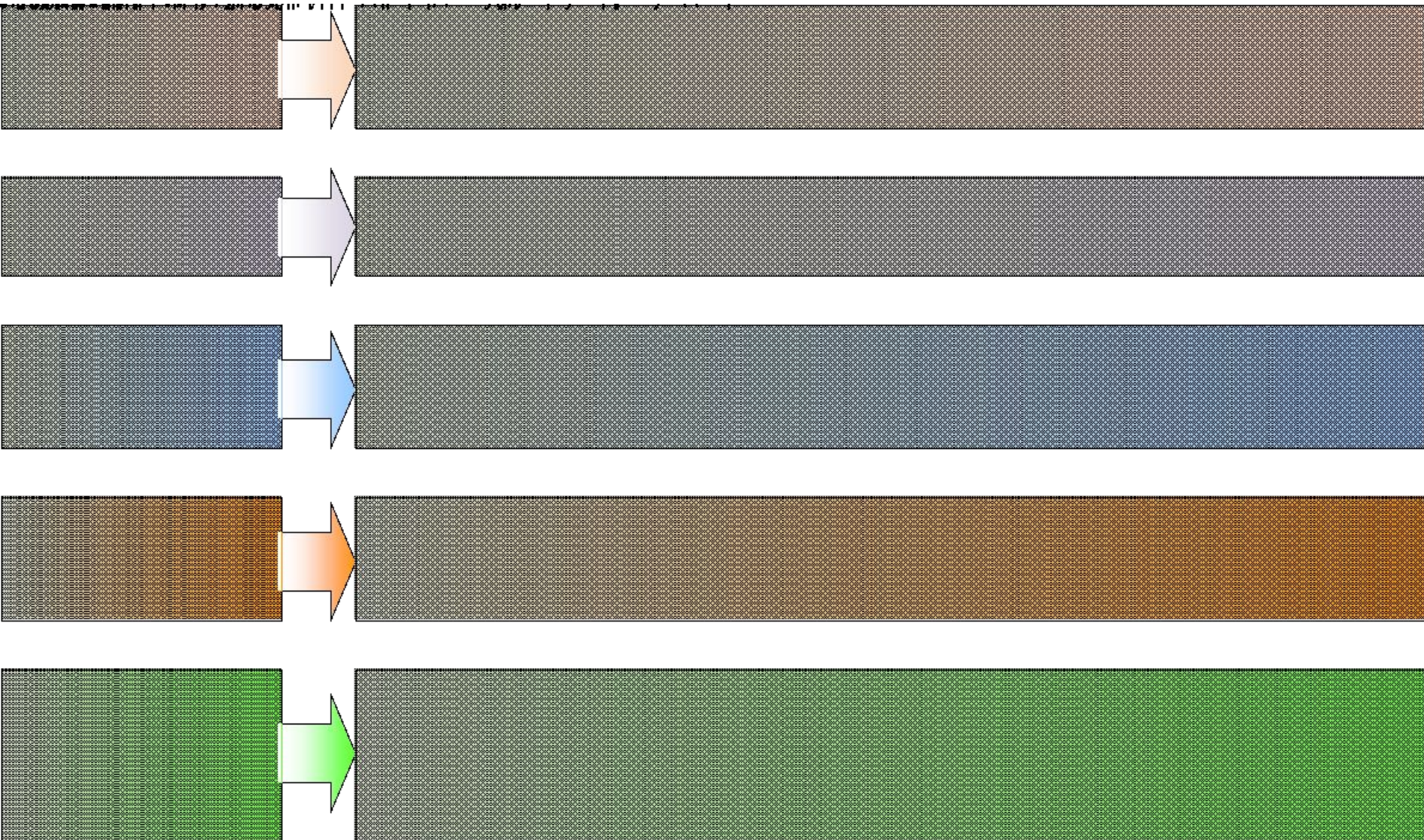


ФУНКЦИИ И МЕХАНИЗМЫ МОТИВАЦИОННОГО УПРАВЛЕНИЯ

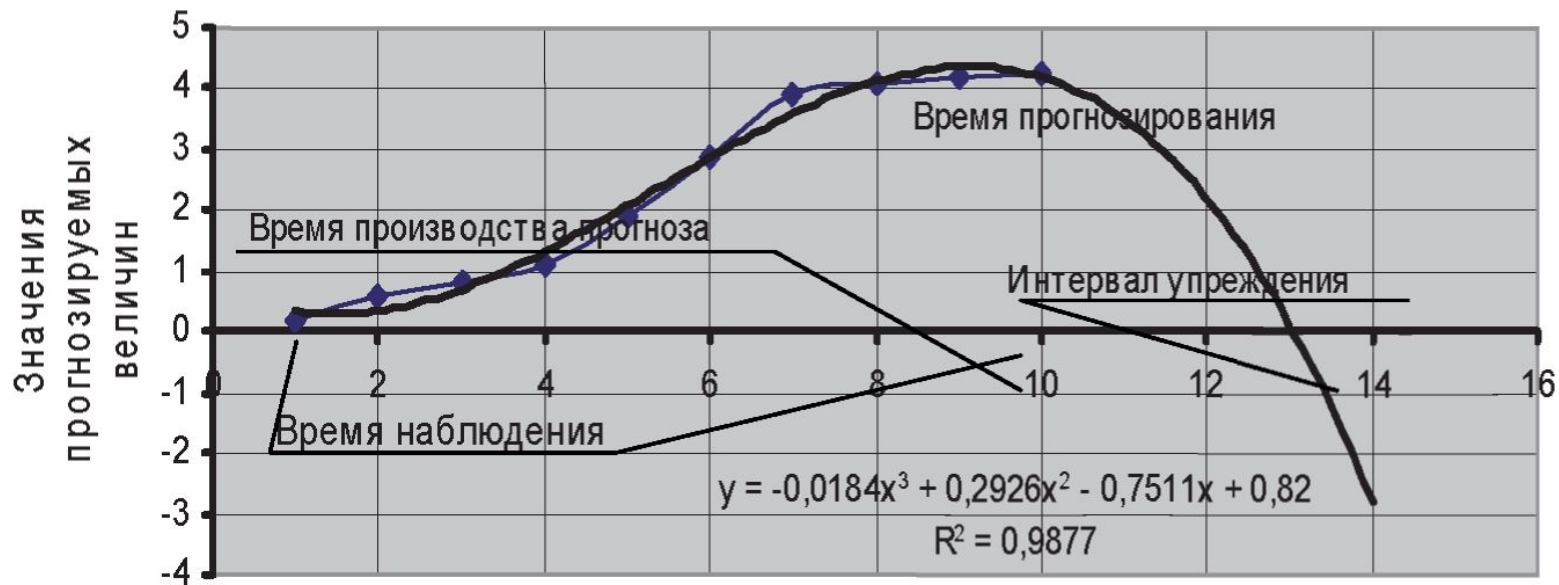
ХАРАКТЕРИСТИКА ИНФОРМАЦИОННЫХ ВХОДОВ И ВЫХОДОВ ПРОЦЕССА ПЛАНИРОВАНИЯ



БАЗОВЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕОРИИ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ



ПРОГНОЗИРОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СИСТЕМ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИХ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ



Интервал наблюдения — отрезок времени, на котором имеются данные (статистика) о поведении объекта управления до настоящего момента времени.

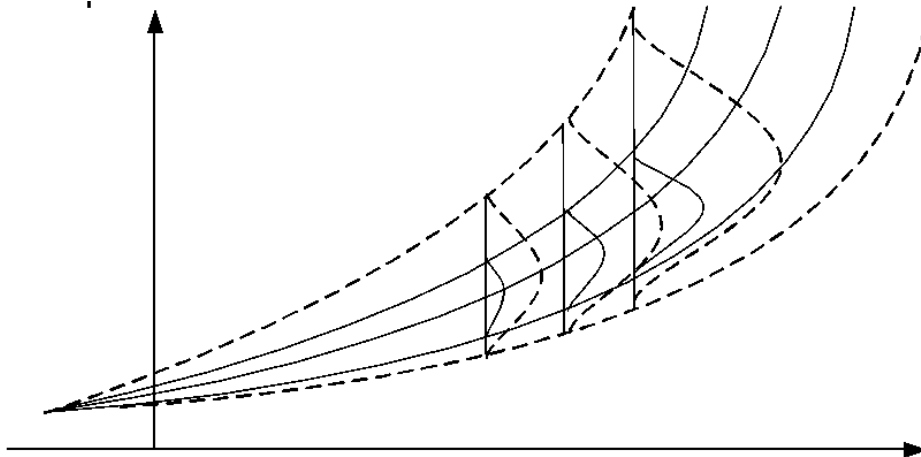
Интервал упреждения — отрезок времени с момента производства прогноза до момента времени в будущем, для которого делается прогноз.

Время прогнозирования — время, на которое делается прогноз.

Основной **целью** прогнозирования является:

- информационное обеспечение процессов мыслительной деятельности и технологий выработки и принятия управленческих решений;
- определение показателей, характеризующих качество системы;
- определение показателей, характеризующих состояние системы;
- определение условий функционирования системы;
- определение ограничений, влияющих на функционирование системы;
- определение варианта управления системой;
- определение результата функционирования системы.

ДИНАМИКА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО ИНТЕРВАЛА ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ ОБЪЕКТА



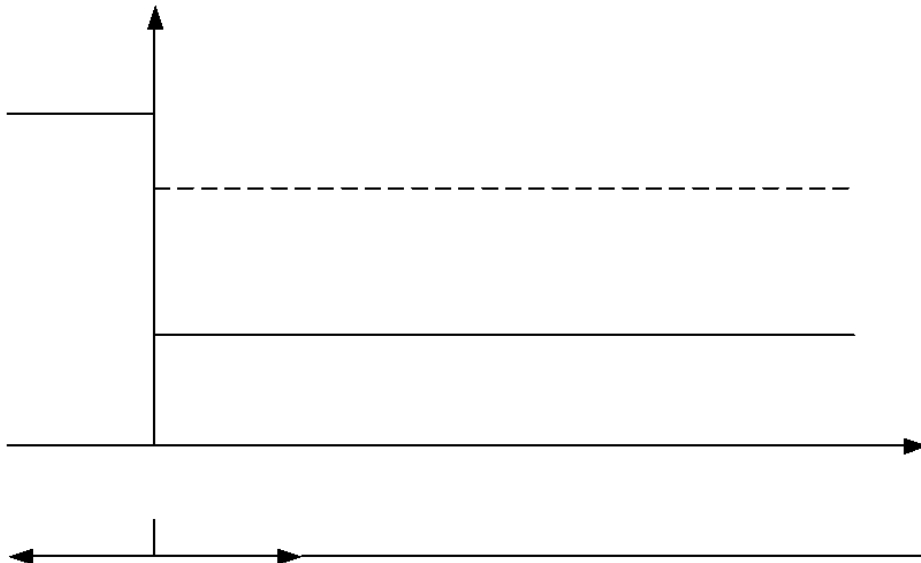
Допущения:
ретроспективная информация об объекте полностью достоверна;
ошибки измерения и ошибки, в каналах передачи информации не рассматриваются.

Ценность ретроспективной информации по мере увеличения ее давности уменьшается, снижается, и ее предсказательная сила, т. е. происходит дисконтирование ретроспективной информации.

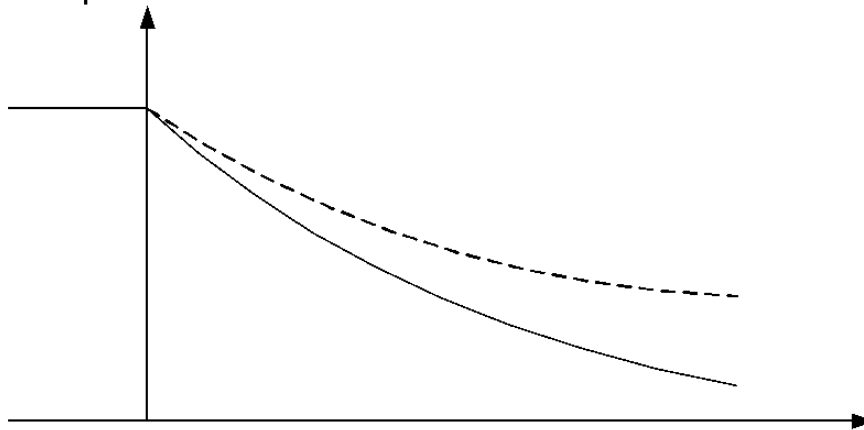
Чем больше давность ретроспективной информации, тем меньше в ней зачатков будущего и больше остатков прошлого.

Вырабатываемая при планировании перспективная информация носит вероятностный характер и имеет определенную достоверность (дисконтирование перспективной информации).

Увеличение глубины планирования приводит при постоянной доверительной вероятности $P_1(t)=const$ к расширению доверительного интервала оценки



ДИНАМИКА ДОВЕРИТЕЛЬНОГО ИНТЕРВАЛА ОЦЕНКИ ПАРАМЕТРОВ ОБЪЕКТА

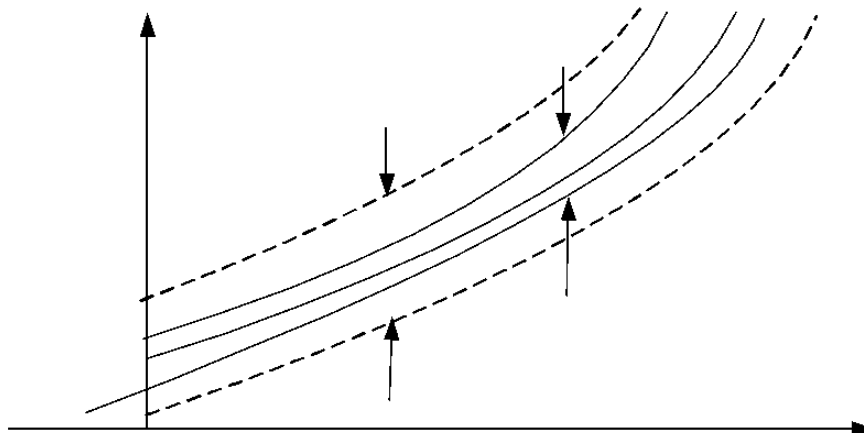


При постоянной величине доверительного интервала $\Delta x_i(\tau) = const$ во времени уменьшается доверительная вероятность

Таким образом, достоверность и точность вырабатываемой при планировании перспективной информации уменьшается с увеличением глубины планирования, т. е. происходит дисконтирование перспективной информации.

Перспективной информации малой достоверности нельзя придавать директивный характер, но эта же информация показывает вероятное состояние будущего, ориентирует на будущее плановые решения с меньшей глубиной планирования.

Прогнозы даже с относительно небольшой степенью достоверности позволяют уменьшить неопределенность наших знаний о будущем, а, следовательно, и снизить риск плановых решений, ущерб от их не оптимальности; который может возникнуть за рамками планового периода.



ПРОСТРАНСТВО ПАРАМЕТРОВ ОГРАНИЧЕНИЯ ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ

Пространство параметров

Пространством параметров называется n -мерное пространство, состоящее из точек A с декартовыми координатами (a_1, \dots, a_n) .

Таким образом, каждой точке A пространства параметров соответствует конкретный набор параметров (a_1, \dots, a_n) , и наоборот.

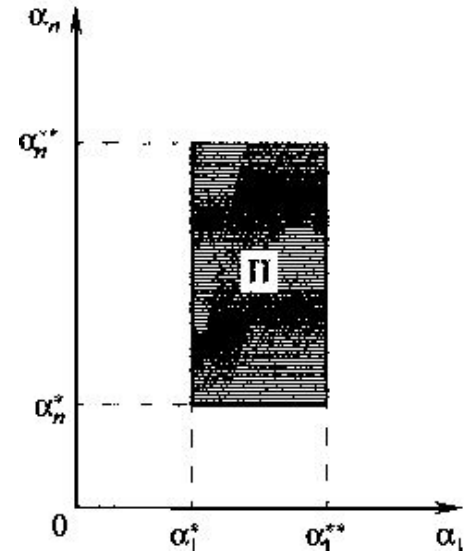
Определяются разумные пределы изменения каждого из параметров, которые называются параметрическими ограничениями:

$$a_j^* \leq a_j \leq a_j^{**} \quad (1)$$

Ограничения выделяют в пространстве параметров параллелепипед $\Pi = \{A\}$, n -мерный объем которого равен произведению $V_{\Pi} = (a_1^{**} - a_1^*)(a_n^{**} - a_n^*)$.

Интерес представляют только точки A , принадлежащие Π : им и только им соответствуют системы, параметры которых удовлетворяют ограничениям (1).

Метод основан на зондировании параллелепипеда Π конечным числом пробных точек, без необходимости расширять границы (1) не рекомендуется: при этом объем возрастает, и для просмотра может потребоваться больше точек.



Функциональные ограничения

Кроме параметрических ограничений в условия задачи включаются функциональные ограничения:

$$c_l^* \leq f_l(A) \leq c_l^{**} \quad (l=1, 2, \dots, t) \quad (2)$$

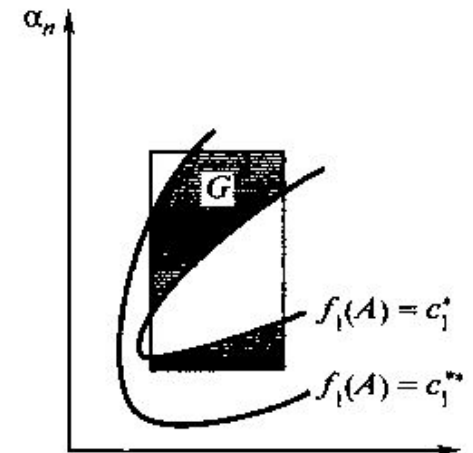
$f_l(A)$ — некоторые функции от параметров $A = (a_1, \dots, a_n)$. Они могут быть заданы явно. Но если, например, функционирование системы описывается дифференциальными уравнениями, то $f_l(A)$ часто представляют собой функционалы, зависящие от интегральных кривых этих уравнений. Предполагаем, что все функции $f_l(A)$ непрерывны в Π .

Обозначим через G подмножество параллелепипеда Π , состоящее из точек A , удовлетворяющих ограничениям (2).

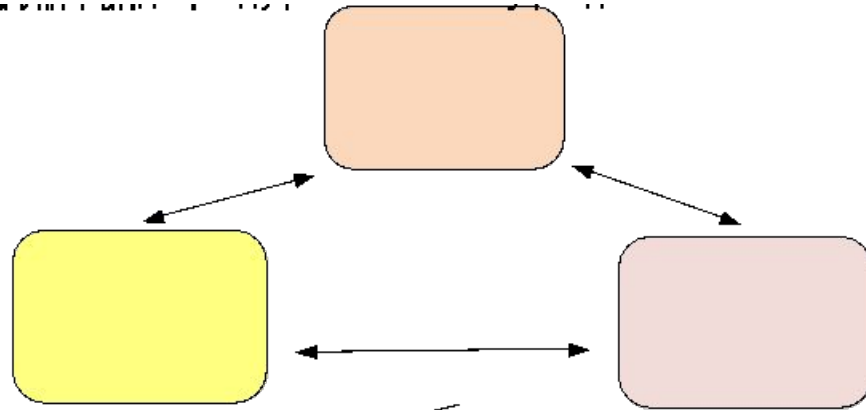
$$G = \{A | (1), (2)\}$$

Множество G , вообще говоря, может быть любым замкнутым множеством.

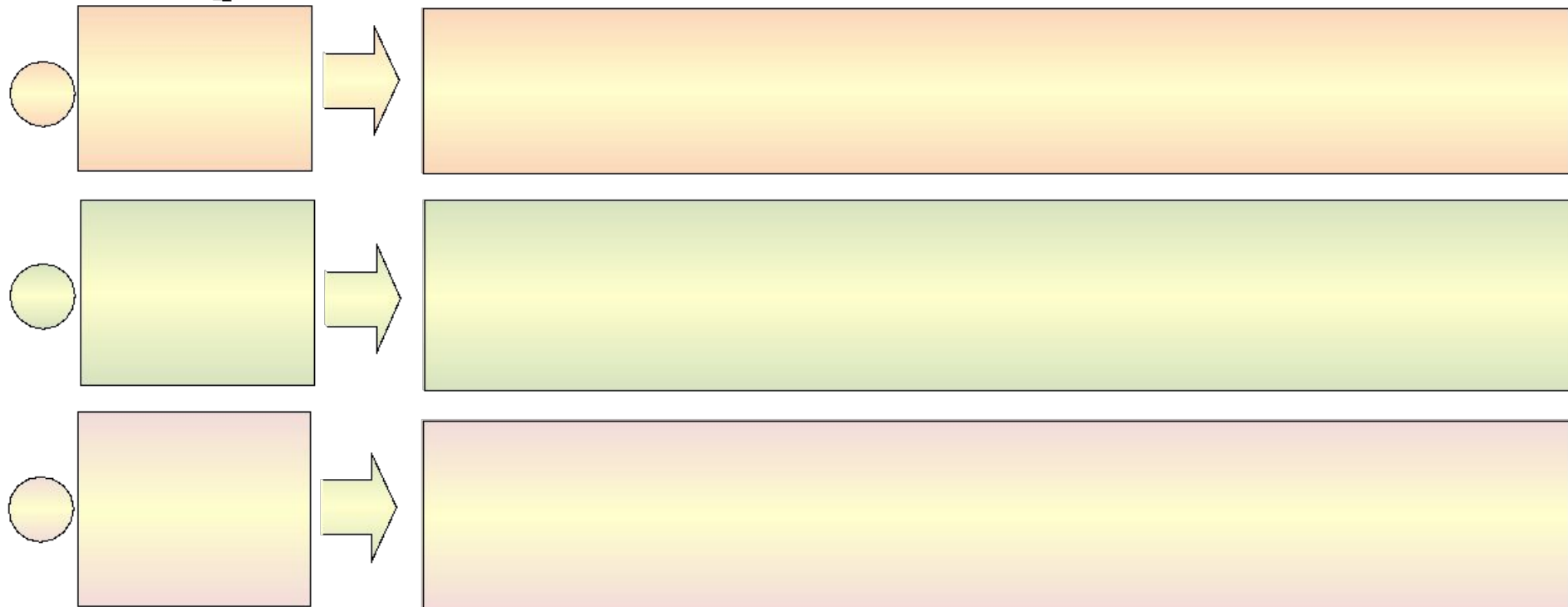
Единственное ограничение: объем G должен быть положительным ($V_G > 0$).



ВЗАИМОСВЯЗЬ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПЛАНИРОВАНИЯ



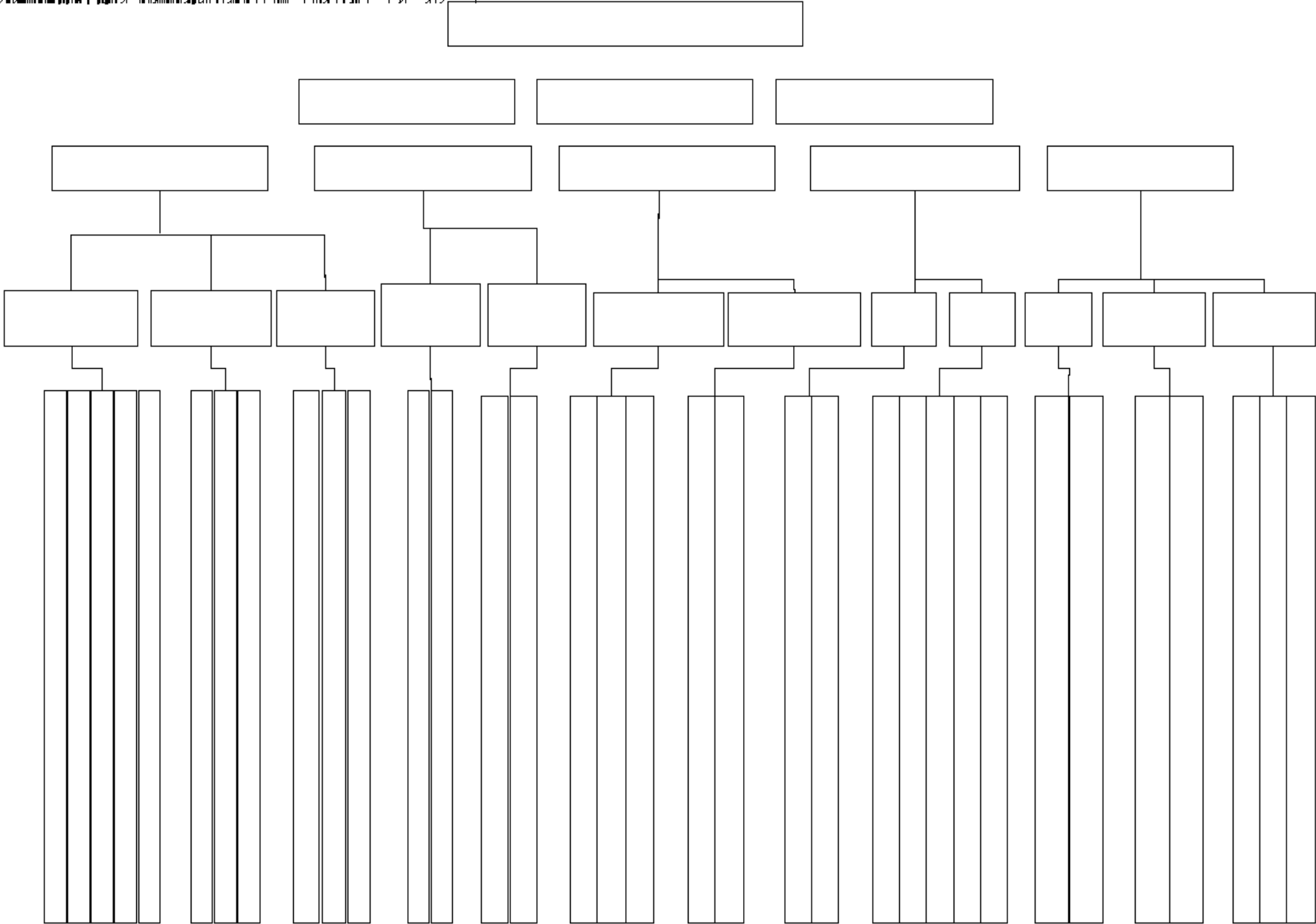
Задачи прогнозирования
и планирования



ХАРАКТЕРИСТИКИ СИСТЕМ УПРАВЛЕНИЯ

	Схемы управления	Временная характеристика	Учёт влияния внешней среды	Скорость реакции	Устойчивость
4	Предиктор-корректор	Максимальный временной диапазон от прошлого к будущему	Максимально возможный для обеспечения гомеостаза	Очень медленная, определяется временем абстрагирования	Высокая
3	По отклонению (с отрицательной обратной связью)	Ближайшее будущее через настоящее и прошлое	Определяется вариантами компиляции	Медленная, определена количеством вариантов	Хорошая
2	По возмущению (адаптивная)	Настоящее и прошлое как опыт реакции	Фиксированный. спектр стереотипов	Достаточная, быстрая	Ограниченная
1	Программная	Прошлое - единственная основа алгоритмики	Программируется при создании	Максимально быстрая	Низкая

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ МЕТОДОВ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГНОЗИРОВАНИЯ



РУКОВОДЯЩИЕ ДОКУМЕНТЫ ПО НАЧНО-ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Критические технологии Российской Федерации

- 1 Базовые и критические военные и промышленные технологии для создания перспективных видов вооружения, военной и специальной техники.
- 2 Базовые технологии силовой электротехники.
- 3 Биокаталитические, биосинтетические и биосенсорные технологии.
- 4 Биомедицинские и ветеринарные технологии.
- 5 Геномные, протеомные и постгеномные технологии.
- 6 Клеточные технологии.
- 7 Компьютерное моделирование наноматериалов, наноустройств и нанотехнологий.
- 8 Нано-, био-, информационные, когнитивные технологии.
- 9 Технологии атомной энергетики, ядерного топливного цикла, безопасного обращения с радиоактивными отходами и отработавшим ядерным топливом.
- 10 Технологии биоинженерии.
- 11 Технологии диагностики наноматериалов и наноустройств.
- 12 Технологии доступа к широкополосным мультимедийным услугам.
- 13 Технологии информационных, управляющих, навигационных систем.
- 14 Технологии наноустройств и микросистемной техники.
- 15 Технологии новых и возобновляемых источников энергии, включая водородную энергетику.
- 16 Технологии получения и обработки конструкционных наноматериалов.
- 17 Технологии получения и обработки функциональных наноматериалов.
- 18 Технологии и программное обеспечение распределенных и высокопроизводительных вычислительных систем.
- 19 Технологии мониторинга и прогнозирования состояния окружающей среды, предотвращения и ликвидации ее загрязнения.
- 20 Технологии поиска, разведки, разработки месторождений полезных ископаемых и их добычи.
- 21 Технологии предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.
- 22 Технологии снижения потерь от социально значимых заболеваний.
- 23 Технологии создания высокоскоростных транспортных средств и интеллектуальных систем управления новыми видами транспорта.
- 24 Технологии создания ракетно-космической и транспортной техники нового поколения.
- 25 Технологии создания электронной компонентной базы и энергоэффективных световых устройств.
- 26 Технологии создания энергосберегающих систем транспортировки, распределения и использования энергии.
- 27 Технологии энергоэффективного производства и преобразования энергии на органическом топливе.

ВИДЫ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

кроме
государственных

Разрабатывают и реализуют органы

государственной власти

Федеральный

уровень

- **Государственные программы** - решение глобальных стратегических проблем развития общества и государства, иницируются и определяются Президентом и Правительством страны
- **Федеральные целевые программы** – решение крупных проблем государственной важности, которые невозможно решить на ведомственном уровне, как правило входит в состав той или иной Государственной программы в качестве подпрограммы
- **Ведомственные целевые программы** – программы федерального министерства, ведомства: решение проблем государственной важности, которые невозможно решить на уровне одного подразделения ведомства

Разрабатывают и реализуют

органы местного самоуправления

Региональный

уровень

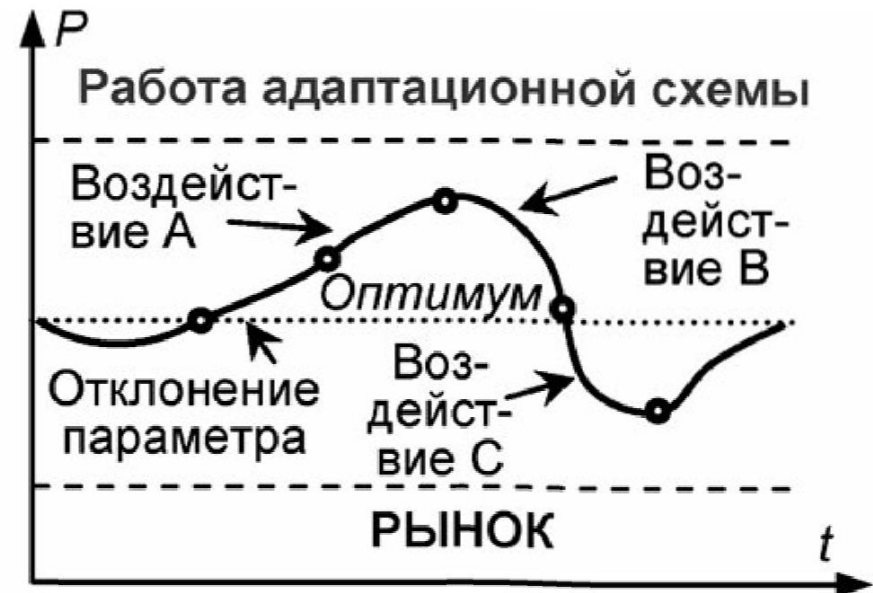
- **Региональные целевые программы** - решение крупных проблем региональной важности, которые невозможно решить на ведомственном (региональное ведомство) и муниципальном уровне, могут входит в состав Государственной и/или Федеральной программы
- **Ведомственные целевые программы** – программы министерства/ведомства субъекта РФ: решение проблем региональной важности, которые невозможно решить на уровне одного подразделения ведомства

- **Муниципальные и межмуниципальные, Поселенческие и межпоселенческие целевые программы** - решение комплексных проблем муниципального образования или поселения. Для близко расположенных муниципальных образований и поселений очень важны межмуниципальные, межпоселенческие связи, например, в области энергосбережения или здравоохранения, а программно-целевой метод как раз и позволяет посредством общей координации и создания общих рабочих групп решать проблемы, которые по отдельности субъекты решить не в состоянии; такие программы могут входит в состав Региональной программы
- **Ведомственные целевые программы** – программа ведомства органа местного самоуправления: решение тактических задач муниципального, поселенческого значения, которые невозможно решить на уровне одного подразделения ведомства

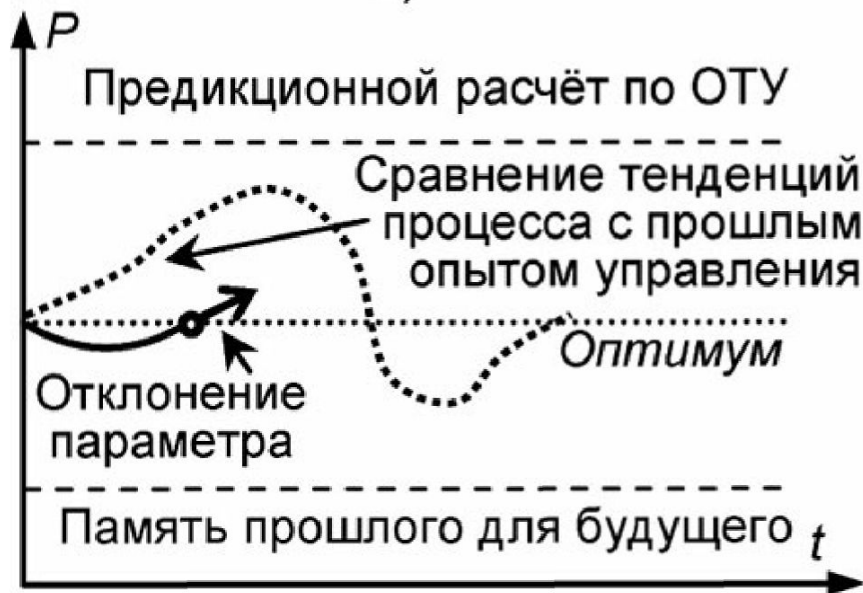
СРАВНЕНИЕ ОПИСАНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ «РЫНОК-ПЛАН»



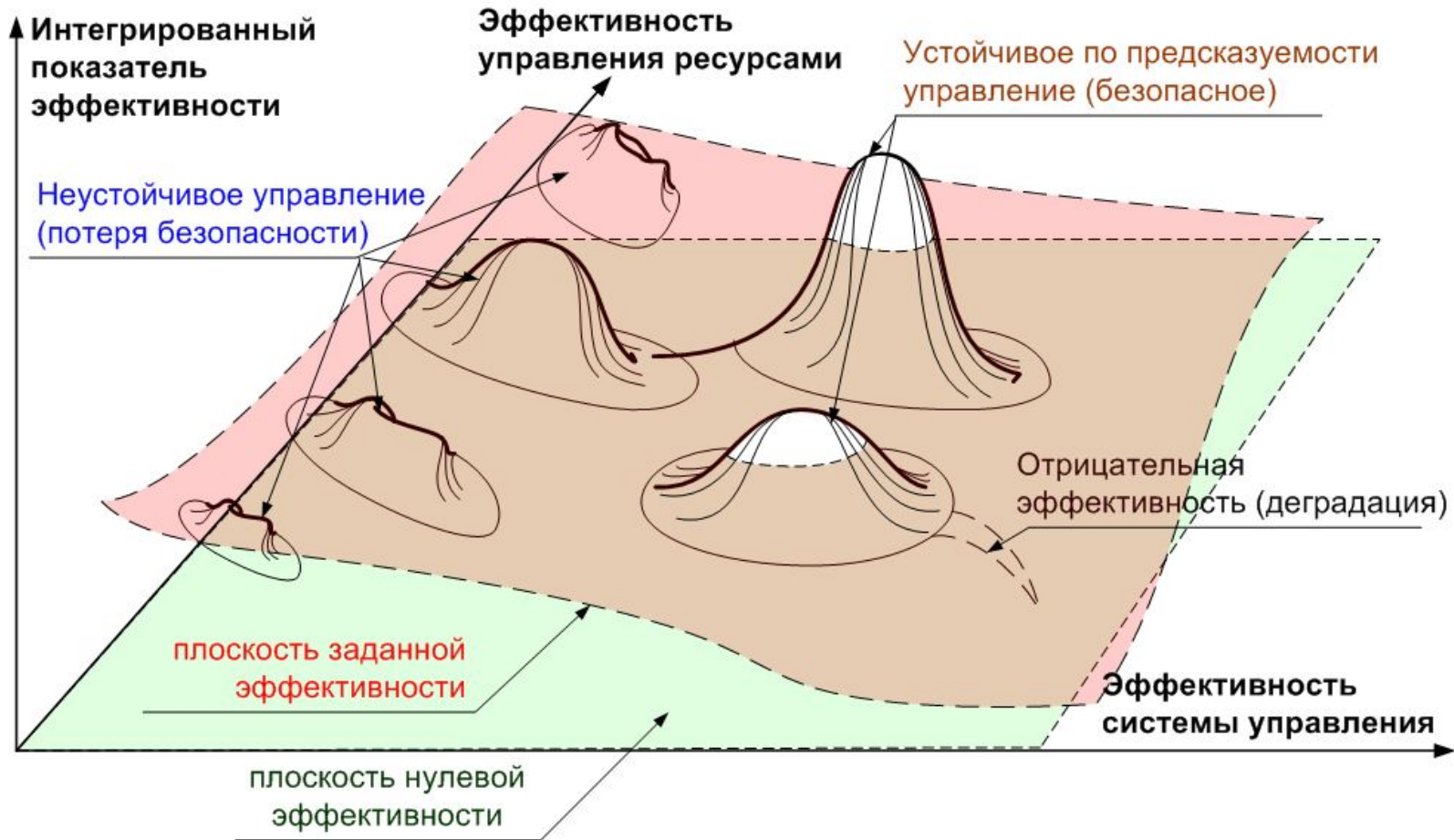
а)



б)



ОСНОВНЫЕ СВЕДЕНИЯ О БЕЗОПАСНОСТИ



$$\int_e \Phi(r) dr = \int_e \Phi(u(r), v(r), r) dr \geq I,$$

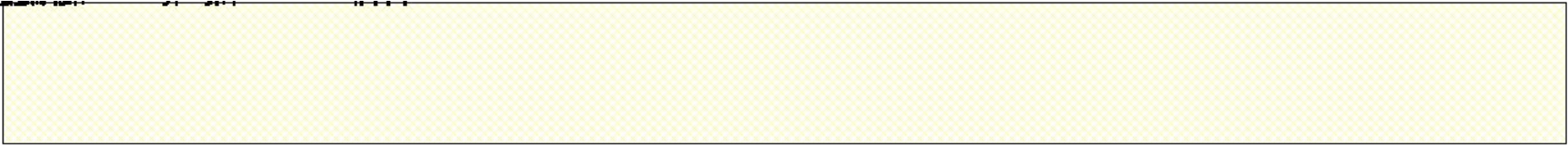
Рис. Интегральный показатель оценки безопасности

ТЕОРИЯ ПРЕДВИДЕНИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ Н. Д. КОНДРАТЬЕВА



УЧЕТ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СТАТИКИ, ЦИКЛИЧНОЙ ДИНАМИКИ И СОЦИОГЕНЕТИКИ В ДОЛГОСРОЧНОМ ПРОГНОЗИРОВАНИИ





[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

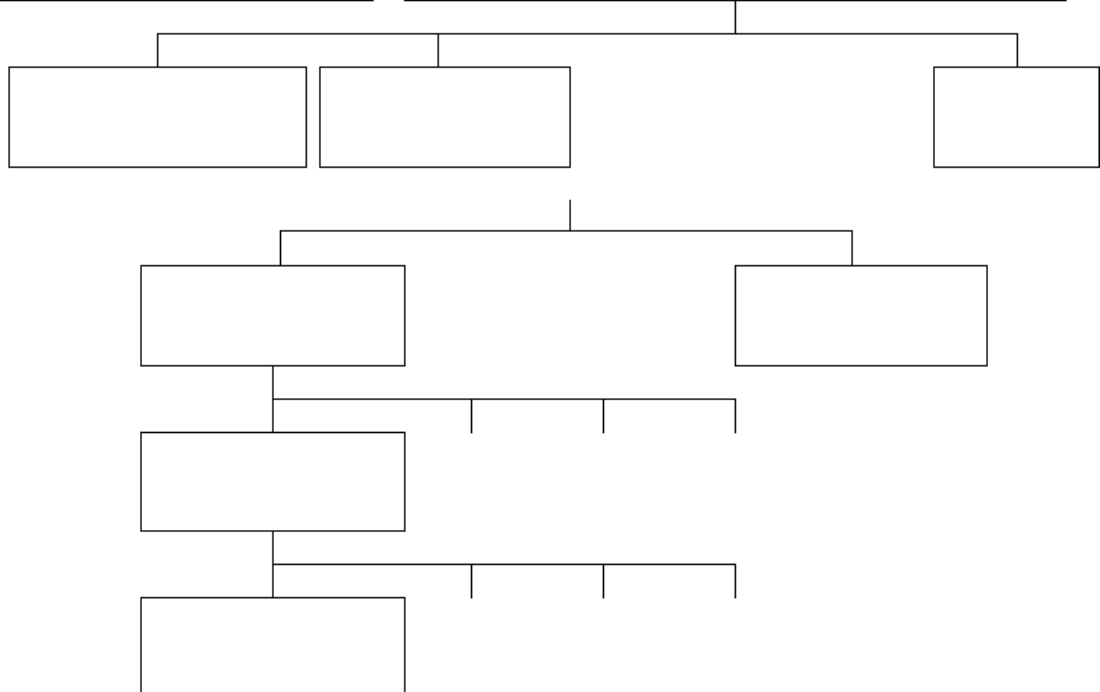
[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

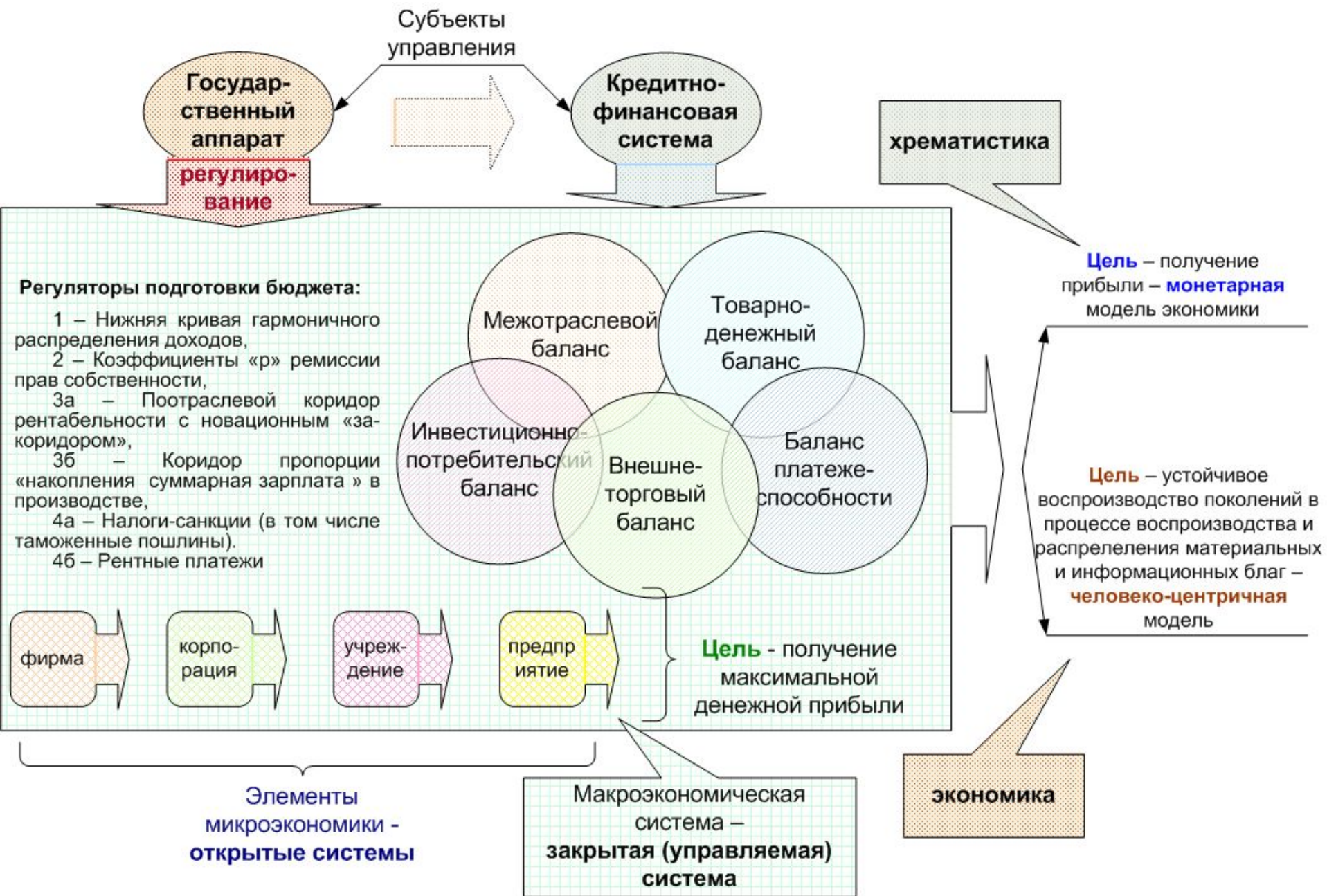
[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]

[Empty rectangular box]



ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМОЙ



УПРАВЛЕНИЕ ОТКРЫТЫМИ И ЗАКРЫТЫМИ СИСТЕМАМИ

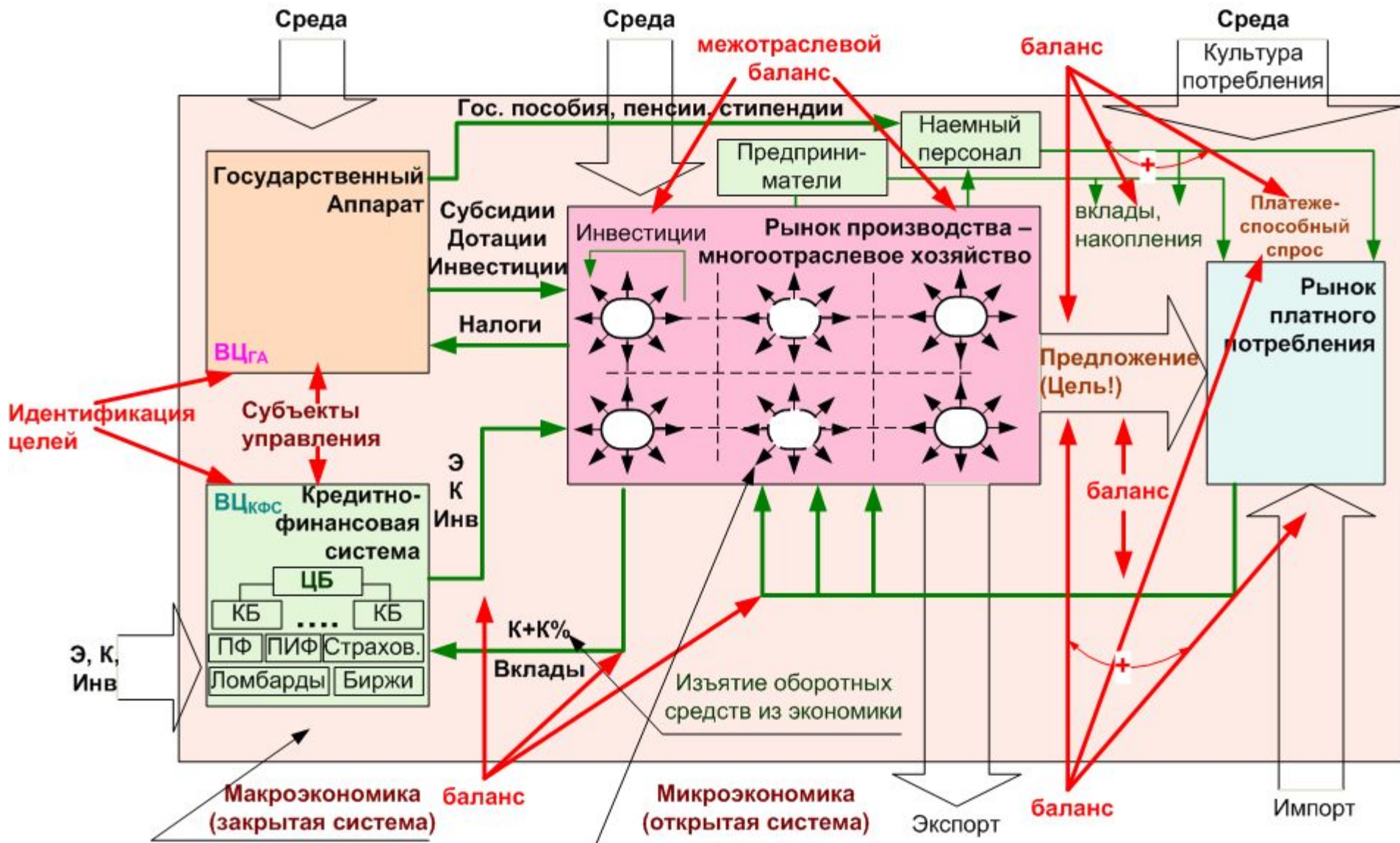
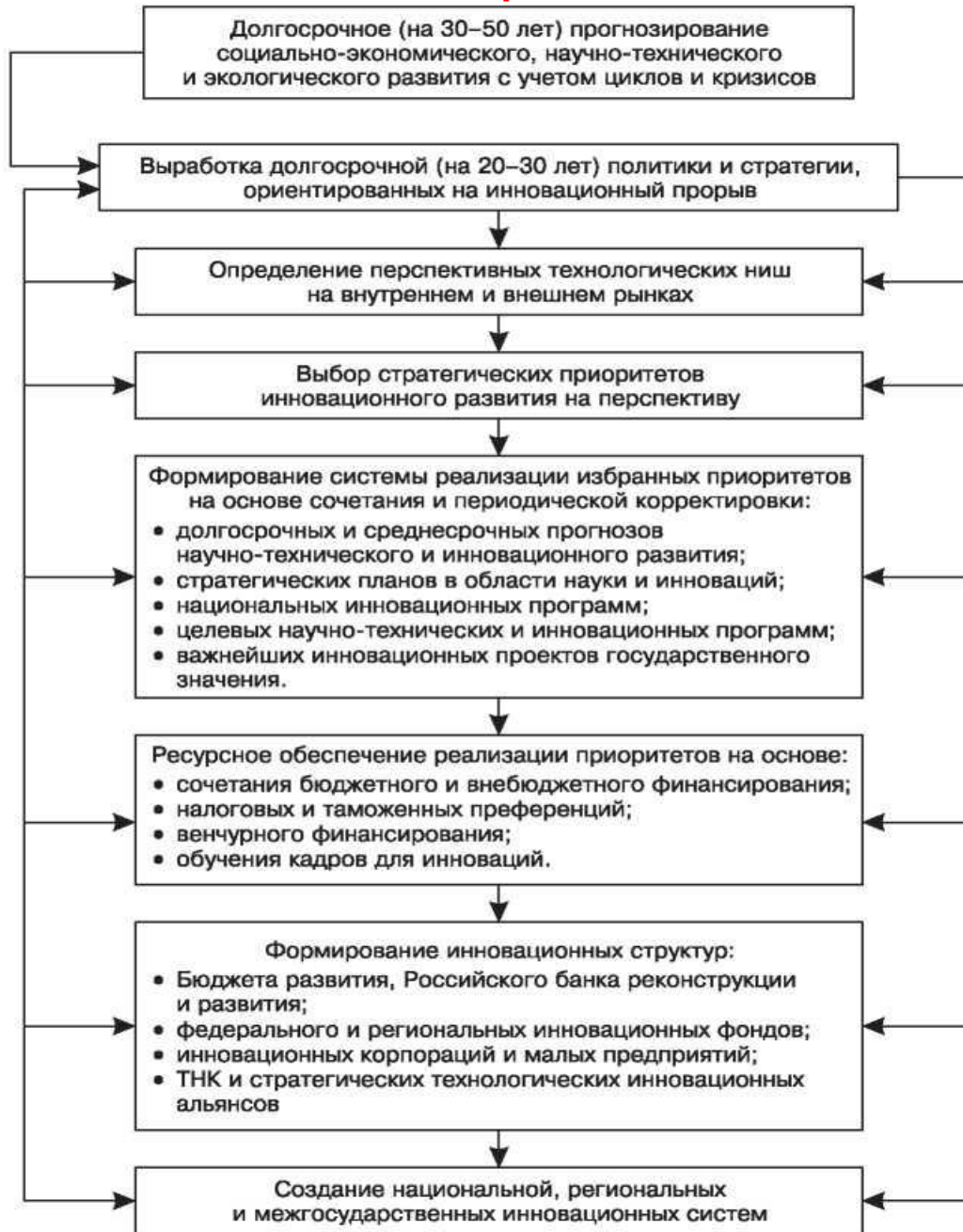


Рис. 2.3.1 Макроэкономическая модель системы продуктообмена в обществе (закрытая система)

СТРУКТУРА МЕХАНИЗМА РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО ПРОРЫВА



ПРОГНОЗ ДИНАМИКИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РОССИИ

(экспертная оценка, % валового выпуска:

а - инерционно-рыночный сценарий,

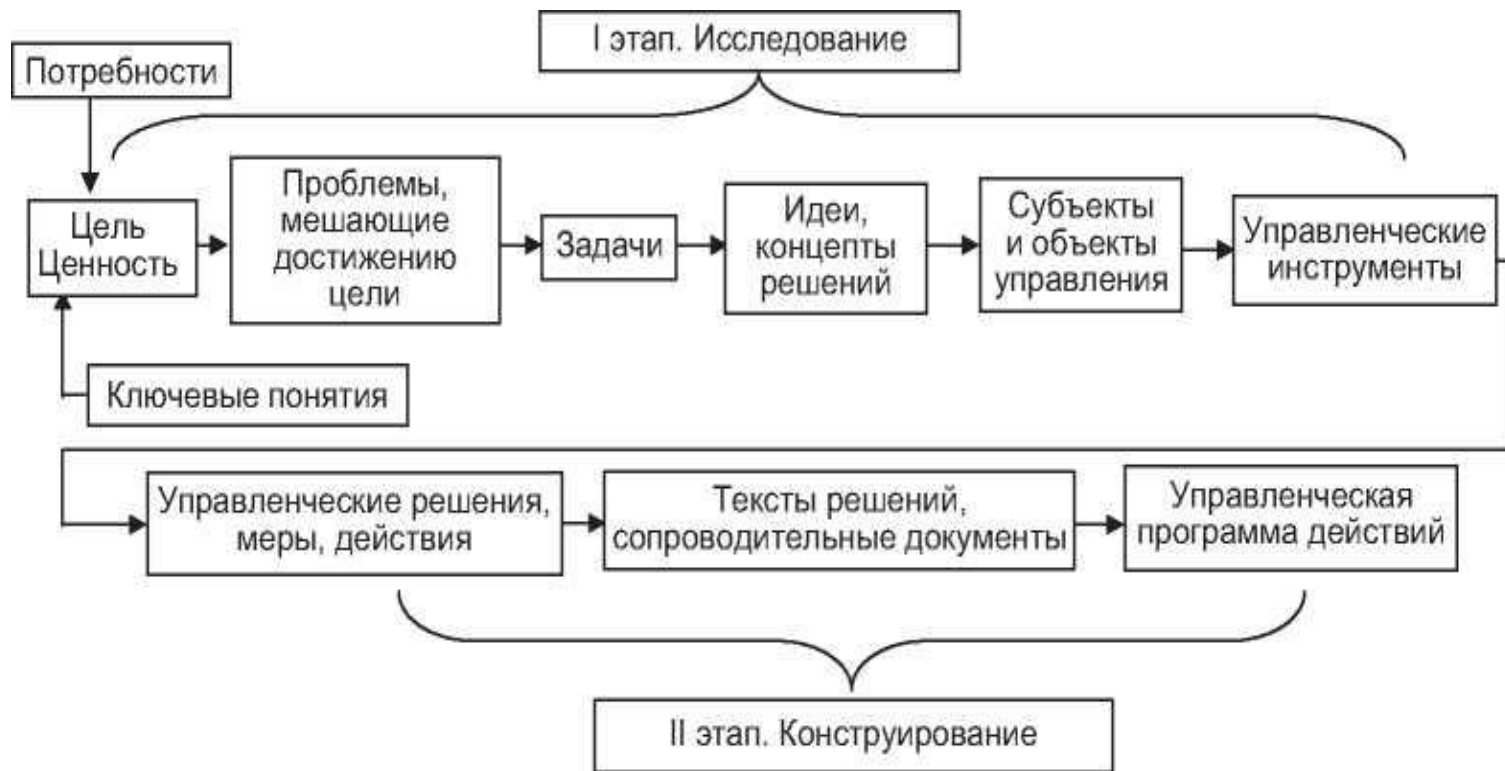
б - сценарий инновационного прорыва)

		1990	2000	2010	2020	2030	2040	2050
Доиндустриальные уклады	а	3	5	4	3	2	1	—
	б	—	—	3	2	1	—	—
Раннеиндустриальные уклады	а	—	—	6	5	4	3	2
	б	5	7	5	3	2	1	1
III уклад	а	—	—	35	30	25	20	15
	б	35	37	30	20	15	10	4
IV уклад	а	—	—	49	47	43	36	31
	б	51	48	51	46	34	28	15
V уклад	а	6	3	5	12	20	30	35
	б	—	—	9	20	30	35	44
VI уклад	а	—	—	1	3	6	10	16
	б	—	—	2	9	18	26	38
VII уклад	а	—	—	—	—	—	—	1
	б	—	—	—	—	—	1	4
Интегральная оценка технологического уровня	а	3,69	3,37	3,48	3,69	3,93	4,21	4,51
	б	—	—	3,64	4,06	4,39	4,82	5,51
% к 2000 г.	а	109	100	103	109	117	125	134
	б	—	—	108	120	130	143	164

СТРУКТУРА И МЕТОДОЛОГИЯ ПРОЕКТИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО РЕШЕНИЯ



ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ СТРЕТЕГИИ (ДОКТРИНЫ)

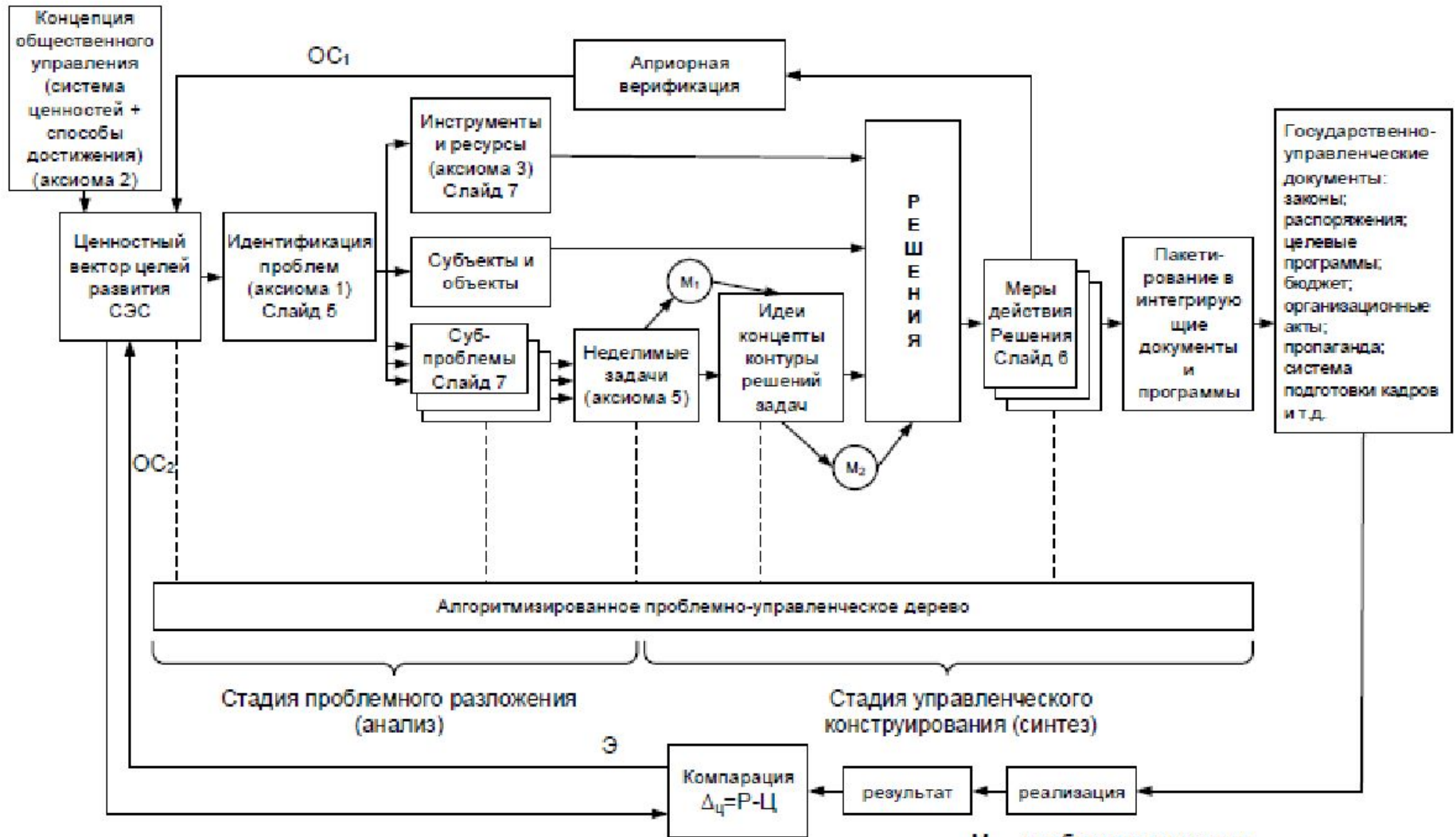


Разработка документа должна состоять из двух этапов.

Этап 1. Проблемно-аналитический, включающий обзорное и оригинальное исследования основных проблем, систематику проблемного поля, его декомпозицию, генерацию идей-концептов решений.

Этап 2. Синтетическо-конструирующий, включающий в себя переход на основе набора идей-концептов, полученных на первом этапе, к инструментальным решениям в пространстве государственного управления, построению необходимых нормативно-правовых актов и иных распорядительных документов, их программному пакетированию в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе.

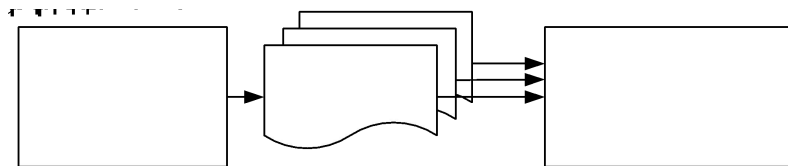
ОБЩАЯ СХЕМА АЛГОРИМИЗИРОВАННОГО УПРАВЛЕНЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ (СТРУКТУРИЗАЦИЯ)



- Аксиома 1 – любая проблема может быть идентифицирована.
- Аксиома 2 – существует Концепция общественного управления (безопасности).
- Аксиома 3 – в отсутствие готового инструмента его можно создать.
- Аксиома 4 – в процессе разложения проблем на субпроблемы в иерархии всегда возникает неделимый элемент - управленческая задача.
- Аксиома 5 – для каждой задачи всегда имеется свое решение.

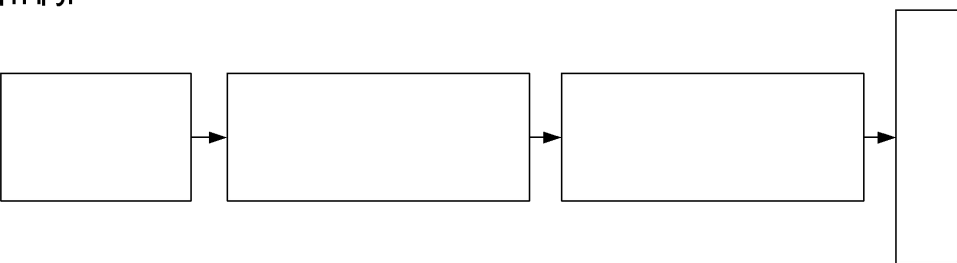
- M₁ – проблемная матрица.
- M₂ – управленческая матрица.
- OS – обратная связь.
- Δ_ц – целевая функция (Ц – цель, P – результат).
- Э – эффективность управления.

ФОРМИРОВАНИЕ «ПРОБЛЕМНОЙ МАТРИЦЫ» и «УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ» для НАУЧНОЙ и ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



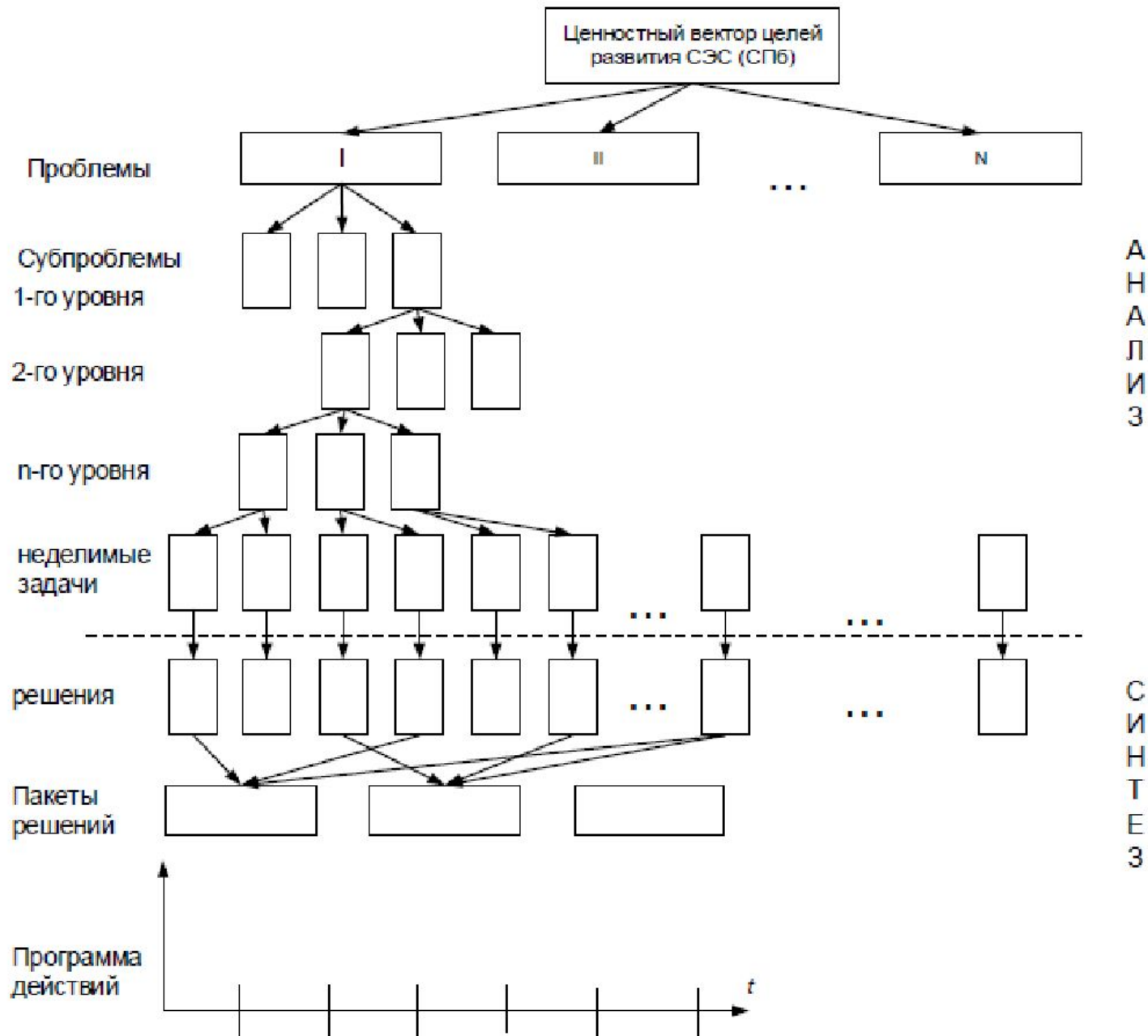
Матрица «Проблемная»

Матрица «Управленческая»



Матрица «Управленческая»

ПРОБЛЕМНО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЕ ДЕРЕВО



ФОРМИРОВАНИЕ «ПРОБЛЕМНОЙ МАТРИЦЫ» И «УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ МАТРИЦЫ»



Общий (шаблонный) вид «проблемной матрицы»

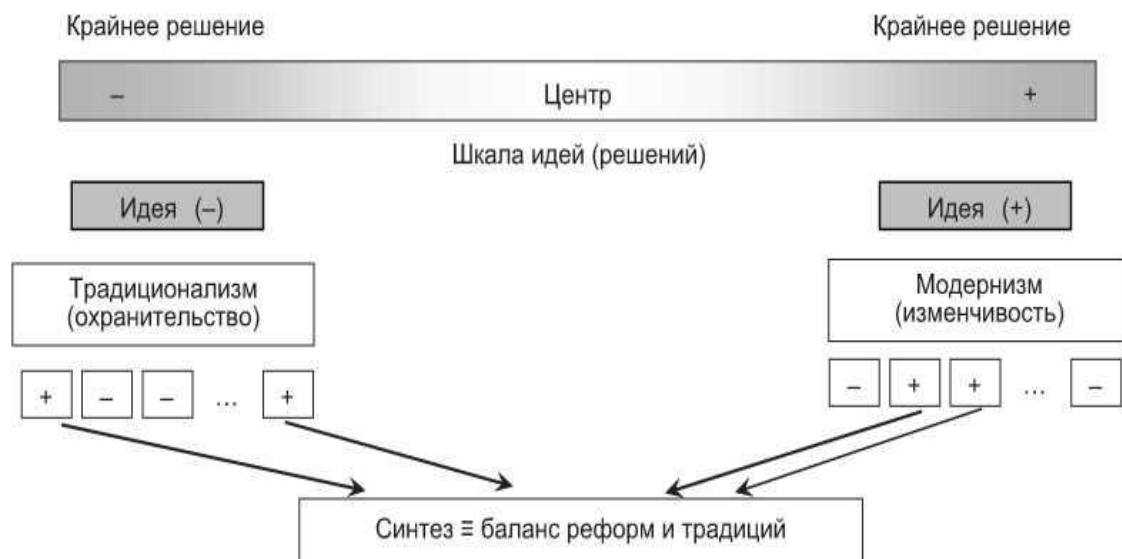
№ п/п	Проблема (задача)	Причина (фактор)	Идеи, концепт решения
1			
2			
...			
n			



Общий (шаблонный) вид «управленческой матрицы»

№ п/п	Идеи, концепт решения проблемы (задачи)	Решения, меры, действия Администрации СПб	Вид и название государственно-управленческого документа (законов, распоряжений, постановлений, иных подзаконных актов)
1			
2			
...			
n			

КУЛЬТУРА ВЫБОРА РЕШЕНИЙ И ПЛАТФОРМ



На практике эмоции, клановые интересы всегда тянут в ту или иную крайность. Консерваторы и реформаторы никак не могут увидеть то, что реально существует, а именно баланс подходов. Важна мера охранительства традиций и отношений, щадя инерционность человеческой психологии и жизненных привычек, но и реформаторства как механизма обновления и прогресса. Критерий этой меры заключается в эволюционном, наименее конфликтном и наиболее устойчивом и в конечном итоге прогрессивном порядке развития. Путь к нахождению этого типа баланса между крайними версиями решений заключается также в декомпозиции, сравнении версий решений, учете эффективности их по критерию прозрачно определенных целей — ценностей, которые в явном виде задаются в самом начале разработки государственной, в данном случае экономической, политики.

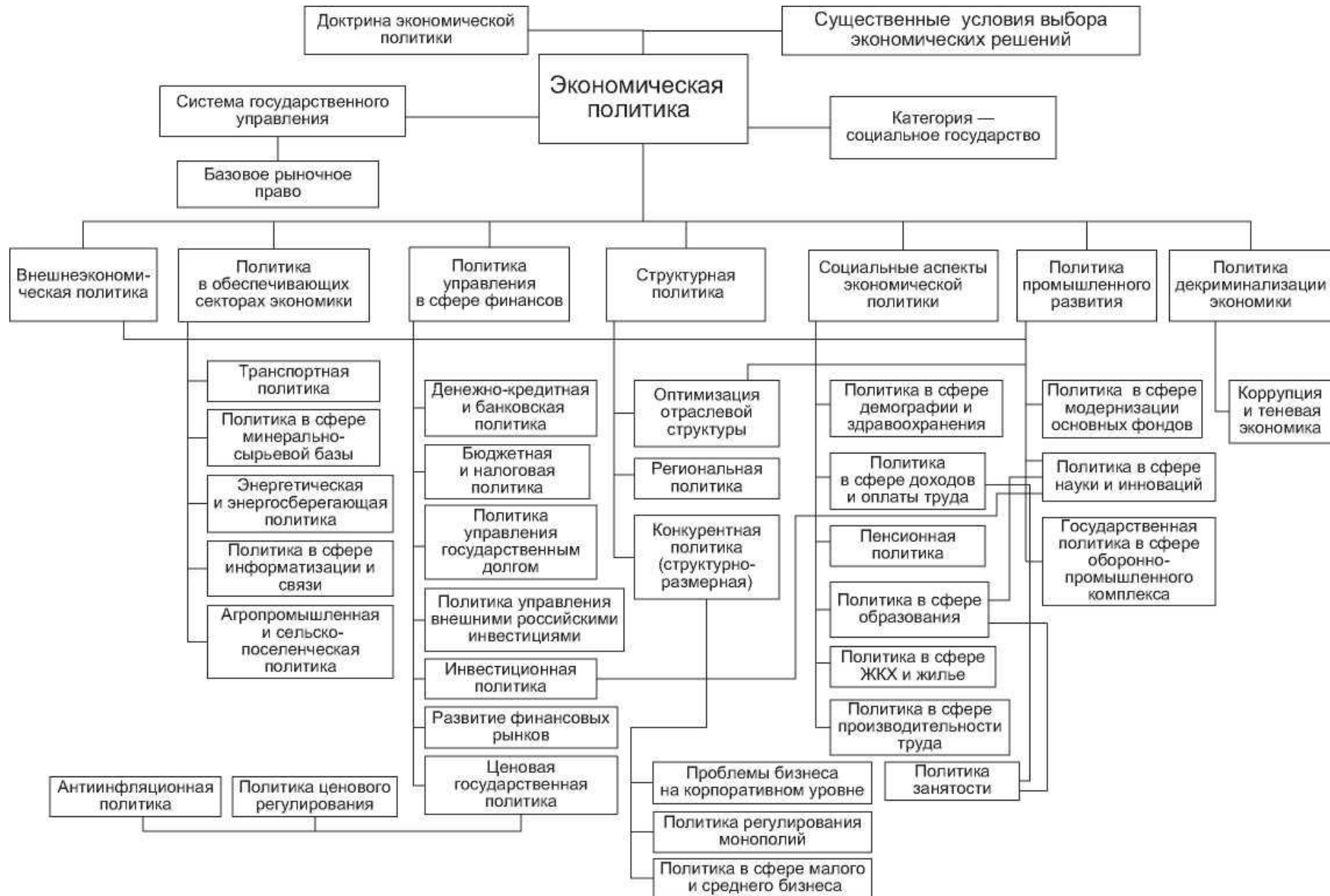
СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ



СИСТЕМА ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ (ВСЕГО БОЛЕЕ 550)



СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКИХ СУБПОЛИТИК

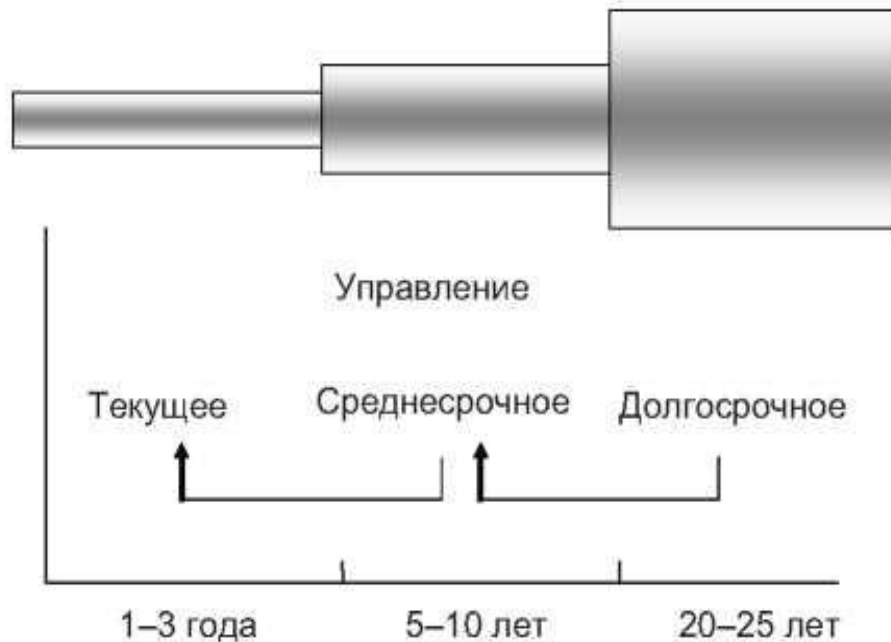


ЦЕННОСТИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Ценности экономической политики	Специфические ценностные цели транспортной политики
I. Экономический рост и развитие. Управление пропорциями развитости	Согласованность транспортной политики с общим социально-экономическим развитием страны. Равномерное обеспечение объектами транспортной инфраструктуры субъектов РФ. Опережающее развитие транспортной системы. Транспортный протекционизм (приоритет российских перевозчиков)
II. Социальный гуманизм	Доступность для населения транспортных услуг. Низкий уровень аварийности на транспорте. Экологизация транспортной системы (снижение негативного воздействия на окружающую среду)
III. Устойчивость долгосрочного развития	Согласованность транспортной политики с общим социальноэкономическим развитием страны. Развитость российского транспортного машиностроительного комплекса. Экологизация транспортной системы (снижение негативного воздействия на окружающую среду). Мобилизационная готовность

Первое звено в цепочке формирования государственной политики — ценностный выбор — позволяет дальше, посредством того, что мы называем генератором целей развития, отталкиваясь от ценностей, сформулировать цели управления или цели развития в рамках данной государственной политики. Важно понимать, что только после формирования ценностей и целей можно сформулировать проблемное поле управления, ибо оно производно от ценностного выбора (на примере транспортной субполитики). Дальше возникают естественные управленческие атрибуты, такие как структура формируемой государственной политики. В случае экономической политики речь идет минимум о 35 экономических субполитиках, которые, чтобы быть результативными, должны быть определены в таком же пирамидальном виде.

Очевидно, что при формировании содержания государственного управления необходим учет российской специфики и особенностей — климатических и пространственных, накопленных в виде структур производства, структур поселения, культуры потребительского поведения, цивилизационных накоплений (традиций, устоев, обычаев). Если этим пренебрегать, то эффективность экономического механизма максимизирована не будет.



Что касается конкретного проекта экономической доктрины РФ, то в него закладывается следующая система ценностей.

Устойчивый экономический рост и пропорции экономической развитости в долгосрочной перспективе на основе воспроизводимых ресурсов, первичным из которых является интеллект, человеческий капитал.

Социальный гуманизм.

Национальная безопасность страны.

Качество экономического развития.

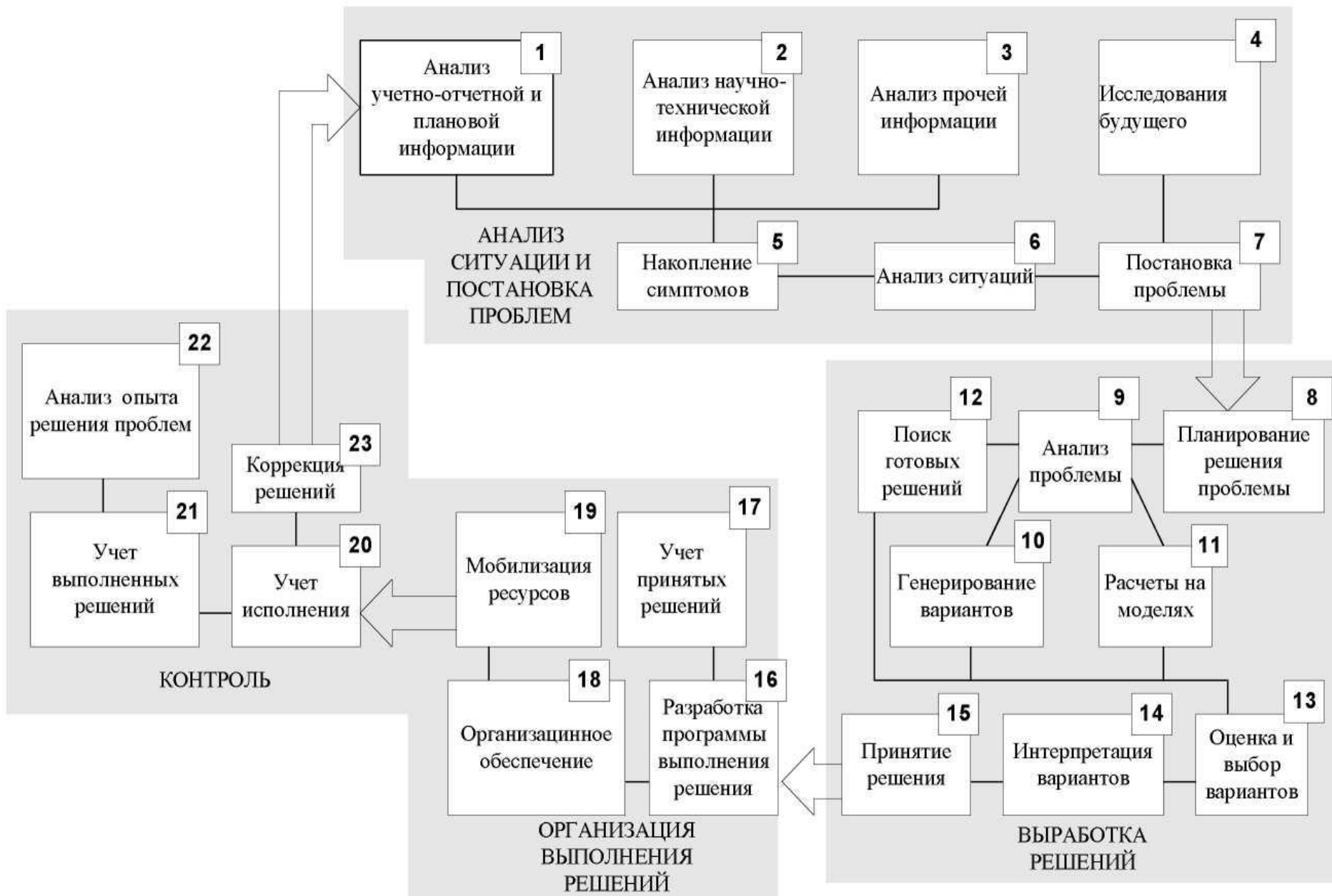
Ценностная структура пирамидально ветвится и апеллирует к совершенно понятным и естественным ценностным категориям. Государство также является неотъемлемым адресатом ценностного целевого указания государственной политики.

Проблем в экономической политике оказалось, при отталкивании от указанного ценностного выбора и его структуры, более 550! Главные из них — это конечно же либеральная ловушка, в которую попали государственное управление и экономические стратегии, монетаристская финансовая политика, сырьевая ловушка, перелиберализация государственного управления с дефицитностью органов, функций, полномочий государственного управления. Это накопившиеся диспропорция развитости: отраслевые, региональные, социальные, структурно-размерные, которые исчисляются не процентами и даже не десятками, а иногда сотнями и тысячами процентов.

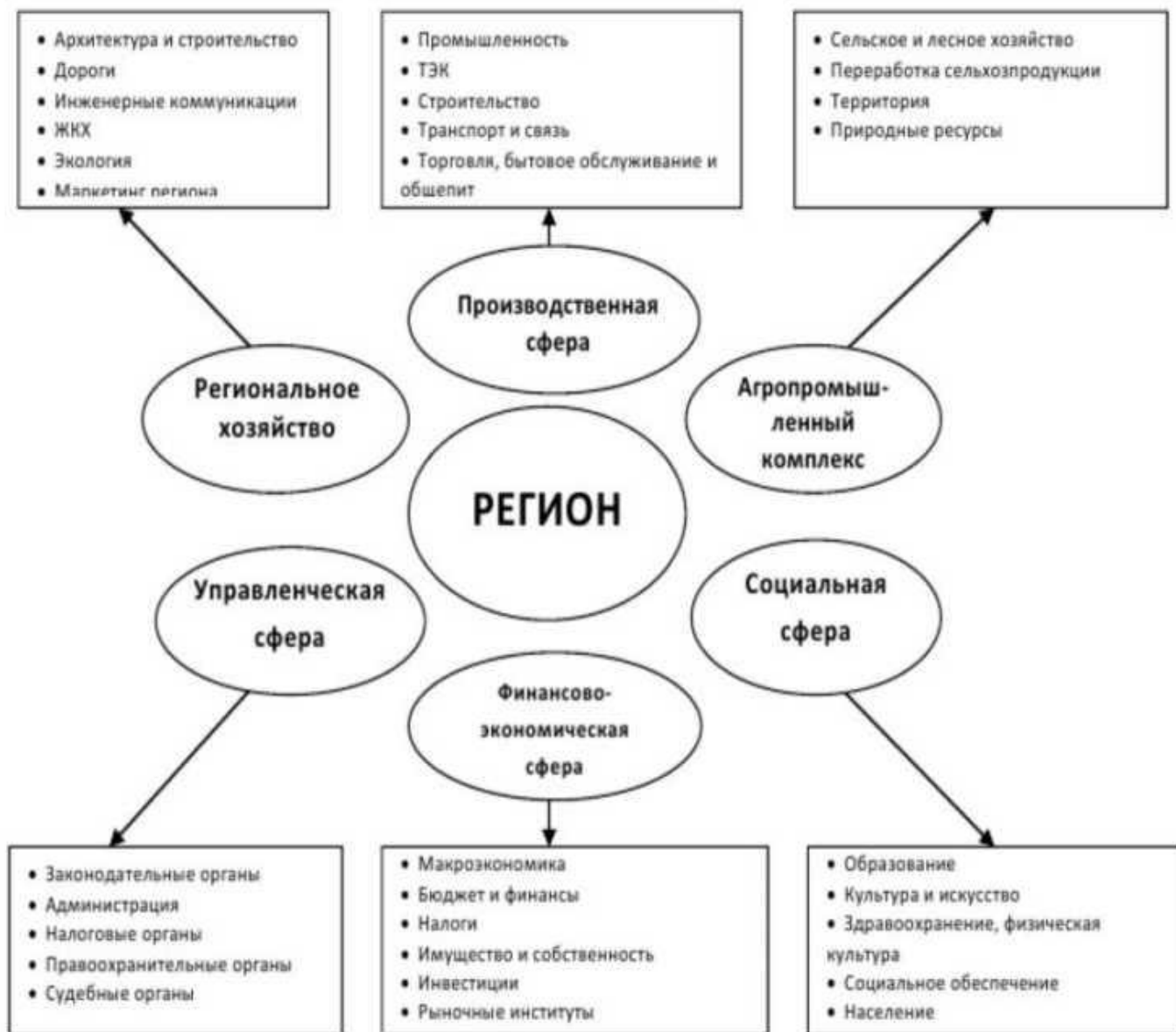
ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА ИССЛЕДОВАНИЯ ОПЕРАЦИЙ



ОБОБЩЕННАЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ СХЕМА РЕШЕНИЯ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ



ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПОДСИСТЕМ



ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ СХЕМА ПРОГНОЗНО-АНАЛИТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ



МОДЕЛИРОВАНИЕ В ПРОЦЕССЕ УПРАВЛЕНИЯ

Математический аппарат

Математическая статистика
Теория вероятностей
Индексные модели

Теория графов
Марковские цепи
Теория массового обслуживания
Сетевые модели

Методы исследования операций
Имитационное моделирование
Ситуационный анализ

Экспертные методы
Образно-когнитивное моделирование
Текстологические модели



Процессы управления

Мониторинг

Анализ

Прогнозирование

Планирование

Регулирование и контроль

Предметно-ориентированная модель



Исходные данные

Математическая модель

Настройка модели на предметную область

Выходная информация

Модель формирования цены на хлеб

Предотвращение картельного сговора

Модель прогноза урожайности зерновых

Оценка "серого" рынка зерна

Модель потребления продуктов питания

Сдерживание цен на основные продукты питания

Вероятностные модели поведения электората

Повышение точности прогноза выборов

Модель оценки национальной безопасности

Повышение уровня национальной безопасности

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРЕДМЕТНО-ОРИЕНТИРОВАННОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ


Социально-экономическая сфера

Моделирование стратегических приоритетов развития страны

Моделирование развития

- Здравоохранения
- Образования
- Сельского хозяйства
- Торговли
- Транспорта

Моделирование развития территорий



Общественно-политические

Прогнозирование развития общественно-политических отношений

- Политические движения
- Отношение к власти
- Поведение электората
- Протестная активность
- Молодежные движения

Прогнозирование устойчивого развития общества



Национальная безопасность

Оценка и прогнозирование угроз национальной безопасности

- Моделирование последствий негативных событий в сфере национальной безопасности
- Оценка ущерба угроз национальной безопасности
- Выработка мероприятий по парированию угроз национальной безопасности



ОБЩАЯ СХЕМА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРИ ЦЕЛЕПОЛАГАНИИ



СХЕМА ПРОВЕДЕНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СТРАТЕГИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ ПО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЮ



РАЗЛИЧНЫЕ СЕМАНТИКИ ЦЕЛЕЙ, ИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ (факторов, взаимовлияний, моделей)

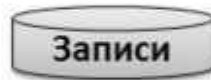
Мысли,
эмоции



Когнитивная



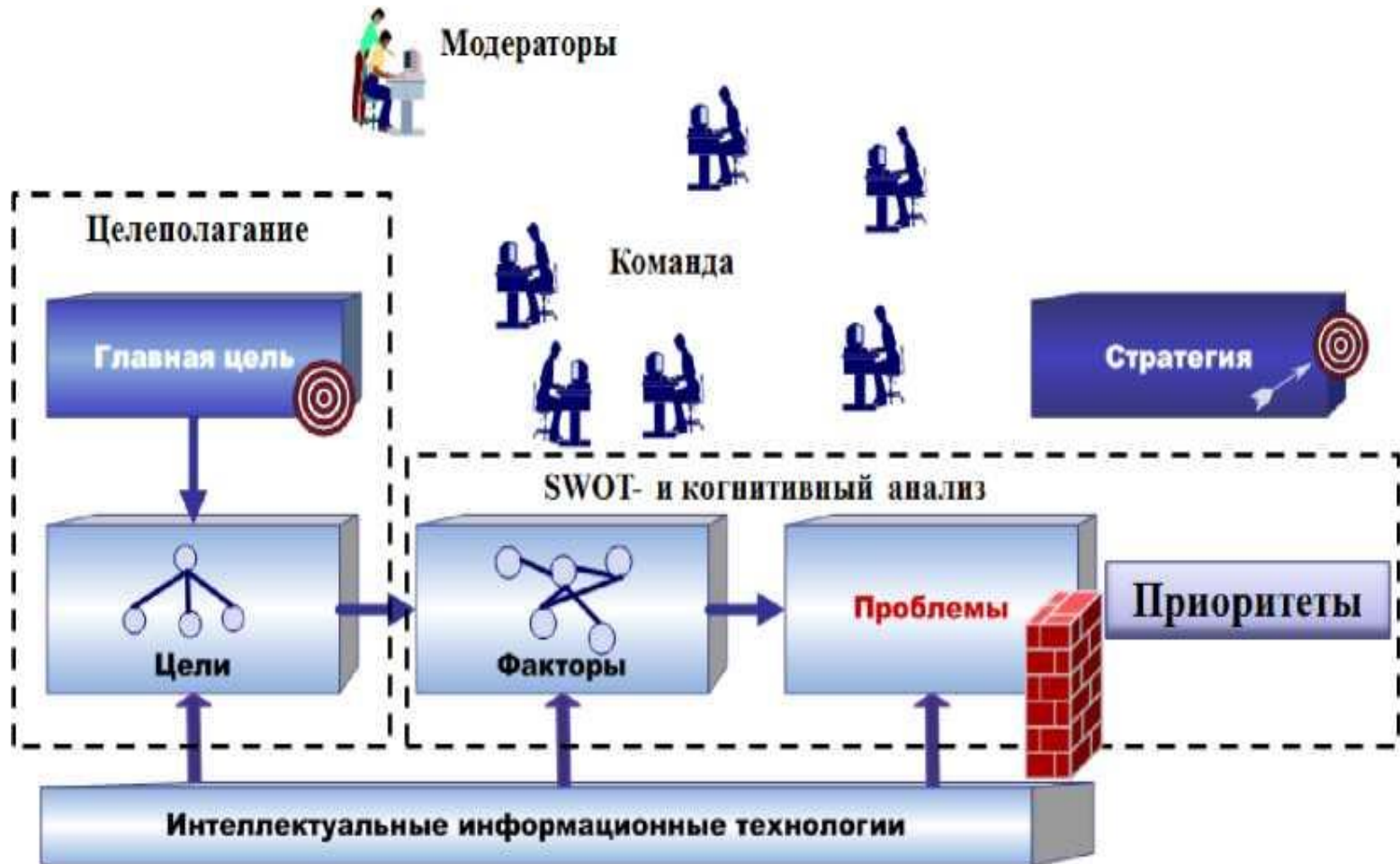
Денотативная



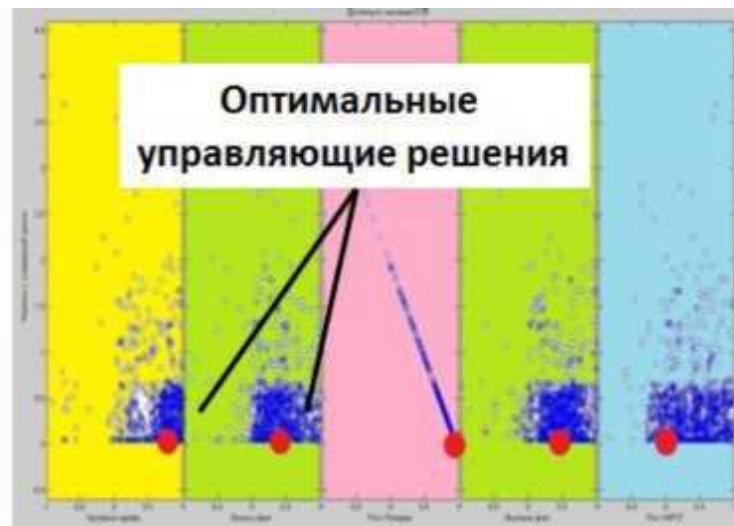
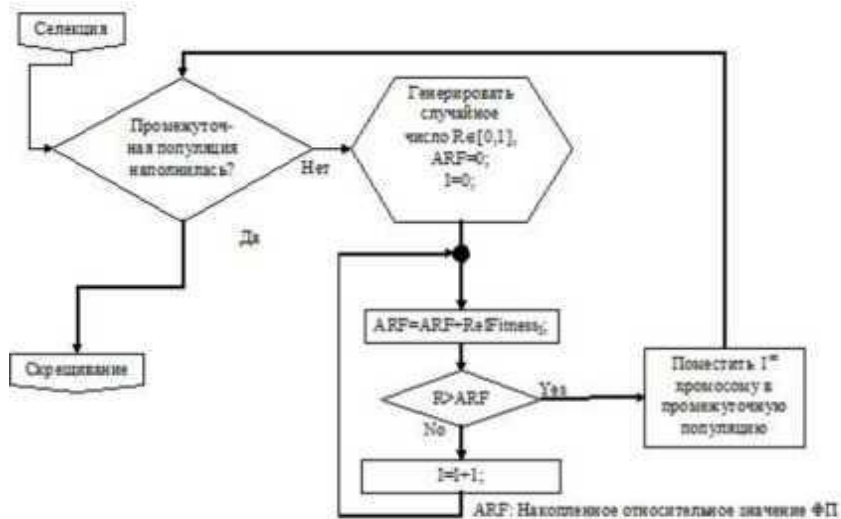
Интернет вещей



ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ СЕТЕВОГО СОВЕЩАНИЯ С ПОСТАНОВКОЙ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ



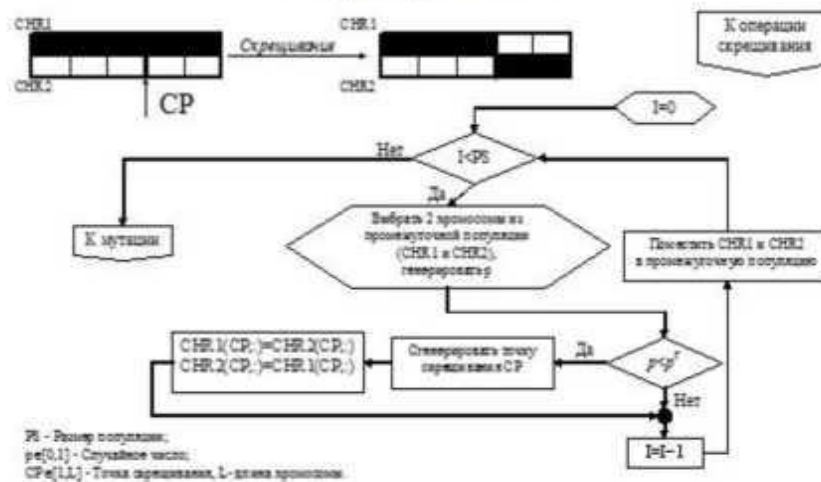
ГЕНЕТИЧЕСКИЙ АЛГОРИТМ



Селекция



Скрещивание



СТРУКТУРА НАЦИОНАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2024 ГОДА

№ пп	Основные направления развития страны	Национальные цели на период до 2024 г.
1.	Осуществление прорывного научно-технологического и социально-экономического развития	<p>Ускорение технологического развития РФ, увеличение количества организаций, осуществляющих технологические инновации, до 50%.</p> <p>Обеспечение ускоренного внедрения цифровых технологий в экономике и социальной сфере. Создание в базовых отраслях экономики (обрабатывающей промышленности и агрокомплексе) высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора, развивающегося на основе новых технологий и обеспеченного высококвалифицированными кадрами.</p> <p>Вхождение РФ в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического развития выше мировых и уровня инфляции не более 4%.</p>
2.	Решение наиболее острых социально-экономических проблем России: <ul style="list-style-type: none">-увеличения численности населения страны;-повышения уровня жизни;-создания комфортных условий для проживания;-создания условий для самореализации и раскрытия таланта каждого человека	<p>Обеспечение устойчивого естественного роста населения РФ.</p> <p>Повышение ожидаемой продолжительности жизни до 78 лет (к 2030 г. - до 80 лет).</p> <p>Обеспечение устойчивого роста уровня реальных доходов граждан, уровня пенсионного обеспечения выше уровня инфляции.</p> <p>Снижение в два раза уровня бедности в РФ. Улучшение жилищных условий не менее 5 млн. семей ежегодно</p>

СТРУКТУРА СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЦЕЛЕЙ И ЗАДАЧ РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

№ пп	Стратегические цели	Стратегические задачи на период до 2030 г.
1.	Обеспечение военной безопасности, территориальной целостности и государственного суверенитета России	Повышение обороноспособности России: укрепление Вооруженных Сил, ОПК, военной науки и образования. Консолидация российского общества, воспитание патриотизма и ответственности молодого поколения. Импортонезависимость в критически важных сферах. Укрепление оборонного сотрудничества со странами ШОС и ЕАЭС.
2.	Решение наиболее острых социальноэкономических проблем России	Сокращение бедности и социального расслоения до критически безопасного уровня. Повышение качества жизни населения страны. Решение приоритетных демографических проблем: стабилизация численности коренного населения. Обеспечение преемственности поколений в науке, образовании, сфере высоких технологий.
3.	Переход к новому технологическому укладу общества	Формирование отечественной инновационной системы развития страны. Комплексное развитие инфраструктуры новых технологий. Становление информационного общества и цифровой экономики. Подготовка кадров для нового технологического уклада и формирование системы «нового Просвещения».
4.	Создание геополитической, гуманитарной и технологической базы для дальнейшего развития страны	Принятие Закона о научно-технологическом развитии. Создание основ новой энергетической, транспортной и информационной инфраструктуры России. Создание системы технопарков и зон высоких технологий. Существенное повышение качества образования.

СТРУКТУРА УГРОЗ ДЛЯ ГЛОБАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Области проявления угроз	Источники и причины глобальных угроз
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ГЕОПОЛИТИКА	Агрессивная геополитика США и стран Запада
	Милитаризация экономики и торговля оружием
	Новые виды оружия, милитаризация космоса
	Международный терроризм и экстремизм
	Информационные и гибридные войны, кибертерроризм
	Региональные военные конфликты
	Возрождение идеологии фашизма
СРЕДА ОБИТАНИЯ ЧЕЛОВЕКА	Истощение запасов природных ресурсов и жизненно важных экосистем
	Либеральная экономика и концепция ее непрерывного роста
	Низкая экологическая культура обществ
	Антропоцентрическое мировоззрение
ЧЕЛОВЕК И ОБЩЕСТВО	Быстрый демографический рост и миграция
	Социальное расслоение, бедность и голод
	Системный кризис культуры
	Манипуляции общественным сознанием
	Нравственная и интеллектуальная деградация личности
	Биологические изменения организма человека
	Отсутствие глобальной системы управления развитием цивилизации

СОВРЕМЕННАЯ СТРУКТУРА УГРОЗ РАЗВИТИЮ РОССИИ

Виды угроз	Область проявления угрозы	Содержание угрозы
Внешние угрозы	Международные отношения и геополитика	Новые угрозы для военной безопасности. Международный терроризм и экстремизм. Возрождение фашизма Снижение уровня доверия в геополитике.
	Культура и мировое информационное пространство	Разрушение базовых ценностей мировой культуры под натиском процессов глобализации. Информационная война против России Угрозы в киберпространстве для населения и систем жизнеобеспечения страны.
	Экономика и финансы	Доминирование доллара как мировой валюты. Сырьевая ориентация экономики России. Низкая производительность труда Экономические санкции со стороны стран Запада.
	Природная среда обитания	Нарастание экологического кризиса Деградация биосферы Глобальные изменения климата.
Внутренние угрозы	Демография и социально-экономическое развитие	Депопуляция коренного населения страны Низкий уровень и качество жизни Высокий уровень социального расслоения общества.
	Наука и технологии, переход к новому технологическому укладу	Недостаточное развитие инфраструктуры страны (энергетической, транспортной, информационной) Деградация фундаментальной и прикладной науки Технологическая отсталость от передовых стран. Недостаток специалистов необходимой квалификации. Проблема преемственности поколений в науке и сфере высоких технологий.
	Культура и образование	Снижение уровня общей образованности общества Деградация культуры в результате ее коммерциализации и утраты традиционных для России духовных ценностей
	Сфера государственного управления	Низкая эффективность государственного управления. Отсутствие комплексной системы стратегического планирования и управления развитием страны. Высокий уровень коррупции.

СТРУКТУРА И ПРИОРИТЕТЫ ГЛОБАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

№ пп	Основные угрозы	Приоритетные задачи военной безопасности
1	Агрессивная геополитика США и стран НАТО	Многополярный мир и военное геополитическое равновесие. Вывод войск США из Европы и других стран. Отвод войск НАТО от границ России. Сокращение военного потенциала НАТО.
2	Распространение оружия массового поражения	Сокращение мировых запасов ядерного оружия Международный запрет оружия массового поражения Уничтожение оружия массового поражения
3	Избыточный военный потенциал армий	Сокращение армий и вооружений Запрет торговли оружием Демилитаризация экономики
4	Международный терроризм, экстремизм	Создание международной коалиции для борьбы с терроризмом. Искоренение терроризма.
5	Информационная война и кибертерроризм	Международная стратегия информационной безопасности и противодействия кибертерроризму. Культура информационной безопасности.
6	Новые виды оружия, милитаризация космоса	Международный запрет на разработку новых видов оружия и милитаризации космического пространства
7	Региональные войны и вооруженные конфликты	Международная стратегия искоренения войн. Уголовная ответственность за военную агрессию. Создание Международного трибунала для военных преступников.

СТРУКТУРА СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ РОССИИ

№ пп	Область проявления проблемы	Содержание проблемы
1	Демографическая сфера	Депопуляция коренного населения страны. Недостаток населения в Сибири, на Севере и Дальнем Востоке. Низкая продолжительность жизни. Россия - разделенная нация. Малоэффективная миграционная политика. Эмиграция специалистов в развитые страны.
2	Социально-экономическая сфера	Высокий уровень социального расслоения и бедности. Низкая эффективность системы здравоохранения и социального обеспечения. Недостаточное качество жизни населения. Социальная напряженность.
3	Наука, образование и технологии	Снижение уровня образованности общества. Деградация науки. Проблема преемственности поколений в науке, образовании, сфере высоких технологий.
4	Духовная сфера, культура и искусство	Деморализация общества, утрата многих духовных ценностей российской культуры. Маргинализация и коммерциализация культуры и искусства.
5	Воспитание нового поколения граждан России	Снижение уровня патриотизма и ответственности молодежи за судьбу страны. Материальная ориентация сознания молодежи. Вестернизация молодежной культуры.

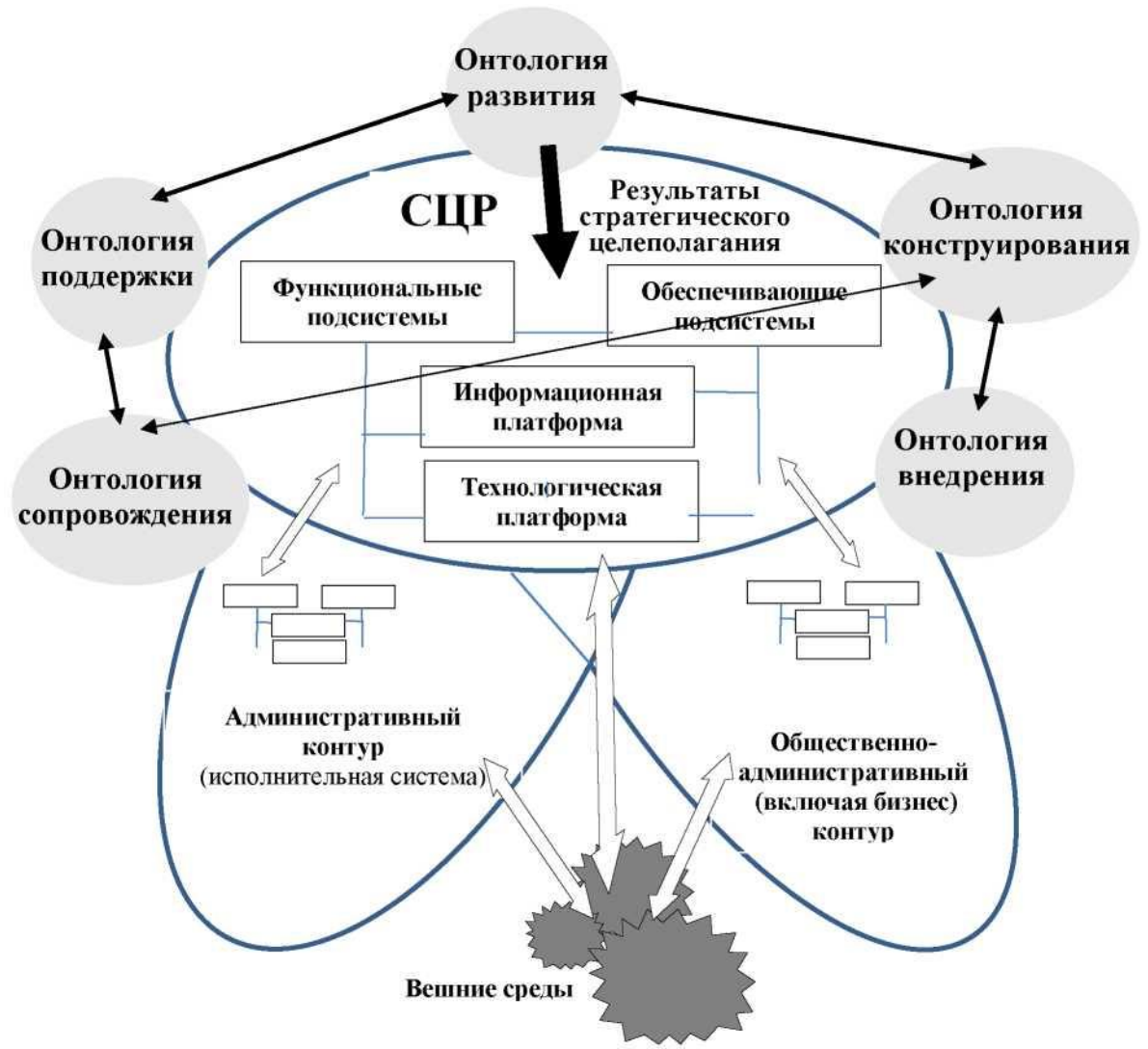
СОСТАВ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ (методика Economist Intelligence Unit)

№ пп	Названия показателей	Характеризуемые факторы
1	Здоровье	Продолжительность жизни
2	Семейная жизнь	Количество разводов
3	Общественная жизнь	Церковь и профсоюзы
4	Материальное благополучие	ВВП на душу населения
5	Политическая стабильность и безопасность	Определяется на основе экспертных оценок
6	Климат и география	Широта места обитания
7	Гарантия работы	Уровень безработицы
8	Политическая свобода	Данные компании Freedom House
9	Гендерное равенство	Соотношение зарплаты мужчин и женщин

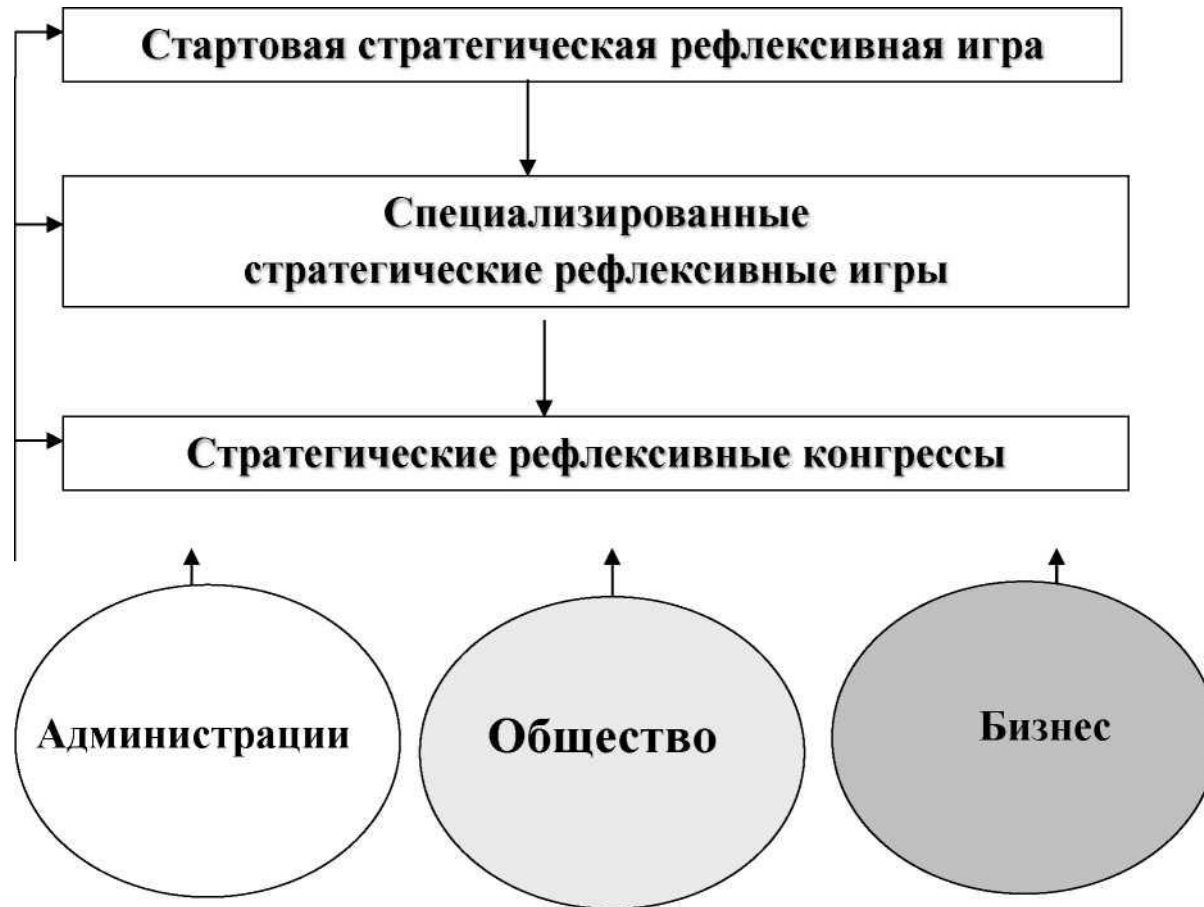
СТРУКТУРА КОМПОНЕНТОВ, ФАКТОРОВ И ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

№ пп	Компоненты качества жизни	Наиболее важные факторы	Индексы Количественной оценки
1	Жизненный потенциал населения	Жизнеспособность населения. Здоровье людей. Трудоспособность	Индекс жизненного потенциала
2	Материальное обеспечение жизни	Уровень жизни Жилье и собственность Качество продовольствия	Индекс материального обеспечения
3	Качество природной среды обитания	Климат Вода и почва Экология среды обитания	Индекс качества среды обитания
4	Энергетика жизнеобеспечения	Обеспеченность жизнедеятельности энергоресурсами	Индекс энергетического обеспечения
5	Транспортная инфраструктура	Качество дорог и транспортных коммуникаций	Индекс транспортного обеспечения
6	Качество социальной сферы	Медицинское обслуживание Доступность качественного образования Качество культурной сферы	Индекс качества социальной сферы
7	Качество информационной сферы	Связь и телевидение Интернет и ИКТ Доступность информационных ресурсов	Индекс развития информационного общества
8	Общественная безопасность	Безопасность жизни Уровень преступности Политическая стабильность Социальная стабильность	Индекс общественной безопасности

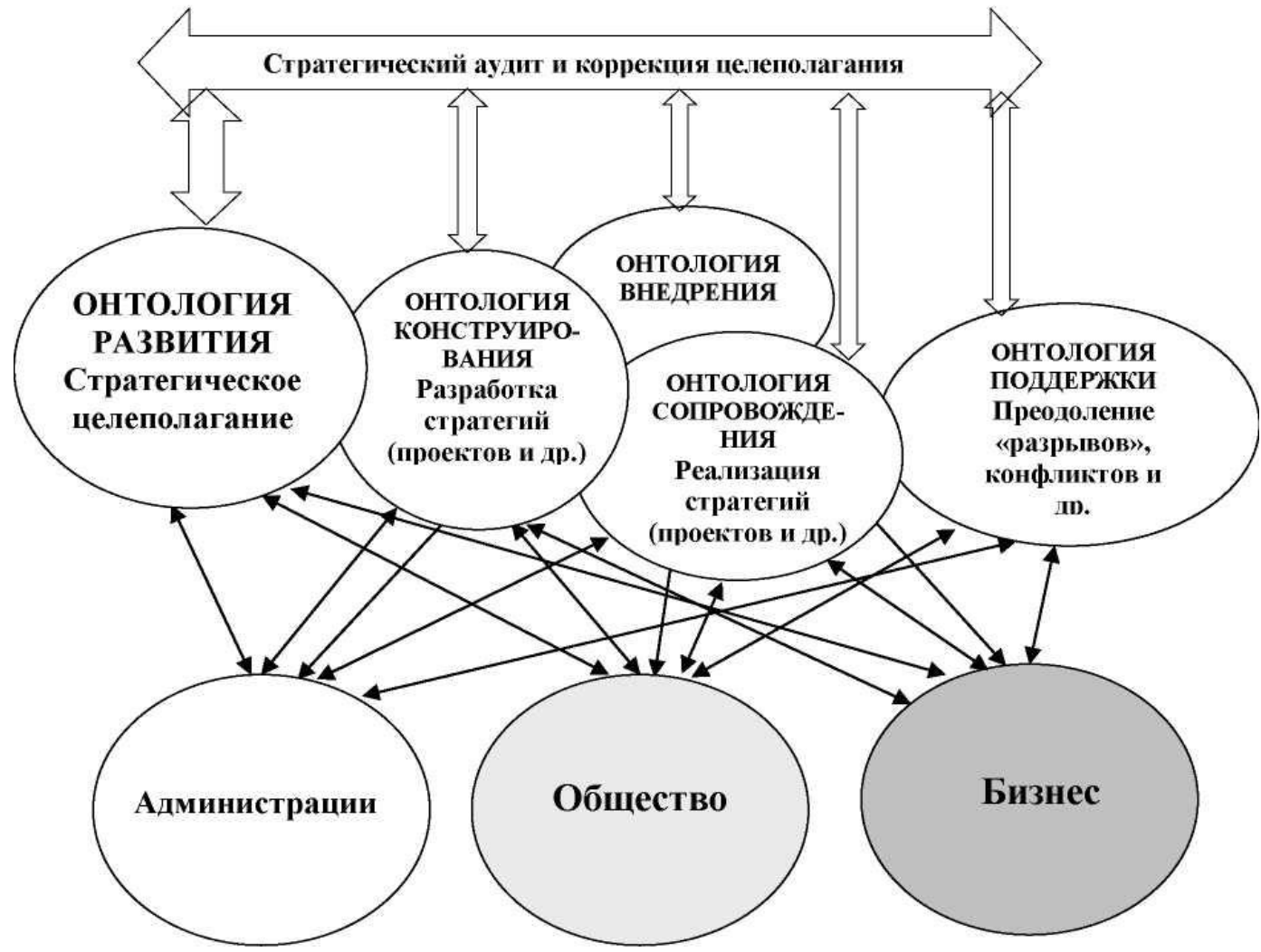
ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА СЦР В ПРОЦЕССАХ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ



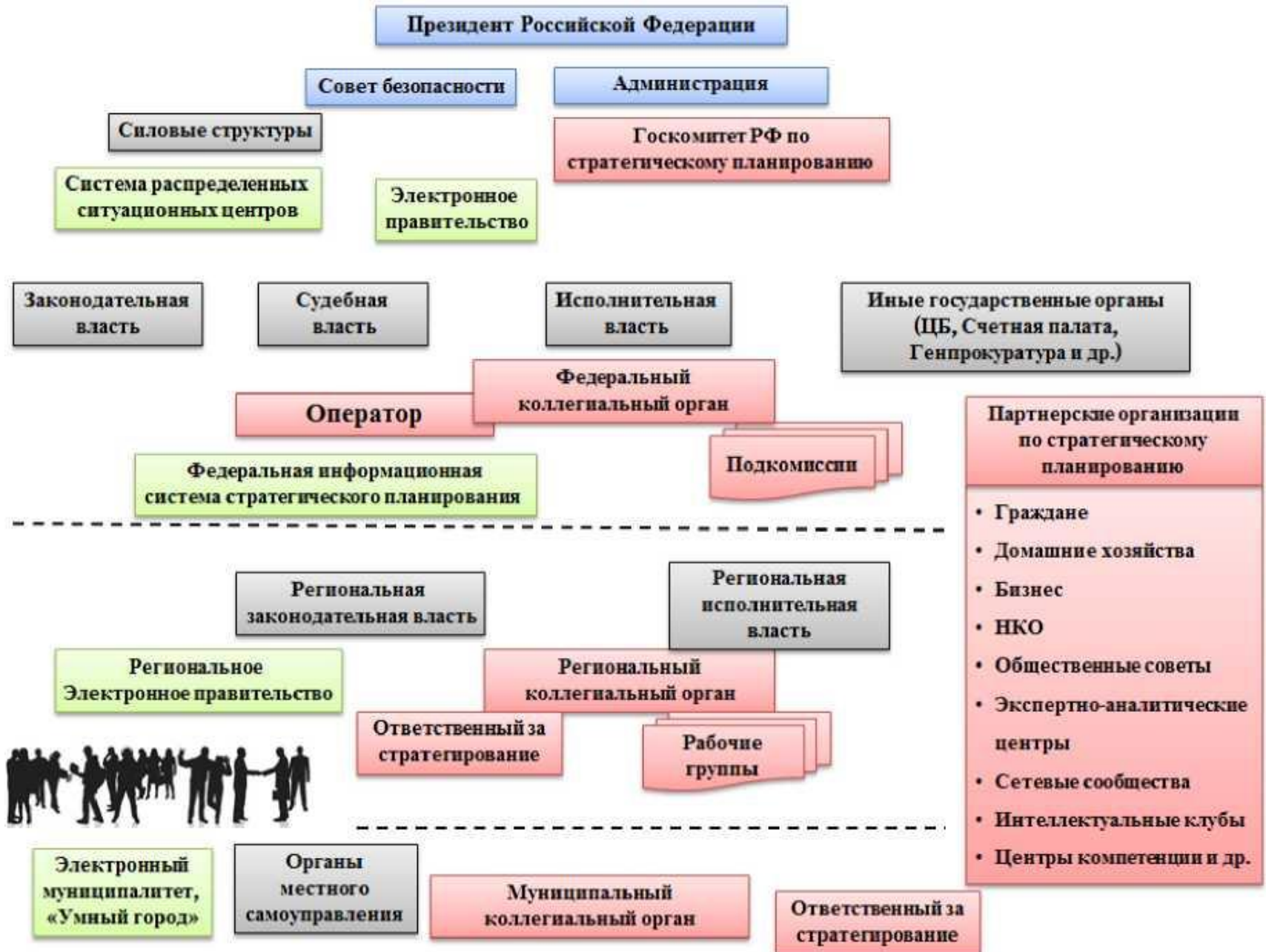
РАЗВЕРТЫВАНИЕ ПРОЦЕССОВ СБОРКИ И ПРОЕКТНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ СУБЪЕКТОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО АУДИТА



ОБОБЩЕННАЯ СХЕМА ПРОЦЕССОВ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ЦЕЛЕПОЛАГАНИЯ И СТРАТЕГИЧЕСКОГО АУДИТА



ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ КОНФИГУРАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ



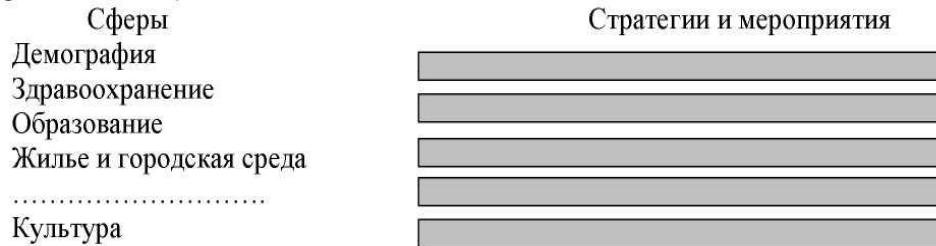
КАСКАДИРОВАНИЕ ЦЕЛЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ



Существующая система СПУ

Особенности:

- Не сформирована система целеполагания
- Стратегические документы построены по *отраслевому* принципу (отражают интересы ведомств)



Проблемы *отраслевого* принципа:

не ясна взаимосвязь сфер деятельности, противоречивость предлагаемых мер, не понятны приоритеты, сложно связать с бюджетом

А)

Новая система СПУ

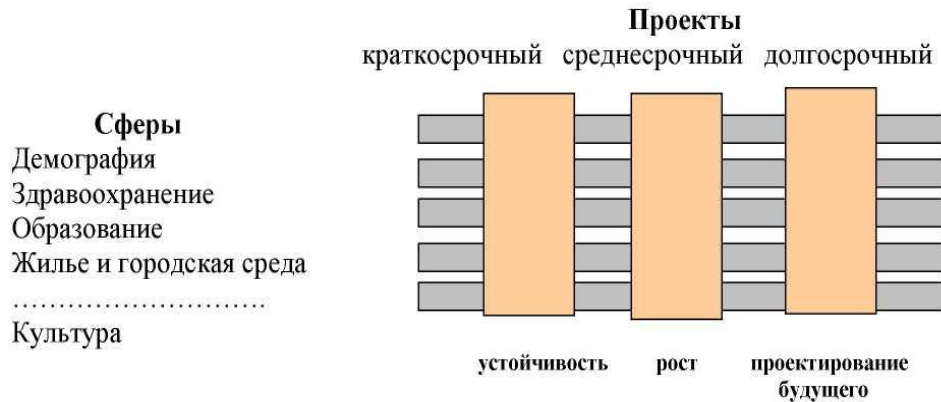
Целеполагание и СПУ в целом должны быть проектными

краткосрочный проект – устойчивость *жизнеобеспечения*

среднесрочный проект – обеспечение *развития*

долгосрочный проект – *управление будущим*

Системообразующий документ: Стратегический прогноз РФ (излагает видение будущего, согласует интересы государства, общества, бизнеса)



Формирование проектов проводится на основе анализа рисков и возможностей развития России

Б)