

# Литературная критика России первой четверти XIX века



ИЗВѢСТІЯ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  
Мы сообщаем  
что Рескриптом  
дателя Государственнаго  
Министерства  
Графа Николая Николаевича  
Плюммера  
Давное върочено  
дѣль, за споро  
хранения и  
завѣщанна с  
коллегою Моет  
влади безуспѣ  
тъ уль, сие  
являя Россію.  
пала оспалас  
запасъ поди  
еромени в  
му не о  
ружіе  
Пров  
да и х  
въ вѣд  
защип  
робл  
вспл  
дѣль  
Имя  
Владимиръ  
Ломоносовъ  
1791 года

# Сентименталистская критика

Первым критиком и, следовательно, основателем критики в русской литературе был Карамзин /.../ Не говорим о множестве мелких рецензий Карамзина в его «Московском журнале» и «Вестнике Европы», – рецензий, которыми он так много способствовал к очищению и утверждению вкуса публики.

В.Г. Белинский. Опыт истории русской литературы. 1845.

Принципы критики:

- Более хвалить достойное хвалы, нежели осуждать, что осудить можно
- Нужно не столько учить писателей, сколько ободрять их нашим к ним вниманием, нашим суждением, исполненным доброжелательности
- Где нет предмета для хвалы, там скажем все – молчанием.



А.Г. Венецианов.  
Портрет Н.М. Карамзина.  
1828.

Что нужно автору?  
1793

О Богдановиче и его  
сочинениях. 1801

Отчего в России мало  
авторских талантов?  
1802

МОСКОВСКОЙ  
ЖУРНАЛЪ.

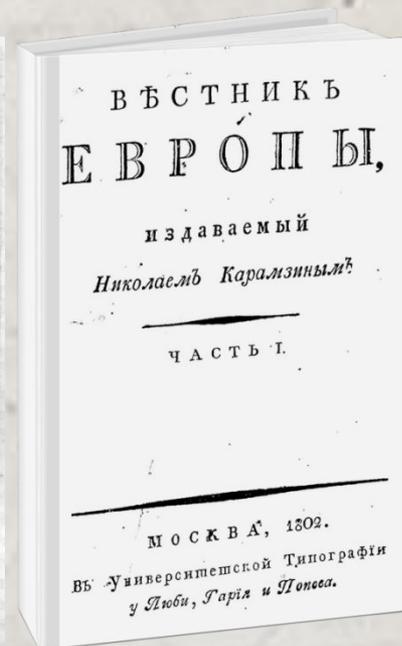


Pleasures are ever in our hands or eyes.  
Роръ.



Часть 1

МОСКВА,  
ВЪ Университетской Типографіи  
у В Огорокова.  
791 года.





И.П. Аргунов с оригинала Д.  
Ортолани.  
Портрет Н.М. Карамзина.  
Стол Н.М. Карамзина.



## Новаторство Карамзина- критика

- Ввел в русский язык термин «**эстетика**»;  
в русскую критику – эстетическую **оценку**
- Нарушая сложившиеся в критике традиции, говорит не о нравственной пользе произведения, а прежде всего о его художественной стороне
- Утверждает принцип субъективизма художественных оценок. Главный критерий художественности – **вкус**. Ввел постоянный критико-библиографический отдел («Московский журнал», 1791–1792)
- Основал критический жанр – монографическую рецензию
- Основал критический жанр – литературный портрет



Государственный музей-  
усадьба  
«Остафьево»



Но неужели вы хотите, чтобы совсем не было критики? Что была немецкая литература за 30 лет перед сим и что она теперь? И не строгая ли критика произвела отчасти то, что немцы начали так хорошо писать?

Целое общество не может писать рецензию на сочинение или перевод; пишет ее всегда один человек, хотя и под именем общества.

Однако не всякий может находить их; для сего надобно иметь вкус и знания. Лессинг, Мендельсон судили книгу, но можно ли назвать их мелкими умами?

Это слишком сильно сказано. Мне кажется, в рецензии нет брани. Справедливы или нет замечания рецензента, но они касаются только до книги, а не до особы Господина Переводчика.

## Ф.О. Туманский

Судей есть два рода: от власти определяемые и избираемые. Не принадлежащие к сим двум суть самозванцы. Не судите, да не судимы будете.

Собрание ученых, конечно, здравее судить может, нежели один человек, обуреваемый страстью гордости, самомнения, зависти.

Находить погрешности в сочинениях или переводах, конечно, легче, нежели сочинять или переводить, и охота к суждению трудов чужих была всегда пищею мелких умов.

Частных людей суждения в газетах, журналах и пр. сообщаемые, никогда от людей умных уважаемы не были: известно, что они за подарки истощевают все хвалы; по пристрастию, самолюбию, личной ссоре или зависти выискивают все способы унижить труды чужие.

Московский журнал. 1792. Январь, февраль.

Обычная трактовка  
литературного  
процесса России  
начала XIX в.



Трактовка  
Ю.Н. Тынянова



Риторические,  
тематические,  
образные  
установки

Языковые  
установки



Кто пользуется в XVIII – XIX в.



Нет жесткой границы

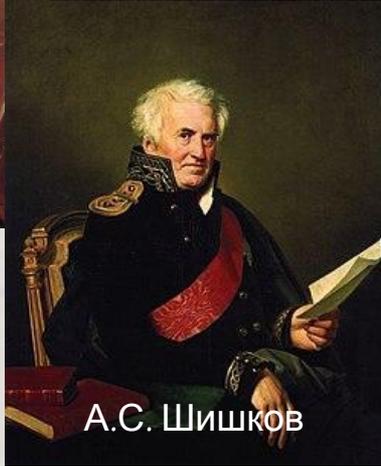
Язык церковных книг  
(~~церковнославянский~~)  
Разные формы русского письменного языка  
(~~юридический и пр.~~)

Разговорный русский язык



Высокий штиль	Средний штиль	Низкий штиль
Слова церковно-славянские	Слова из обоих языков	Слова разговорного языка
Механика создания поэтических жанров		
Путем соединения высокого и среднего штилей	Придерживаться только среднего штиля, избегая крайностей	Путем соединения низкого и среднего штилей
Кто пользуется в XVIII в.		

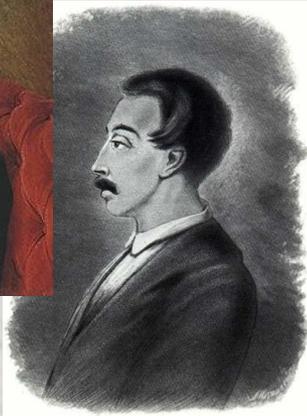




А.С. Шишков



Карамзин



Младоархаисты:  
П. Катенин, А. Грибоедов, В. Кюхельбекер



Младокарамзинисты:  
В. Жуковский, К. Батюшков,  
А. Пушкин, А. Дельвиг, Е.  
Баратынский

## Беседа любителей

русского слова

(1811-1816)

- Официальное общество
- Общество серьезное
- Отношение к литературе как к миссии

УРОКЪ КОКЕТКАМЪ  
ИЛИ  
ЛИПЕЦКІЯ ВОДЫ,

КОМЕДІЯ ВЪ ПЯТИ ДѢЙСТВІЯХЪ,  
ВЪ СТИХАХЪ.

Сочиненіе Евліа А. А. Шаховскаго.

Представлена въ первый разъ въ Санктпетербургѣ, на Маломъ Театрѣ, 1815 года Сентября 23 дня.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,  
въ Типографіи Императорскаго Театра  
1815 года.

## Арзамас

(1815-1818)

- Неофициальное общество
- Общество пародийное
- Отношение к литературе как к игре





Рафаэлева «Мадонна» //Полярная звезда.  
1824.

# Романтическая критика

1800–1810 гг.

Эпоха предромантизма. Главный вопрос критики:  
проблема национальной самобытности отечественной  
культуры

↓  
Дискуссии по  
вопросам языка  
и слога

↓  
Размышления  
о принципах  
перевода

↓  
Повышенный  
интерес  
к русской истории

## Новаторство Жуковского-критика (основоположника русского романтизма?)

Ввел в русскую критику требование изображать  
«внутреннего» человека, «сокровенную жизнь его  
сердца», признавая личность высшей ценностью  
бытия

Вслед за Карамзиным – требование образованного  
вкуса как основы критической оценки («О критике»)

Впервые рассматривает различные явления искусства в  
их развитии («О сатире и сатирах Кантемира», «О басне и  
баснях Крылова»)

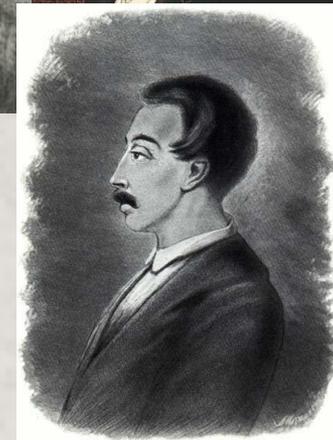
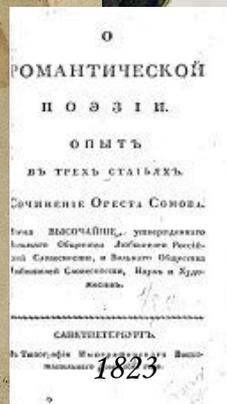
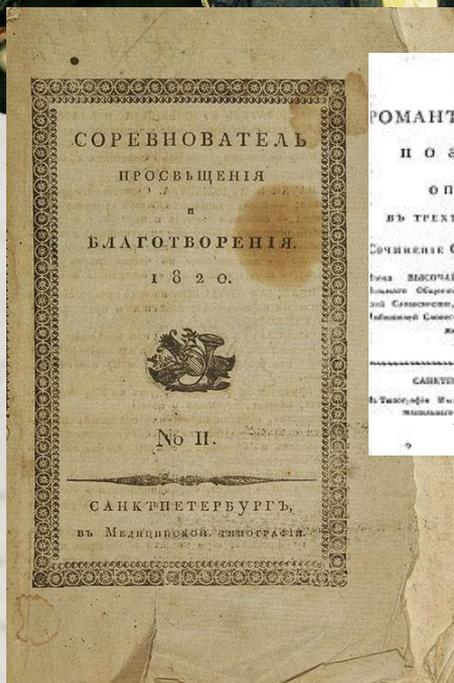
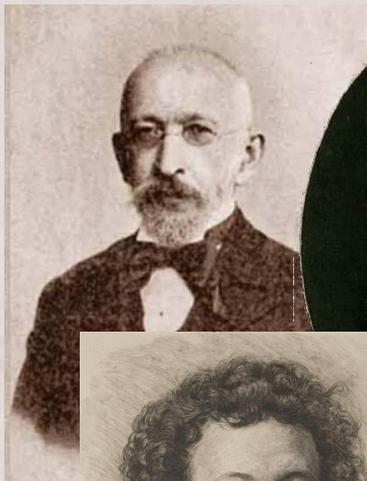
Впервые соединил мысль о единстве этического  
и эстетического в искусстве



В.А. Жуковский (1783-1852)

# Критика гражданского романтизма 1816–1826

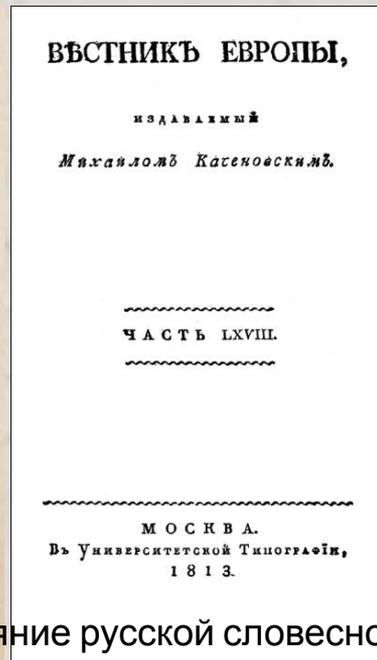
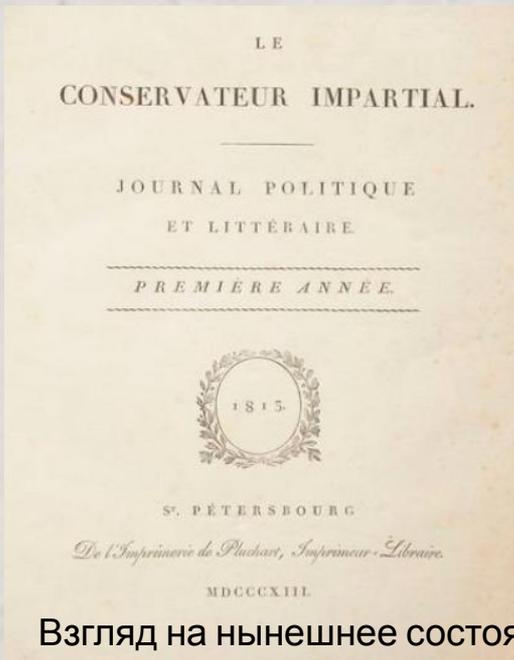
«Романтизм – как домовый, многие верят ему, убеждение есть, что он существует, но где его приметы, как обозначить его? Как наткнуться на него палец?». П. Вяземский – В. Жуковскому. 1824.



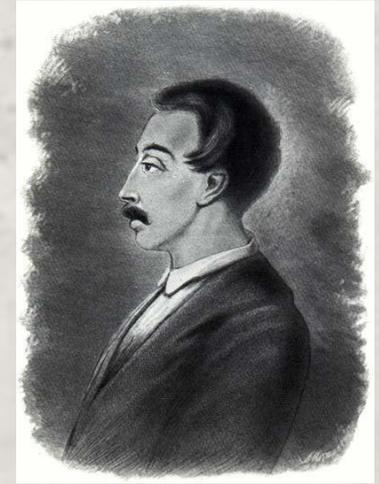
Противники традиций классицизма  
О. Сомов, А. Бестужев,  
П. Вяземский, А. Пушкин

- Оппозиция классицизм – романтизм
- Понятия народности, местности, национального духа
- Упрек подражателям

Сторонники традиций классицизма

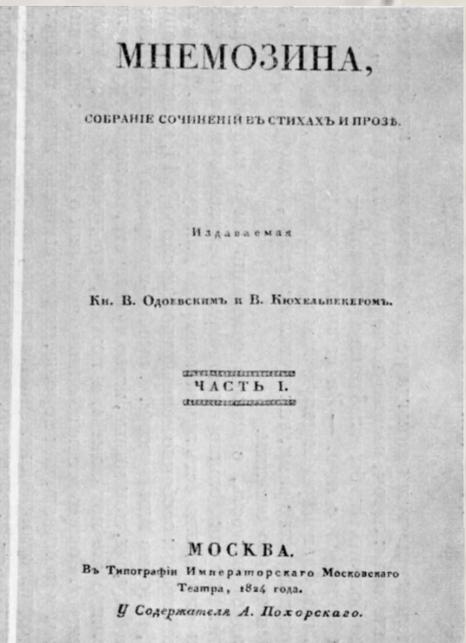
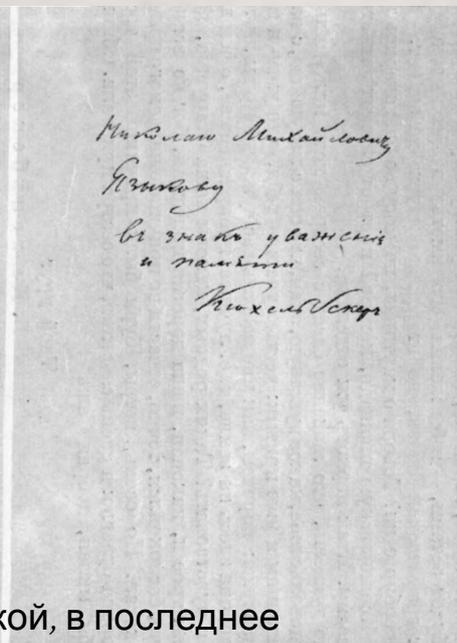


- Эволюция отношений к школе Жуковского
- Противопоставление мелкой поэзии и высокой
- Строгое применение критерия самобытности и народности



В.К. Кухельбекер  
(1797-1846)

Взгляд на нынешнее состояние русской словесности.  
1817.



О направлении нашей поэзии, особенно лирической, в последнее десятилетие. 1824.

Несколько мыслей о поэзии.  
1825.



К.Ф. Рылев  
(1795-1826)

Взгляд на старую и новую словесность в России. 1823.

Взгляд на русскую словесность в течение 1823 года.

1824.

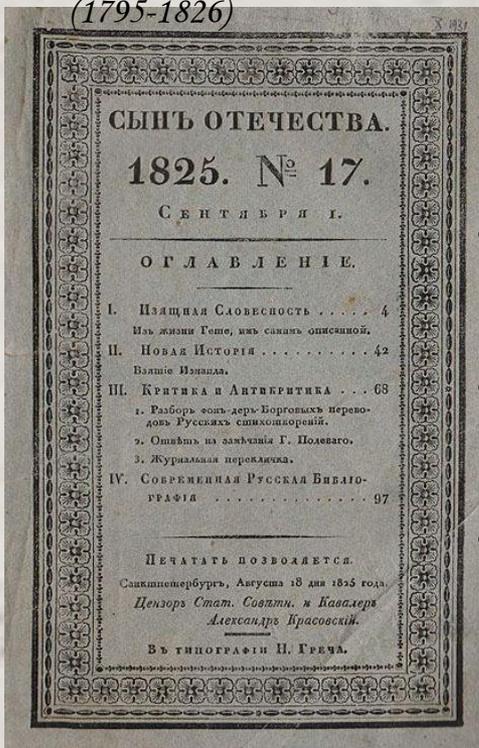
Взгляд на русскую словесность в течение 1824

и начале 1825 годов. 1825.



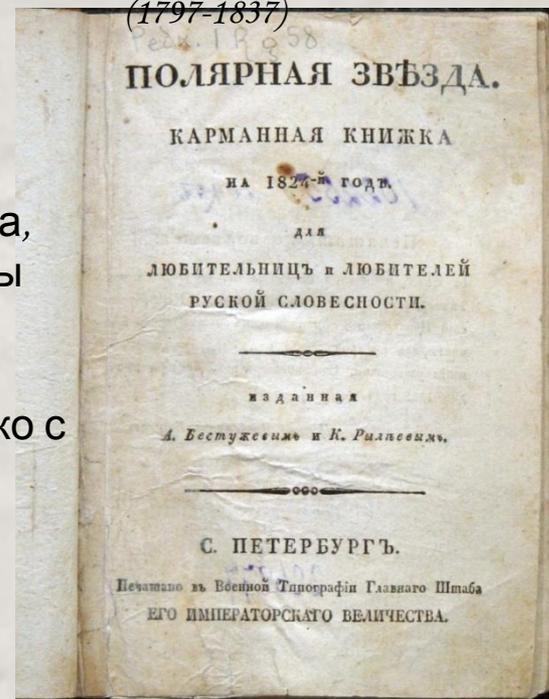
А.А. Бестужев  
(1797-1837)

Воображение, недовольное сущностью,  
алчет вымыслов, и под политической  
печатью словесность кружится  
в обществе



- Понятие романтизма не определено
- Главная задача нации – создание истинной поэзии
- Литература должна быть самобытна, выражать дух времени и местный колорит

- У нас есть критика, но нет литературы
- Состояние словесности связано не столько с внутренними причинами, но прежде всего с внешними
- Проблема гения, взаимодействие писателя и



# Литературная критика 1830-х гг.

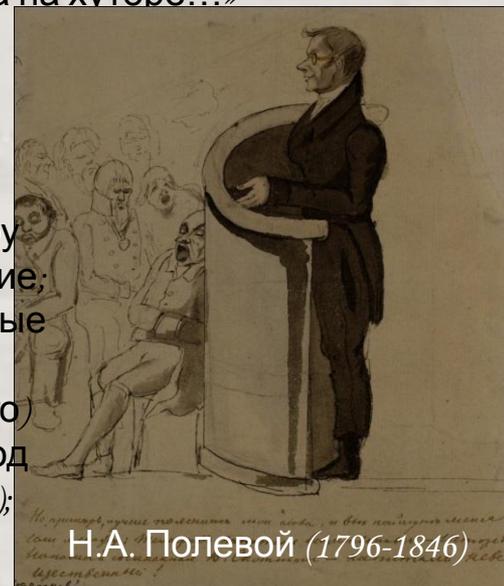
Предпосылки для зарождения реалистического литературно-критического сознания:  
«Евгений Онегин», «Борис Годунов», «Повести Белкина», «Капитанская дочка», «Ревизор», «Маскарад»

Романтизм сохраняет сильные позиции:  
декабристы, поэты пушкинского круга, расцвет исторического романа, лирики Лермонтова, «Вечера на хуторе...»

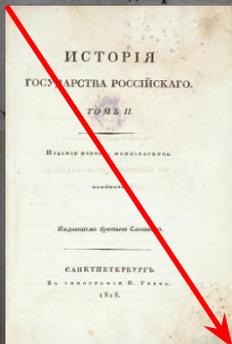
Никто не оспорит у меня чести, что первый я сделал из критики постоянную часть журнала русского, первый собрал критику на все важнейшие современные предметы.

## Новаторство Полевого - критика

- Ориентация на французскую литературу
- Романтизм как радикальное направление; сущность – в свободе творчества, главные черты – в народности (О романах Виктора Гюго)
- Историзм как главный критический метод (исторически ориентированная критика); стремление к всеохватности (статьи о Державине, Жуковском, Пушкине)
- Концепция гения как идеального существа (статьи о Державине)
- Оценка современной литературы по критериям самобытности, народности, соответствия духу времени (+ «Полтава», «Моцарт и Сальери»; - южные поэмы за байронизм, Борис Годунов» за подражание)
- Первый опыт концептуального рассмотрения развития русской литературы от Ломоносова до Пушкина



- Кс. Полевой:**
- Ориентация на английскую литературу
  - Обоснование понятия литературного направления
  - Отмечен поворот к прозе
  - Поворот в критике к реализму



# Новаторство Булгарина-критика

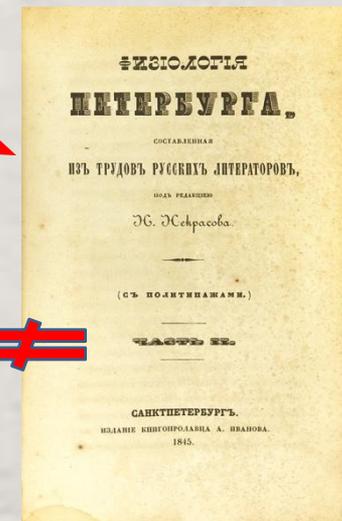
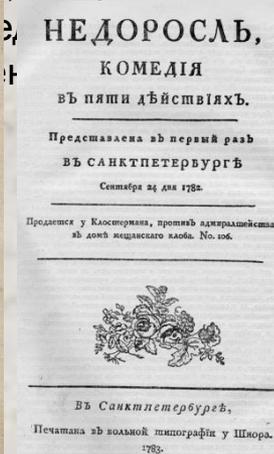
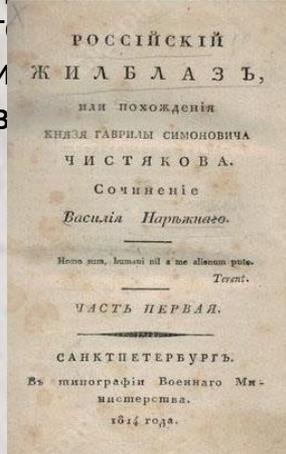
- Один из первых профессиональных критиков, регулярно рецензирующих литературные новинки 1820-1840-х гг.
- Классицисты и романтики в центр размышлений о литературе ставили поэзию либо драматургию. Булгарин первый пропагандировал и защищал жанр романа.
- Критериями оценки литературных произведений считал верность природе, вкус, народность, нравственность, простоту и занимательность
- Широко освещал социально-культурный контекст литературы: вопросы книгоиздания и журналистики, книжной торговли и чтения
- Являлся представителем просветительского реализма (внимание к подробности быта и образа жизни разных сословий, к обусловленности



Ф.В. Булгарин (1789-1859)



*Федор Булгарин*

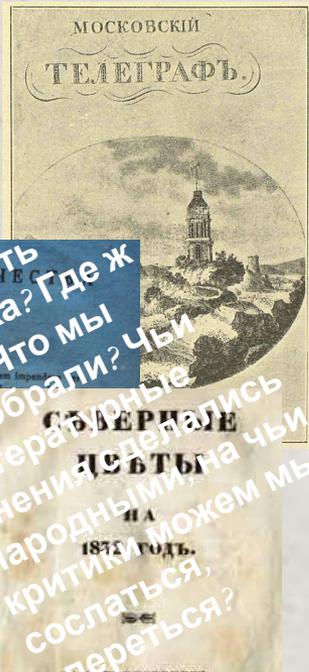
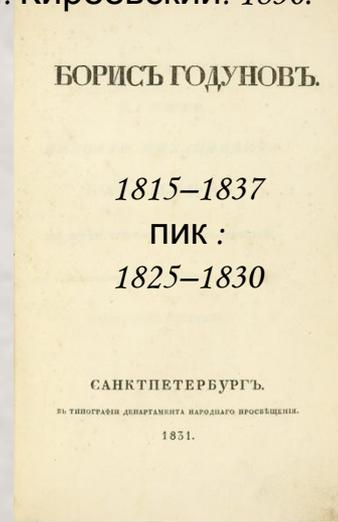


# Новаторство Пушкина- критика

- Углубление понятия народности литературы. Главным критерием народности должен стать угол зрения писателя, отражение им особенностей национального характера, специфических «мыслей и чувствований», определяемых совокупностью объективных исторических признаков, — климатом, образом правления, верой («О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И. А. Крылова». 1825)
- Концепция истинного романтизма. Изображение жизни в полноте, беспристрастие, добросовестное исследование истины, правдоподобие чувствований, связь судеб человека и народа, необходимость многосторонних характеров
- Проблемы развития художественной прозы и драматургии («О причинах, замедливших ход нашей словесности». 1824)
- Циклы литературно-полемических статей («Опыт отражения некоторых нелитературных обвинений», «Опровержение на критики и замечания на собственные сочинения». 1830)
- Автокомментарии к собственным произведениям («Руслан и Людмила», «Евгений Онегин», «Граф Прудин», «Полтава») — настоящему – литературные труды критические и (в т.ч. ↓) полемические статьи неосуществленные)



Пушкин «открыл средства в критике, в простом извещении о книге, быть таким же необыкновенным, таким же поэтом, как в стихах»  
И. Киреевский. 1830.



У нас есть критика? Где ж она? Что мы разбирали? Чьи литературные мнения делались народными, на чьи критики можем мы сослаться, опереться?

Мы любим муз игрушки чужих наречий погремушки. А не читаем книговоих. Но где ж они? Давайте состоящие критики само по себе показывают степень образованности всей литературы вообще

# Новаторство Гоголя - критика

- Всеохватность («В чем же наконец существо русской поэзии и в чем ее особенность»)
- Любимая форма критики – полемика с читателем
- Центр гоголевской идеи искусства – музыкальная гармоническая связь. Музыка выше слова (ранний), слово «есть подарок бога человеку (поздний)
- Смех соединяет благоговение и насмешку, трагическое и комическое
- Гомер, эпос – образцы; человек равновелик миру, поэтому и в малых формах ищется великое.
- Выдвигает концепции взаимоотношения поэта и власти («Ал-Мамун», 1834), поэта и толпы, пользы литературы, ответственности писателя («О движении журнальной литературы в 1834 и 1835 году»)
- Творчество Пушкина как идеал для писателя и национального духа литературы

движение журнальной литературы,

в 1834 и 1835 году.

Журнальная литература, эта живая, свѣжая, говорливая, чуткая литература, также необходима в области науки и художествъ, какъ пути сообщенія для Государства, какъ ярмарки и биржи для купечества и торговли. Она ворочаетъ вкусомъ толпы, обращаетъ и пускаетъ въ ходъ все выходящее наружу въ книжномъ мѣрѣ, и которое безъ того было бы въ обиходѣ смыслахъ мертвымъ капиталомъ. Она быстрый, своенравный размѣнъ всеобщихъ мнѣній, живой разговоръ всего тиснимаго типографскими станками; ея голосъ есть вѣрный представитель мнѣній цѣлой эпохи и вѣка, мнѣній, безъ нее бы исчезнувшихъ безгласно. Она волею и неволею



Н.В. Гоголь (1809-1852)

Несколько слов о Пушкине (1832)

«Арабески» (1835)

Выбранные места из переписки

Сам необыкновенный язык надуха тайна...

критика, основанная на глубоком вкусе и удрученными (1846)

критика высокого таланта имеет равное достоинство со всяким оригинальным творением: в ней виден разбираемый писатель, в ней виден еще более сам разбирающий. Критика, начертанная талантом, переживает эфемерность журнального существования. Для истории литературы она неоценима.