

АРГУМЕНТАЦИ Я

РОДИОН КОСЫГИН

ПЛАН ЛЕКЦИИ

- Убедительность
- Система структурного подхода
- Утилитарные аргументы
- Принципиальные аргументы
- Фрейминг в дебатах

УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ АРГУМЕНТА

- Почему позиция может быть сильной?
 1. Защищает фундаментальные ценности
 2. Последствия несут большое благо/ущерб
 3. Высокая вероятность прогнозируемых событий
 4. Покрывает большое количество акторов

СИСТЕМА СТРУКТУРНОГО ПОДХОДА

- Reasoning

Почему это правда?

Предпосылки события (кто и как принимает решения, на ком они отражаются)

- Impacting

Почему это важно?

Уязвимая группа, масштаб

- Comparative

Почему это лучше?

Всегда должен быть либо критерий, либо отсутствие альтернативы

помоги судьбе



УТИЛИТАРНЫЕ АРГУМЕНТЫ

- Отвечают на вопрос:

На какой стороне будет меньше страданий или больше благ чувствующих существ?

- Вес утилитарного аргумента: $K * C * D * \%$

K – количество чувствующих существ

C – сила страданий

D – длительность страданий
В чем она выражается?

$\%$ – вероятность их возникновения

ПРИМЕР

- ЭП увеличит финансирование на содержание лагерей для беженцев

Вопросы:

- Сколько людей испытывают страдания?
- Насколько сильные их страдания?
- Как долго они будут страдать?
- Какая вероятность того что они будут страдать?

ОБЪЯСНЕНИЕ ВАЖНОСТИ

Снижение уровня безопасности в обществе

- Риск жизни и здоровью

(нарушает фундаментальные ценности)

- Чувство тревоги и опасности

(ограничивает свободу действия и увеличивает страдания)

- Снижает уровень развития

(культурные мероприятия, бизнес)

*Доводите аргументы до состояния
«можно пощупать»*

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЕ АРГУМЕНТЫ

- Отвечают на вопрос:

Допустимо/недопустимо ли это вне зависимости от последствий

- Сила аргумента зависит от внутреннего интуитивного морального отклика
- Необходимо показать какие аналогии перекрывают любые последствия
 - Врач и здоровый пациент
 - Робин Гуд

ПРИМЕР

- ЭП снимет мораторий на смертную казнь

Вопросы:

Какие последствия могут быть?

Какое право мы защищаем?

Какие ближайшие аналогии есть?

Какие принципы заложены?

Почему это важнее, чем последствия?

Хотим ли мы жить в таком мире?

ФРЕЙМИНГ В ДЕБАТАХ

Обозначьте о чем эта тема и покажите что ваша команда лучше всего попадает в эту интерпретацию

Определите от чьего лица эта тема:

- От первого лица
- От лица организации
- От лица государства

Они же не по теме играют!

Какие интересы у него есть?

- Корыстные интересы благ
- Репутация и влияние
- Перевыборы, забота об избирателях