

сочинение

**на тему, связанную с анализом текста
(сочинение 15.2)**

Задание:

«Объясните смысл предложения или предложений [указывается его/их номер, а также оно/они цитируе/ются в задании] прочитанного текста».

- Чаще в качестве такого предложения / таких предложений бывают финальное предложение или финальный абзац. **Как правило, именно они фокусируют в себе нравственно-этический смысл текста (не только сюжетную кульминацию).** Однако для объяснения может быть предложено и такое предложение, которое важно для целостного и углубленного понимания текста, но оно не находится в конце текста.

Сочинение предполагает
рассуждение о нравственно-
этических проблемах. И рассуждать
будете **ВЫ.**

Для написания сочинения 15.2

предлагаются художественные повествовательные тексты (ХТ), которые могут быть различными в структурном отношении:

- 1) тексты с динамично развивающимся сюжетом,
- 2) тексты с вяло развивающимся сюжетом,
- 3) тексты бессюжетные,
- 4) тексты художественно-публицистические.

Особенности ХТ

1. Нравственно ориентированные обобщения и оценки надо делать, рассматривая поступки героев. За внешним действием трудно увидеть внутреннюю суть событий и героев.
2. Нет действия – не о чем и говорить.
3. Нет даже вялого сюжета, текст переполнен ненужными подробностями, с которыми надо что-то делать.
4. нравственно-этическая проблема в нем предъявлена прямо.

Шахматный болван

(1) Не все знают, что шахматы с незапамятных времен были излюбленной игрой не только в Европе, но и в России. (2) Пока не появились карты, дни и ночи проводили русские за шахматами и шашками.

(3) Поэтому понятно, почему такой огромный интерес вызвало появление в Петербурге механической куклы – шахматного болвана, который пощады в игре не давал никому.

- (4) Великим шахматным искусником считал себя в те времена знатный барин - князь Г. (5) Пригласив фокусника, хозяина механической куклы, к себе, князь побился об заклад, что выиграет у шахматной машины.
- (6) Шахматы фокусник расставил без охоты. (7) Затем показал всем механическую куклу: ее железный остов с колесиками, гвоздиками, пружинами. (8) Кукла была сляпана довольно грубо: раскрашена, как турок, ноги подвешены на крючках.

- (9)Игра началась. (10)Князь повел пешку – турок ответил. (11)Князь вывел скакуна, турок – слона. (12)Каждую хитрость князя турок отводил ловким ходом. (13)Князь отступал – турок наступал; князь прикрылся – турок наскочил простой пешкой, прижал князя насмерть, и игре конец.
- (14)Ахнули все, а князь смутился и сказал: «Давай еще!»
- (15)Каждый ход князь обдумывал подолгу – турок поднимал руку ровно и без задержки. (16)Сделал князь ловкий ход, стал наступать на правом крыле, да позабыл о левом. (17)Вскоре князь попал в ловушку, а через два хода проиграл!
- (18)Сгоряча стукнул он кулаком по столу и кинул в турецкую голову своей драгоценной табакеркой! (19)А болван возьми да и чихни, сначала негромко, а потом оглушительно. (20)Вдобавок ко всему из глубины машины раздался умоляющий голос: «(21)Сними голову, дурак! (22)Глаза мне выело табаком!»
- (23)Под пустой железной головой оказалась другая, живая, потная, нездоровая с виду!

- (24)Наскоро обмыли ее и обтерли мокрое лицо, и тут голова с гордостью, на прекрасном французском языке, сказала: «(25)Вы проиграли, ваше сиятельство! (26)Играете вы хорошо, да очень увлекаетесь наступлением, не защитив позиций!» (27) Только за это их и не побили...
- (28)Князь честно расплатился за поражение с Вронским, изобретателем машины. (29)Его уважение к игре Вронского было столь велико, что князь пригласил изобретателя остаться в княжеском доме, чтобы учить князя искусству шахмат.
- (30)И лишь некоторое время спустя Вронский поведал свою историю.

- (31)Его левая рука и обе ноги были ампутированы хирургом в Варшаве (молодой патриот был ранен в уличной схватке). (32) Он поклялся никогда не показываться людям в своем натуральном виде. (33)После страшной операции он пролежал полтора года и только потому не лишился рассудка, что играл сам с собою в шахматы.

- (по М. Осоргину)

При аналитическом рассмотрении всех видов ХТ ученикам крайне не хватает общей начитанности и «фоновых» знаний.

- 1 шаг. Объясняем сюжетный смысл указанных предложений, т.е. эмоциональное состояние Вронского в смысловых рамках 24 - 26 предложений (выход на понимание проблемы текста)

Мы получили материал для написания вступления сочинения, напишем это вступление:

- Смысл предложений (24-26) я понимаю так: Вронский горд своей победой, своим успехом.

(Рекомендуемые действия решают «проблему первого предложения» (всегда трудно начать сочинение)).

2 шаг. Делаем прогноз нравственно-этической проблемы текста.

- Другими словами, составляем возможный вариант заключения сочинения. Это заключение тоже трудно писать, так как оно должно не только завершить текст, обобщив все сказанное, но и развить содержание сочинения, в заключении должно **быть что-то новое.**

Запомните!

1. Находим двух главных действующих лиц текста: ?

2. Думаем, в чем они не похожи?

(**Помним:** противоречие (конфликт), существующее между главными действующими лицами текста, должно порождать проблему.

Запомните, что в художественных текстах может быть 3 вида противоречий (конфликтов), без которых сюжет построить невозможно:

1) противоречие между главными действующими лицами,

2) конфликт между героем и средой (трудной ситуаций),

3) внутренний конфликт героя.

Противоречие

- **В нашем тексте налицо конфликт двух героев. Князь знатен, богат, известен как хороший шахматист. Его социальное положение более чем устойчиво, он привык к поклонению и вседозволенности. Вронский – бедный польский дворянин, чудом оставшийся в живых, никому не говорящий своего имени, вынужденный сам зарабатывать себе на жизнь, что в те времена (первая треть 19 века) считалось неприличным для дворян. Вронский бережет дворянскую честь, свое достоинство всеми доступными ему, калеке, способами, не опускаясь до нищенства и попрошайничества.**

Строим гипотезу нравственно-этической проблемы текста:

- чувство собственного достоинства **помогает** уважать себя, **сохранить** свою душу, убеждения в трудных обстоятельствах.

(Формулирование нравственно-этической проблемы текста позволяет понять, ради какой **цели текст написан**)

Мы получили материал для предполагаемого **заключения** в сочинении, напишем в рабочих записях вариант заключения:

- чувство собственного достоинства помогает уважать себя, сохранить свою душу, убеждения в трудных обстоятельствах.

Пояснения. На данный момент мы получили содержательные «рамки» для подбора примеров из текста.

- Второй шаг не является *строго* обязательным, более того, он не всем ученикам легко дается. Но он очень полезен. От характеристики эмоционального состояния героя (это «поверхностная», чисто сюжетная информация текста) мы стараемся прийти к углубленному пониманию текста. В этих рамках и подбираются примеры-аргументы из текста.

3 шаг. Чтобы подобрать удачные примеры из текста (в соответствии со вторым оценочным критерием), советуем сделать так.

Разбейте текст на **3 смысловые части**: что было с двумя главными героями текста в **начале, в середине и в конце текста** и **особым образом** озаглавьте эти фрагменты.

- **Князь, прославленный шахматист, дважды не смог выиграть у шахматной машины (общие границы части - предложения 1-17).**
- **Князь случайно узнал тайну шахматной машины и пригласил Вронского учить его, князя, искусной шахматной игре (предложения 18-29).**
- **Вронский рассказывает князю предысторию своей победы (предложения 30-33).**

Пояснение:

- Обратите внимание, что заголовки частей строятся по особой схеме: имя 1-го героя + действие, которое объединяет обоих героев в данной части текста + имя 2-го героя. По сути дела, каждое название в этом плане содержит два постоянных элемента (имена главных действующих лиц) и один переменный (сказуемое между ними).
- эти формулировки мы можем использовать в сочинении, в его основной части, для краткого объяснения смысла выбранных предложений.

4 шаг. Подбираем примеры из текста.

- Находим в каждой из частей такие предложения, содержание которых **близко к заголовку этой части** (смотрите 3 шаг) и к формулировке гипотезы проблемы (смотрите 2 шаг).

- **в 1 части** нашего текста это предложения 5, 14, 17, в них характеризуется князь как азартный игрок в шахматы, а также предложения 10-15, в которых Вронский изображен как очень хладнокровный и искусный шахматист. **Во второй части** можно выделить предложения 18 и 29, в них князь предстает азартным, несдержанным человеком (18), но его уважение к мастерству Вронского очень велико (29). **В третьей части** выделим предложения 32 и 33. Они говорят о Вронском как о человеке незаурядном – не только как о великом шахматисте, но и о личности мужественной, гордой, т.е. неспособной принять сочувствие (он понимает его как позорную мимостыню)

Теперь пишем основную часть нашего сочинения. Объединяя результаты нашей работы на 3 и 4 шагах, пробуем описать 2 примера из текста. Каждый из примеров может включать более одного предложения.

В предложениях (5), (14), (17), (18) знатный и богатый князь, прославленный и азартный игрок в шахматы, не может выиграть у изобретателя шахматной машины – у никому ранее не известного бедного польского дворянина Вронского. Князь даже пригласил Вронского учить его искусной шахматной игре (предложение 29).

Вронский – гениальный шахматист (предложения 10-15). Свое искусство игры в шахматы он усовершенствовал, пройдя через тяжелейшие жизненные испытания (предложения 32, 33). Он не только талантливый игрок, он ни на кого не похожая личность, он уважает себя в любой ситуации.

Пояснения:

- 1) Поскольку нам надо учесть проблему, намеченную на 2-м шаге работы по подготовке к сочинению, то все примеры мы разбили на 2 группы: про князя и про Вронского.
 - 2) Выбранные предложения надо описать связно, для этого мы использовали формулировки заглавий нашего 3-частного плана (смотрите подчеркнутое в тексте сочинения) и пояснения, которые мы делали к выбранным предложениям (смотрите их в пояснениях ко 2 шагу).
 - 3) Сначала описали князя, упоминая только то, что противопоставляет его князю (смотрите 1-й абзац основной части сочинения). Примеры сгруппировали вокруг этого содержания, взяв их из разных частей исходного текста.
 - 4) Потом сказали о Вронском, опираясь на его несходство с князем и на гипотезу проблемы текста. Примеры сгруппировали вокруг этого содержания, взяв их из разных частей исходного текста.
- Такая работа с примерами из текста упорядочивает наши впечатления от него, помогает сделать текст сочинения связным.

5 шаг. Пишем заключение, используя наши предположения, сделанные на втором шаге.

- Размышляя о судьбе Вронского, я понял (а), что чувство собственного достоинства помогает уважать себя, сохранить свою душу, убеждения в трудных ситуациях.