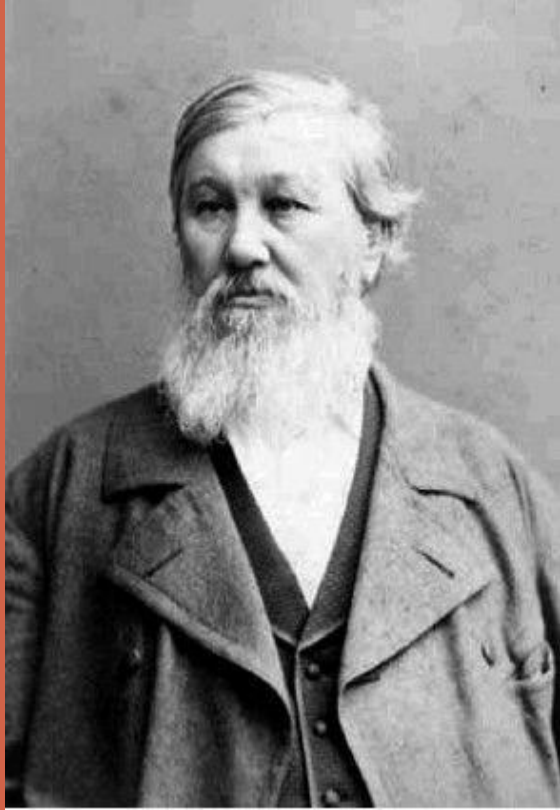


Н.Я Данилевский О.Шпенглер, А. Тойнби о социальном развитии.



Работу выполнили: Куц Дарья;
Кокоза Анастасия;
БЭУ-15-Бу-1

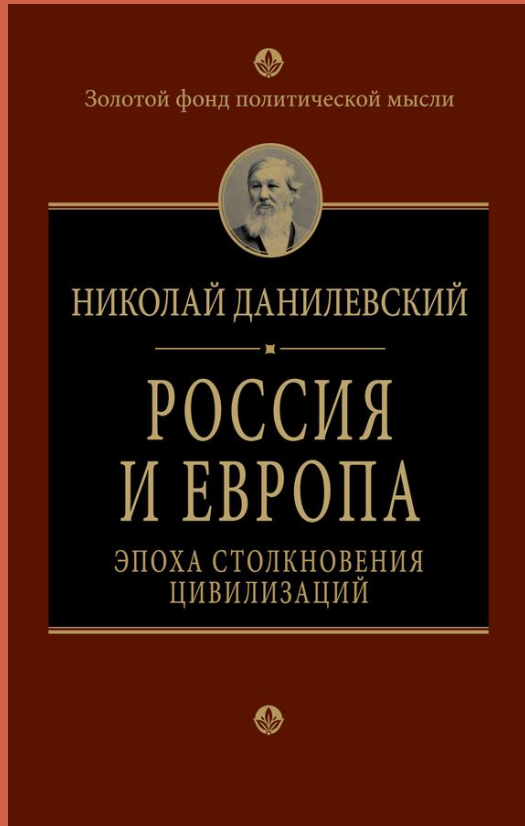


Н. Я. Данилевский (1822 – 1885) - русский социолог, культуролог, публицист и естествоиспытатель; геополитик, один из основателей цивилизационного подхода к истории, идеолог панславизма.

- В своей книге *«Россия и Европа»* он доказал, что всякое племя или семейство народов характеризующееся языком или группой близких языков, составляет культурно-исторический тип: многоленейность развития общества.

Выделил 13 культурно-исторических типов различающихся по религиозному, культурному, политическому и социально-экономическому параметрам.

Считал, что ни один из типов не может прогрессировать бесконечно.



Н. Я. Данилевский (1822 – 1885)

- Каждый "тип" проходит 4 этапа развития:
 - 1) *I этап* - "бессознательный", когда народы пребывают на уровне "этнографического материала", т.е. не вышли на историческую арену, не развились в социально-экономическом и культурном отношении;
 - 2) *II период* - формирование государственно-правовых, религиозных, этнических институтов и регуляторов, когда происходит становление культурно-исторического типа;
 - 3) *III период* - расцвета цивилизации, когда сформировались и полноценно функционируют все базисные социальные системы общества;
 - 4) *IV период* - упадка и заката цивилизации.



Освальд Шпенглер (1880 - 1936) - немецкий историософ, представитель философии жизни, публицист консервативно-националистического направления. По Шпенглеру, цивилизация оказывается последней кризисной стадией культуры. Весь цикл длится примерно 1200-1500 лет.

- В книге *«Закат Европы»* выделил 8 культурно-исторических типов развития мира.



Освальд Шпенглер (1880 - 1936)



- Первый этап подъема общества Шпенглер называет "культурным". Культура - это восходящая ступень любого культурно-исторического типа, для которой свойственна "органическая" эволюция всех сфер жизни людей.
- Второй этап - цивилизация, характеризуется "механической" эволюцией, т.е. ведущей к "окаменению" творческих начал в культуре и ее распаду. О. Шпенглер прогнозировал гибель западноевропейской цивилизации.



Арнольд Тойнби (1889 – 1975) - британский историк, философ истории, культуролог и социолог. Один из разработчиков цивилизационной теории, автор двенадцатитомного труда по сравнительной истории цивилизаций «Постижение истории». Исследователь процессов Глобализации, критик концепции европоцентризма. Удостоен Ордена Кавалеров Почёта.

- Теории социального развития А. Тойнби, представленные в книге «*Постижение истории*», опираются на учение о цивилизациях как целостных системах в развитии истории. А. Тойнби в истории общества выделяет 21 культурно-историческую цивилизацию.



- Цивилизация, по Тойнби — замкнутое общество, характеризующееся при помощи двух основных критериев: религия и форма её организации; территориальный признак, степень удалённости от того места, где данное общество первоначально возникло.
- Согласно А. Тойнби решающая роль в развитии цивилизации принадлежит "Ответу" народов на "вызов", брошенный им извне - историческими обстоятельствами. Серия последовательных ответов на последовательные вызовы обеспечивает развитие народов. По мере роста цивилизации интенсивность вызовов от внешней среды перемещается в сторону вызовов от внутренней системы или личности.



«Закон вызова и ответа» - закономерность, которая, определяет развитие цивилизации. Историческая ситуация или природные факторы ставят перед обществом проблему («вызов»). Дальнейшее развитие общества определяется выбором варианта решения («ответом»). Тойнби считает, что адекватный ответ не только решает проблему, но и выводит общество на новый уровень развития. Если же нужный ответ не найден, в обществе возникают аномалии, накопление которых приводит к «надлому», а затем к упадку. Выработка адекватной реакции на вызовы — социальная функция «творческого меньшинства», которое не только выдвигает и реализует идеи, но и увлекает за собой остальных. Для Тойнби важно было показать, что выбор вариантов ответов является свободным, что у истории нет предопределённости. С другой стороны, Тойнби превозносит мировые религии, утверждает, что история — это божественная творческая сила в движении.

Отличие теории Данилевского от концепций Шпенглера и Тойнби



1) У Данилевского цивилизация – это период активного творчества, жизни, когда тратятся душевные силы, накопленные за весь предыдущий период. У Шпенглера этой стадии соответствует понятие «культура». Цивилизация – это время, когда культура коченеет, отмирает, в ней отсутствует всякая духовная жизнь. Период статичности, косности, механицизма, материализма, существования по инерции, когда фактическая жизнь прекращается. Если в период культуры происходит духовное развитие, то этап цивилизации сопровождается только технологическим прогрессом, духовное же развитие приостанавливается.

2) У всех троих цивилизационных мыслителей – Данилевского, Тойнби, Шпенглера – различается количество цивилизаций. У Данилевского их 13, у Шпенглера – 8, у Тойнби – больше 20. К примеру, Шпенглер, в отличие от Данилевского, объединяет римскую и греческую цивилизации в одну.

Отличие теории Данилевского от концепций Шпенглера и Тойнби



3) Данилевский и Шпенглер отрицали связь между цивилизациями, тогда как Тойнби всё же полагал, что многие цивилизации связаны с предшествующими и произошли путём отделения от них.

4) У Данилевского и Шпенглера развитие цивилизаций фатально. Если цивилизация находится в стадии заката – помешать этому нельзя. У Тойнби развитие цивилизации и её существование зависит от самого народа и его элиты. Цивилизация, по Тойнби, осуществляет развитие и рост до тех пор, пока творческой элите удаётся находить ответы на встающие перед цивилизацией вызовы.

Спасибо за внимание!