

A composite image of two galaxies. The galaxy on the left is a spiral galaxy with a bright yellow core and several prominent red filaments and blue spots scattered throughout its structure. The galaxy on the right is a smoother, more diffuse galaxy with a bright yellow core. The background is dark with some faint stars.

Аргумент космологический



8:55 AM 71%
Forest Fuels

- Site Information 222
- Canopy Closure C
- Canopy Base Height A
- Ladder Fuels C
- Vegetation Coverage H
- Vegetation Composition S
- Large Woody Debris C
- Fine Woody Debris C
- Submit Measurement

Греческое слово «космос» очень многозначно. Его значения таковы: упорядоченность, порядок, надлежащая мера, благопристойность, строение, устройство, государственный строй, правовой порядок, мировой порядок, мироздание. Это и украшение, наряд, украшение, краса, честь, слава.







Космологический аргумент проводит линию логики от творения к его Творцу. Он основан на принципе (законе) Причинности и ведет от следствия к причине. Он утверждает, что всякое событие имеет свою причину, или что всякая сущность, начавшая существовать, имела причину.

Из ничего получается ничто-
вот исходная точка
рассуждения. Причины могут
быть неодушевленными и
намеренными.



Причиной всего (Вселенной) должно быть что-то внешнее по отношению к ней. Каждое конечное существо имеет причину, отличную от него самого. Также оно требует в каждый данный момент, чтобы было то, что дает ему возможность быть.

Причиной музыки является
пианист



Вот так выглядит этот аргумент:

1. Есть сущности, которые начинают существовать и прекращают свое существование (т.н. возможные сущности)
2. Все сущности не могут быть возможными сущностями, потому что только то, что уже существует, может дать начало существования чему-либо еще (ничто не может явиться причиной чего-то)
3. Следовательно, должна быть сущность, чье существование необходимо (т.е. такая сущность, которая никогда не возникала, и никогда не прекратит быть)
4. Следовательно, должна быть Первопричина, необходимая Сама по Себе и независимая от

Эта действующая причина не просто воздействует на вечно существующую материю, но является причиной всего, в том числе материи.

В начале цепочки причин должно быть некое существо, само не имеющее причины. Эта Первая причина должна была существовать до всего другого. Через эту Первую причину существуют все остальные существа. Эта Первая причина должна быть **Необходимым Существом**. Причина всех возможных существ сама не может быть лишь возможным существом. Она должна быть **Необходимым Существом**.





«Я ЕСМЬ» (Исх. 3:14)

подразумевает «абсолютное существование» и что один только

Бог существует абсолютно и с необходимостью. Все создания не имеют необходимого существования.

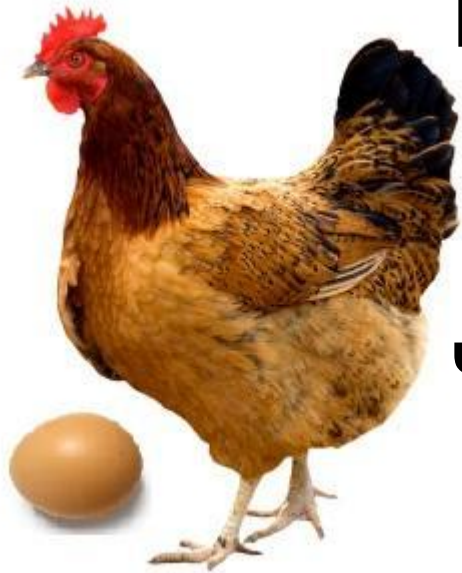
Имя Яхве трудно перевести:

- Существуую (Сущий)
- Я всегда буду Тем, Кем Я был
- Я есть Тот, Который...



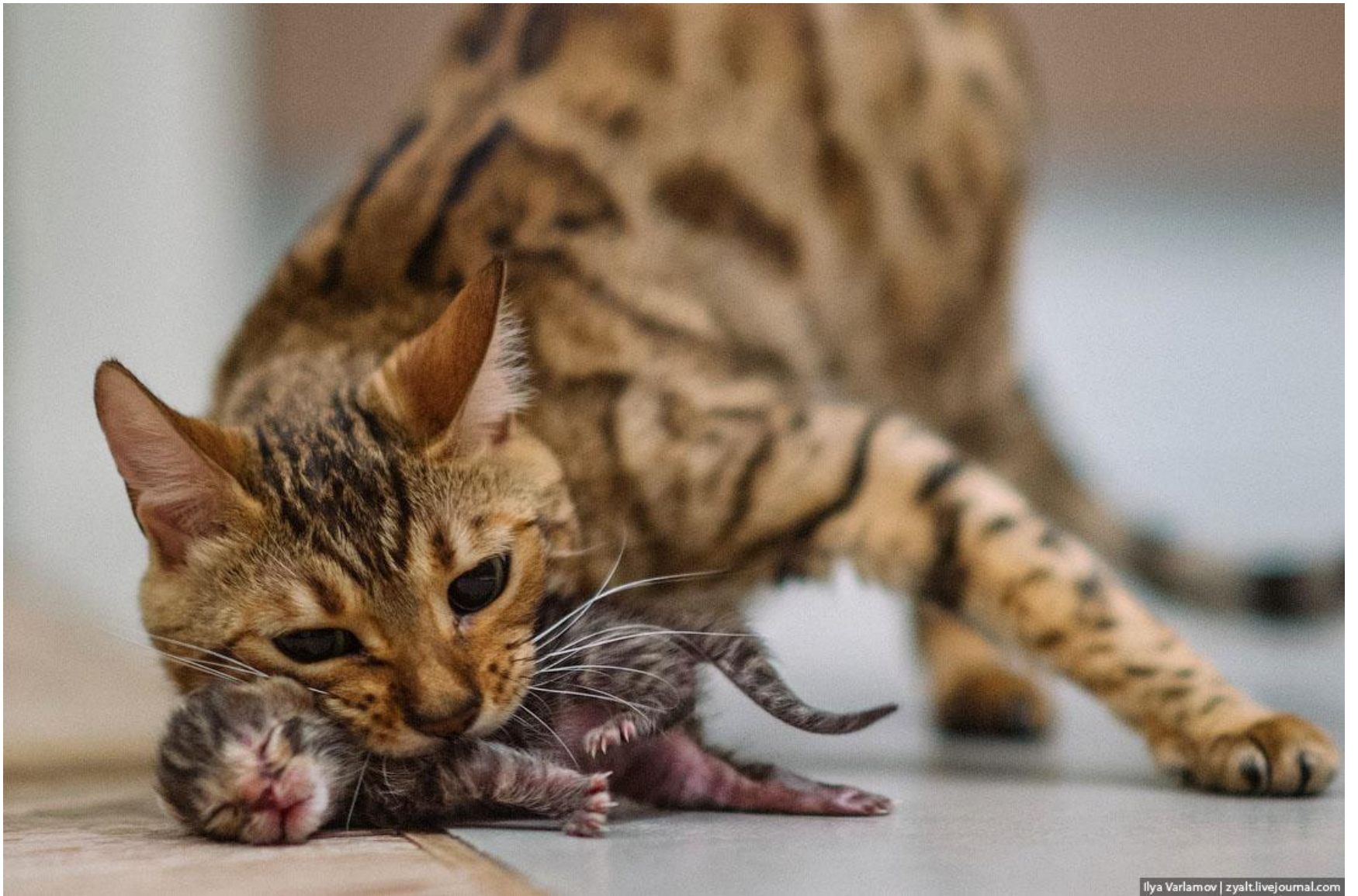
Бесконечной отдаленной
причины в цепочке дейст
вующих причин быть не
может, потому что, если бы
не первая причина в
цепочке, не было бы вообще
причинной цепочки.

Следовательно, должна
быть первая, действующая
Причина в мироздании,
которая сама по себе
беспричинна.



То, что порождено, то было порождено либо самим собой, либо ничем, либо чем-то другим. Но никакое живое существо не в состоянии породить себя самого. Чтобы стать причиной собственного существования, нужно было бы существовать прежде собственного существования.

Следовательно, живое существо порождается только каким-то другим живым существом, которое порождает. Только существа могут породить существа.



Следовательно, существует
Первопричина мироздания,
которая не имеет причины вне
себя, но является
собственным достаточным
основанием.

**Ролик: Кто написал
программное обеспечение
ЖИВЫХ КЛЕТОК**

Все согласятся, что идея о том, что «ничто» может породить что-то, логически противоречива, так как «ничто» просто не может делать что бы то ни было — оно ведь даже не существует.

Вторая часть
космологического аргумента
рассматривает причину,
которая поддерживает все
создания.

В первой форме речь идет о *порождающей* Причине, а во второй — о *поддерживающей* Причине.







Необходимое Существо
необходимо всегда, для
поддержания каждого мо
мента существования тех
существ, бытие которых лишь
ВОЗМОЖНО.



Дискуссия: Когда парашютист А может спасти парашютиста Б, если у Б не раскрылся парашют? Бывают ли случайности?

Ролик: Мастер и Маргарита

Часть 2. Вера, как способ познания.

**Как соотносятся вера и
знание?**

Один атеист сказал: «... убеждение в том, что есть бог, у верующих имеется без доказательств. "Веруй" в христианском контексте означает "заставь себя поверить, что есть бог, не принимая во внимание доказательства". Христианская вера - это привычка насмехаться над разумом в формулировании и утверждении своего ответа на вопрос, существует ли бог».

По мнению этого человека,
вера и знание несопоставимы.
Вера вообще не нужна, а на
чистом знании нужно строить
жизнь. И без веры...

Ошибка здесь в том, что нужно
либо верить и тогда знание не
нужно, либо нужно знать и
вера не нужна. На самом деле
и вера и знания присутствуют у
всех.

Формальное различие между верой и разумом состоит в том, что нельзя одновременно иметь знание и веру по отношению к одному и тому же. Но в отношении Бога этого различия нет. В Бога можно и верить и Его познавать.

Верить и познавать Бога.

- «Это написал я вам, верующим во имя Сына Божия, дабы вы знали, что вы, веруя в Сына Божия, имеете жизнь вечную" (1Иоан. 5:13).
- "И мы уверовали и познали, что Ты - Христос, Сын Бога живого" (Иоан.6:69)
- "А если творю, то, когда не верите Мне, верьте делам Моим, чтобы узнать и поверить, что Отец во Мне и Я в Нем" (Иоан.10:38).
- "Я знаю, в Кого уверовал" (2Тим.1:12).

Вера нужна потому, что
существует то, что просто
превосходит возможности
разума.

Иерархия уровней жизни

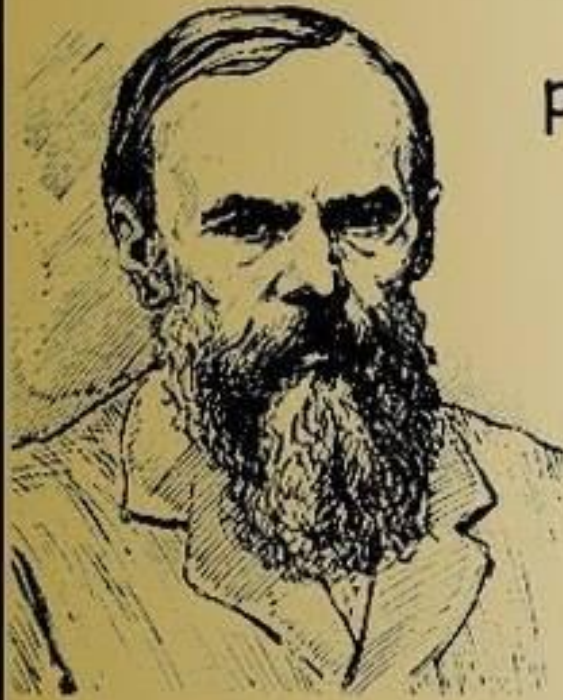
1. Мир минералов
2. Растительный мир
3. Животный мир
4. Мир людей
5. Божество

Вера превосходит разум не потому, что в ней нет разумного, но потому, что рассуждения о вере не могут привести к очевидности того, что относится к вере.

Если бы веру можно было полностью основывать на разуме, то вера не была бы свободным актом; это было бы согласие, обусловленное рассудком.

Но неверно утверждать, что вера предполагает отсутствие доказательств. Бог не желает, чтобы мы принимали за истину то, что не имеет достаточных доказательств.

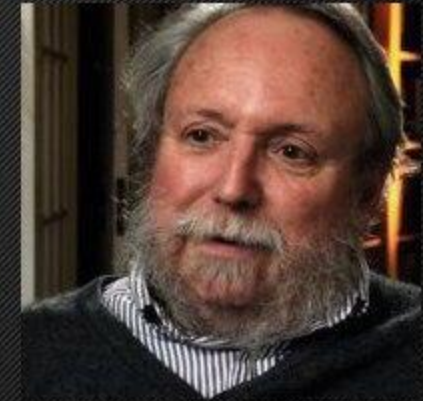
Отсюда следует, что атеисты
просто верят в эволюцию,
потому что нет ее
доказательств.



Легко сделаться атеистом
русскому человеку, легче, чем
всем остальным во всем
мире! И русские не просто
становятся атеистами, а
неприменно уверуют в
атеизм, как в новую веру,
никак того не замечая, что
уверовали в нуль.

Ф.М. Достоевский

Эволюция продвигается ее сторонниками не просто как наука, а как идеология, светская религия... Креационисты правы, эволюция - это религия. Это было правдой в начале и остается правдой сегодня.



Майкл Руз

Michael Ruse — известный философ-атеист

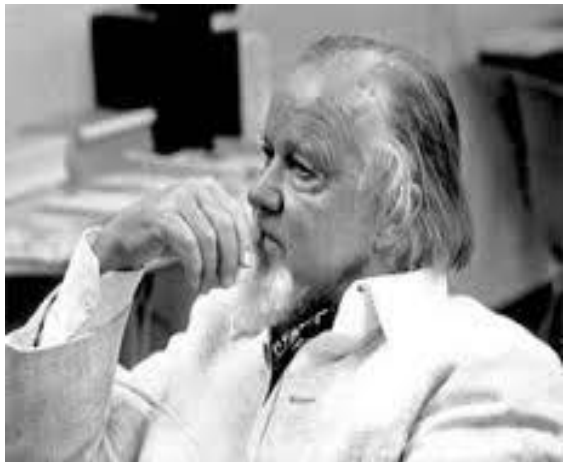
Но Библия не учит тому, что
вера должна быть
безрассудна. У веры должны
быть подтверждение. Но оно
приходит не до веры, а после
веры.

Библия о рассудительности:

- Рим.10:2 Ибо свидетельствую им, что имеют ревность по Боге, но не по рассуждению.
- Кор.10:15 Я говорю [вам] как рассудительным; сами рассудите о том, что говорю.
- Еф.5:17 Итак, не будьте нерассудительны, но познавайте, что есть воля Божия.

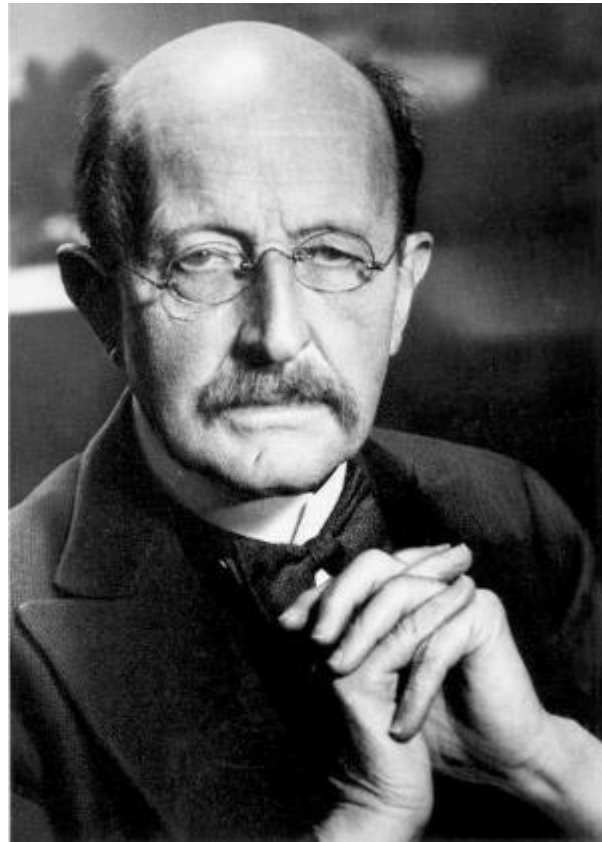
Не правы те, кто сильно
разграничивает веру и знание.

Проблема всех стремлений
противопоставить веру и знание исходит
из непонимания правильного библейского
учения. Библия учит тому, что вера и
знание дополняют друг друга, и когда на
первый взгляд они кажутся
противодействующими, то что-то не так с
тем, что принимают за веру или с тем, что
считают знанием или с обоими понятиями.



Фрэнсис Шеффер отмечал:
"Знание предвосхищает
веру, это крайне
необходимо для понимания
Библии. ... Только вера в
Бога, основанная на знании,
есть истинная вера"

Пример нобелевского лауреата по квантовой физике Макса Планка.



Что значит поверить?

Вера не есть просто согласие
с тем, что что-то является
истинным, она есть наша
готовность действовать на
основе того, что, по нашему
убеждению, является
истинным.

В Евангелии от Иоанна
12:42-43 сказано, что многие
начальники уверовали в
Иисуса, но они не
исповедовали Его, потому что
возлюбили славу
человеческую и боялись быть
изгнанными из синагоги.

Эти начальники имели убеждение (действие разума), но они не имели библейскую веру, потому что они не желали действовать на основе того, во что они верили.

Поэтому человек должен
принять *верою* как то, что
может быть познано умом, так
и то, что находится выше
разума.

Но, разум может показать, что
Бог существует, но не может
убедить неверующего
уверовать в Бога.

Ролик: Эксперимент.
Высокочастотные вибрации и
соль.