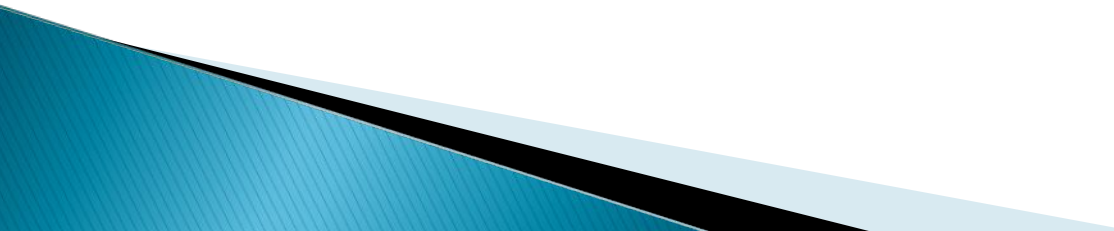


ЛЕКЦИЯ 10.

Основные направления философии XX века о науке.

- 1. Экзистенциализм.**
 - 2. Марбургская школа неокантианства.**
 - 3. Баденская школа неокантианства.**
 - 4. Феноменология.**
 - 5. Герменевтика.**
 - 6. Неопозитивизм и постпозитивизм.**
 - 7. Эволюционная эпистемология.**
 - 8. Философия постмодернизма.**
- 

ГЕРМЕНЕВТИКА

**(«искусство толкования, понимания,
интерпретации»)**

**Г. ГАДАМЕР, В. ДИЛЬТЕЙ, П. РИКЁР,
Ф. ШЛЕЙЕРМАХЕР**

**Научная теория толкования и понимания текстов,
в том числе текстов классической древности.**

Основные вопросы

- Как возможно понимание другого?
- Как помочь конкретному читателю прийти к своему индивидуальному пониманию конкретного «текста», освобождаясь от своего к нему равнодушия?
- Соотношение истины и индивидуальности понимания конкретного субъекта,

- Что следует предпринять, чтобы «текст» (вербальный или визуальный; философский или научный; религиозный или светский; технический или художественный; архаический или современный) перестал воспринимающего его субъекта отпугивать своей непонятностью?

Ф. Шлейермахер: герменевтика как искусство понимания чужой индивидуальности, ибо писавший или говоривший имел свою неповторимую жизнь, свое самосознание, свои религиозные чувства. Иными словами, у каждого свой жизненный мир, для проникновения в который необходимо знать правила понимания и интерпретации.

В. Дильтей: необходимо «вчувствование», «вживание», личное сопереживание.

ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКИЙ КРУГ ***(понятие Шлейермахера)***

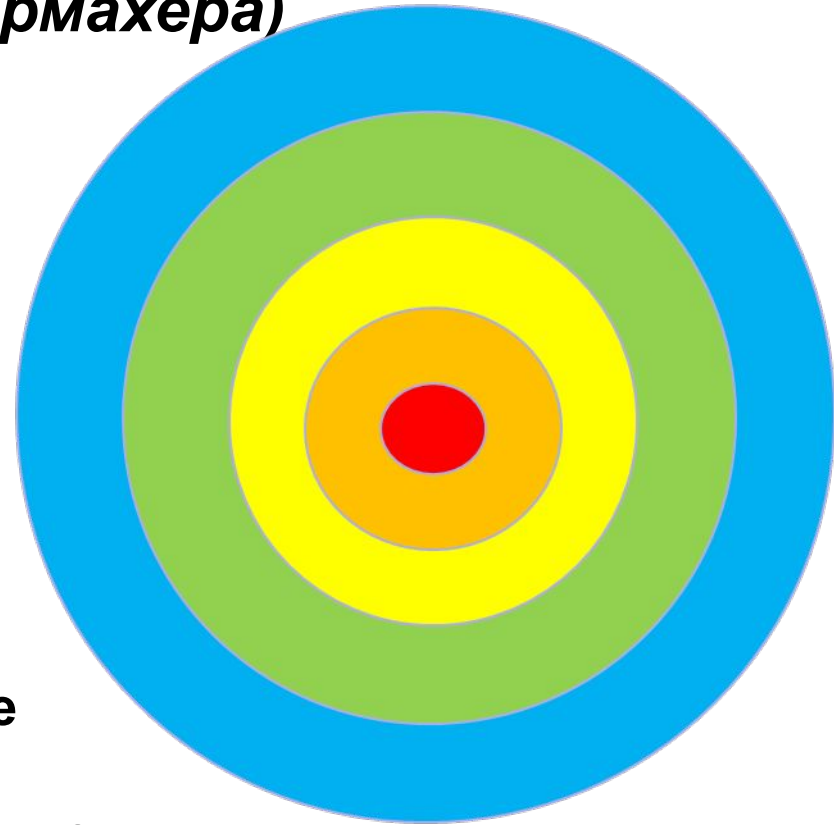
**Это принцип понимания текста,
основанный на взаимосвязи
единого и целого.**

**Процесс понимания принципиально
не может быть завершен.**

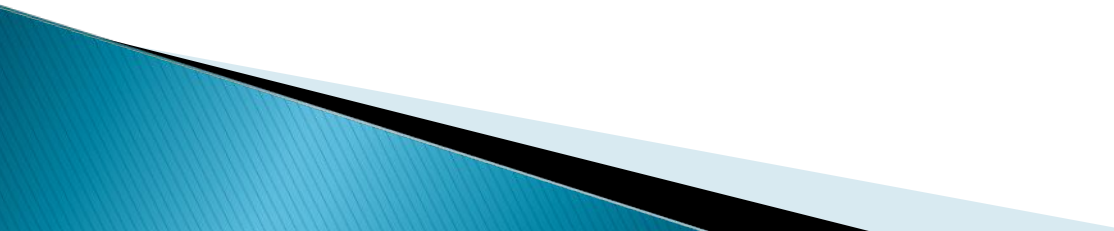
**И мысль бесконечно движется по
расширяющемуся кругу.**

**Повторное возвращение от части к
целому меняет и углубляет понимание
смысла части и целого, подчиняя
целое бесконечному развитию.**

**Невозможно понимание отдельной части, фрагмента текста,
вырванного из контекста**



ПРИНЦИПЫ ГЕРМЕНЕВТИКИ

- Тексты необходимо изучать не в изоляции, а в общем контексте, целостной структуре произведения.
 - При истолковании текста важно составить по возможности наиболее полное представление о личности автора, даже если неизвестно его имя.
 - Огромную роль в интерпретации документа играет реконструкция исторической и культурной среды, в которую был включен автор.
 - Требуется тщательный грамматический и филологический анализ памятника в соответствии с законами языка оригинала.
 - Поскольку каждый литературный жанр имеет свои особенности и приемы, важно определить, к какому жанру принадлежит данный текст (с учетом специфики его художественного языка: гиперболы, метафоры, аллегории, символы и т.д.).
- 

- Толкованию должно предшествовать критическое изучение рукописей, призванное установить наиболее точное чтение текста.
- Толкование остается мертвым без интуитивного сопричастия духу памятника.
- Пониманию смысла текста может способствовать сравнительный метод, т.е. сопоставление с другими аналогичными текстами.
- Толкователь обязан установить, какой смысл написанное имело, прежде всего, для самого автора и его среды, а затем уже выявить отношение памятника к современному сознанию.

Важно

- 1. Избегать предвзятого отношения к тексту,**
- 2. Необходимо понять текст самому, а потом
объяснять другим**



ПОЗИТИВИЗМ Огюста КОНТА



Второй позитивизм

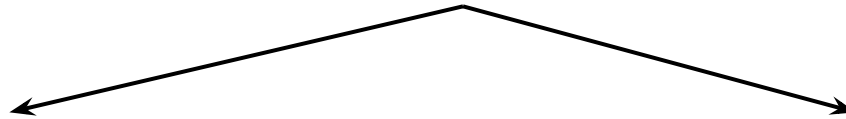
(10-20 е гг. XX века)

(махизм, эмпириокритицизм)



Неопозитивизм (30-50 е гг.)

(Венский кружок, Львовско-Варшавская школа)



Постпозитивизм

70-е гг.

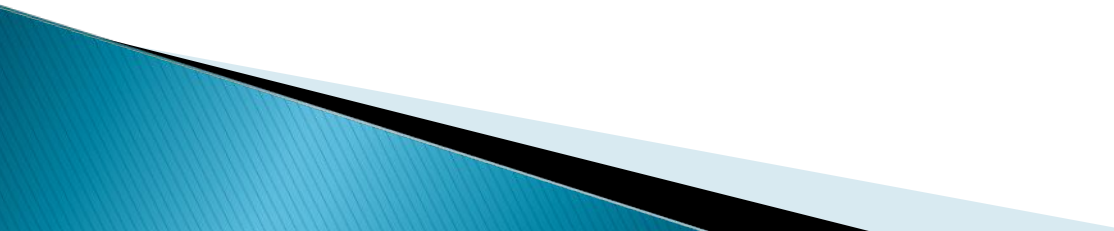
**(К. Поппер, Т. Кун,
И. Лакатос)**

Аналитическая философия

**англо-американская традиция
(Мур, Рассел)**

**Академическая философия: ясность,
логическая строгость мышления,
замена непонятных слов доступными**

НЕОПОЗИТИВИЗМ (или ЛОГИЧЕСКИЙ ПОЗИТИВИЗМ)

1. **ВЕРИФИКАЦИЯ** – принцип проверки, подтверждения, доказательства каких-либо теоретических положений путём их сопоставления с опытными данными.
 2. **ДЕМАРКАЦИЯ** – разграничение научного и ненаучного знания.
 3. **СОЗДАНИЕ ЕДИНОГО НАУЧНОГО ЯЗЫКА** как основы научного знания.
 4. **ЛОГИЧЕСКАЯ СТРОГОСТЬ МЫШЛЕНИЯ.**
 5. **ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА**
- 

ИДЕИ БЕРТРАНА РАССЕЛА (1872-1970)

1. Бытие – совокупность «существующего» (физические объекты и содержание сознания) и «идеально существующего» (логические и математические объекты, прошлые и будущие события, иллюзии, кентавры и пр.).
2. Не существует непреодолимой границы между духом и материей: *«Я верю, что материя менее материальна, а дух – менее духовен, чем полагают».*
3. Познание мира – совокупность полученного опыта и логических высказываний (описаний). Вклад в математическую логику.
4. Критика западной цивилизации за ее гипертрофированное развитие науки производства и утрату гуманистических ценностей.

5. Против применения принципа силы в политике. Пацифизм и его поддержка во время первой мировой войны, но отказ от него перед второй мировой.

1954 - после испытаний водородной бомбы и переписки с Жолио-Кюри начинает борьбу против ядерного оружия.

1955 – выступает на пресс-конференции всех ученых с «Манифестом борьбы за мир против ядерного оружия» (декларация Рассела-Эйнштейна). После утверждения это «Манифест борьбы за мир всех ученых».

«Мы хотим, чтобы это было понято как на Западе, так и на Востоке. Мы требуем от правительств всего мира признать и объявить публично, что они не будут стремиться достичь своих целей с помощью войны. И мы призываем их в соответствии с этим искать мирных способов урегулирования разногласий, существующих между ними».

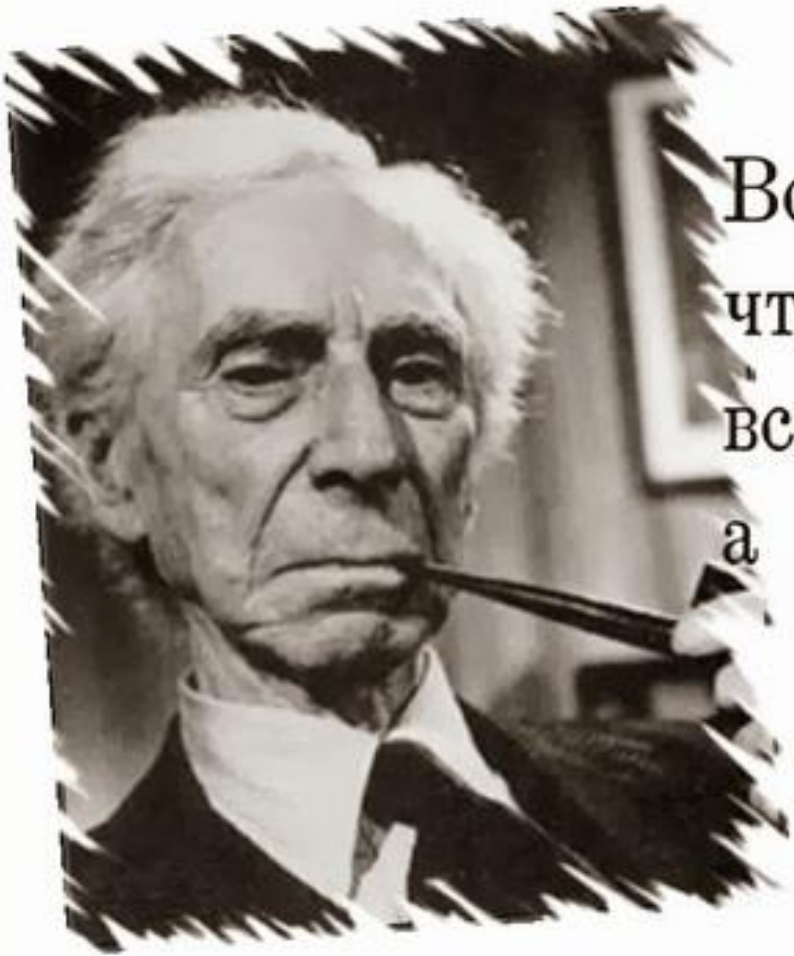
Рассел – член движения за ядерное разоружение и «Комитета Ста». Арест в 1961 году за участие в антивоенной акции и 7 дней тюрьмы для 89-летнего Нобелевского лауреата.

6. Колоссальный авторитет в мире. Влияние на события Карибского кризиса и войны во Вьетнаме. Вместе с Ж.-П. Сартром создает Международный трибунал по расследованию преступлений во Вьетнаме. Гонения («старик выжил из ума»). Хотя всю жизнь самая плодотворная работа. Выпустил 3-й том «Автобиографии» в 1969 году.

7. Разочарование в большевизме, но убежденность в идеалах социализма и коммунизма: **«Я верю, что коммунизм необходим миру».**

8. История философии – это история оригинальных концепций выдающихся творческих личностей, оказывающих своими системами воздействие на общественную жизнь.

9. Свое отношение к Богу иногда выражал как агностицизм, иногда как атеизм (хотя атеисты считают его «своим»). Сам Рассел говорил, что все события можно классифицировать как более или менее достоверные, но категорически что-то отрицать нельзя. Умеренный скептицизм.



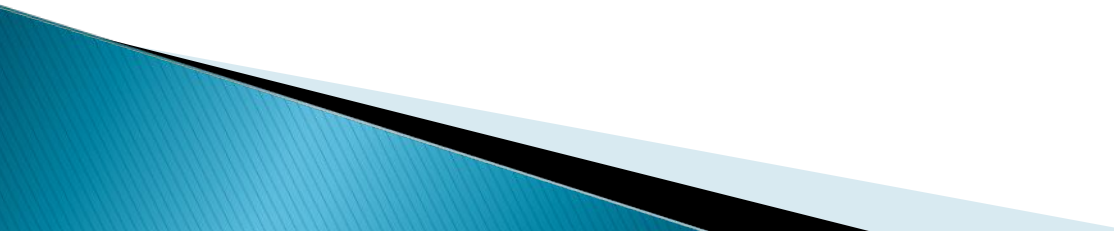
Вся проблема этого мира в том,
что дураки и фанатики
всегда уверены в себе,
а умные люди полны сомнений.

Бертран Рассел

PSY
info

<http://www.liveinternet.ru/users/oleska2112/>

ПРИНЦИПЫ ПОСТПОЗИТИВИЗМА

- 1. ФАЛЬСИФИКАЦИЯ и ФАЛЬСИФИКАЦИОНИЗМ** – проверка научности любого знания возможна только путем его опровержения. Если знание опровержению не поддается, следовательно, это объект веры и религии.
 - 2. ФАЛЛИБИЛИЗМ** – любое научное знание принципиально не является окончательным, а есть лишь промежуточная интерпретация истины, подразумевающая последующую замену на лучшую интерпретацию.
 - 3. ИСТОРИЧЕСКИЙ И РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ХАРАКТЕР РАЗВИТИЯ НАУКИ** путем НТР и смены научных парадигм.
- 

ЭВОЛЮЦИОННАЯ ЭПИСТЕМОЛОГИЯ **(или эволюционная теория познания)**

является разделом эпистемологии и рассматривает
рост знания как продукт биологической эволюции

**Эволюция человеческого знания, подобно
естественной эволюции в животном и
растительном мире,— результат постепенного
движения по направлению ко всё лучшим
теориям.**

В 1920–30-х гг. создана синтетическая теория эволюции. Подтверждены принципы естественного отбора, открылась возможность применения хромосомной теории наследственности и популяционной генетики к исследованию эпистемологических проблем.

Начало положила статья известного немецкого этолога **Конрада Лоренца** «Кантовская концепция a priori в свете современной биологии» (1941), где приводился ряд убедительных аргументов в пользу существования у животных и человека врожденного знания, обусловленного организацией центральной нервной системы. Это врожденное знание – ***фенотипический признак***, выработанный человеком в результате естественного отбора.

Впервые термин **«эволюционная эпистемология»** появился в статье психолога **Джозефа Кэмпбелла** (1974).

Развивая учение К. Лоренца, Д. Кэмпбелл предложил рассматривать знание не просто как фенотипический признак. Познание ведет к увеличению приспособленности живого организма к окружающей среде (в т.ч. и к социокультурной, если речь идет о человеке).

Тем самым открылась возможность связать биологическую эволюцию с эволюцией когнитивной системы живых организмов, с эволюцией их способностей извлекать, обрабатывать и хранить информацию.

В эволюционной эпистемологии выделяются два относительно независимых уровня исследований.

Первый уровень эволюционной эпистемологии – это скорее биологическая теория когнитивных процессов (*К. Лоренц, Д. Кэмпбелл, Р. Ридль и др.*) и различные концепции когнитивной эволюции живых организмов (включая человека).

Ко второму уровню можно отнести те методологии и метатеории, которые реконструируют развитие научных теорий, идей, рост научно-теоретического знания, привлекая для этих целей эволюционные модели (*К. Поппер, С. Тулмин, И. Лакатос и др.*)

Карл Поппер

Эволюция человеческого знания может быть представлена в виде следующей схемы:

$$P_1 \rightarrow TT \rightarrow EE \rightarrow P_2$$

Проблема (P_1) порождает попытки решить её с помощью пробных теорий (tentative theories) (ТТ). Эти теории подвергаются критическому процессу устранения ошибок (error elimination) ЕЕ. Выявленные ошибки порождают новые проблемы P_2 .

Расстояние между старой и новой проблемой часто очень велико: оно указывает на достигнутый прогресс.

Однако, отличие процесса выбраковки теорий от естественного отбора заключается в том, что ученые **сознательно** элиминируют неудачные гипотезы, критически осмысливают собственные теории.

К. Поппер подчеркивал роль «специфически человеческого языка», который выводит теоретическое знание за пределы человеческого организма, работает с теорией, как с объектом, критически осмысливает и при необходимости отбраковывает её

Современные теории генно-культурной коэволюции (Э. Уилсон, Ч. Ламсден)

наметили новые точки соприкосновения между двумя направлениями исследований в эволюционной эпистемологии

С позиций этих теорий не только эволюция познания, но даже исследовательские стратегии или рост научно-теоретического знания, могут успешно изучаться как аспект универсального процесса информационного развития.

Основная задача эволюционной эпистемологии – это разработка всестороннего и максимально исчерпывающего подхода к развитию познания, который существенно выходит за пределы классических философских традиций.

Реально этот подход может быть только междисциплинарным, т. к. он базируется на результатах, полученных в самых различных науках (прежде всего в когнитивной науке), если эти результаты имеют хотя бы некоторое отношение к проблемам познания.

Философия постмодернизма

Понятие «постмодернизм» (или «постмодерн») обозначает ситуацию в культурном самосознании стран Запада, сложившуюся в конце XX столетия.

Дословно этот термин означает «послесовременность» (или «постсовременность»).

Но нужно иметь в виду, что само понятие **модерн** («современность») является при этом не совсем определенным.

Одни обозначают им духовную ситуацию Нового времени, утвердившего безграничную веру в силу человеческого разума и написавшего на своем духовном знамени знаменитое декартовское «*cogito ergo sum*» («мыслю, следовательно, существую»). Другие этап «современности» связывают с эпохой Просвещения, апофеозом которой явились наука, разум и социальный

прогресс.

Основные положения философии модерна

- Вера в мощь человеческого разума, утверждение рационализма как способа познания и основы организации общественной жизни. Вера в то, что бытие во всех его проявлениях пронцаемо для мысли и укладывается в систему, обозначаемую логическими категориями и понятиями.
- Развитие объективной науки и объективного знания. Стремление к однозначным ответам на любой вопрос. Единообразии и унификация в методах научного познания. Стремление открыть всеобщие научные законы природы и общества.
- Попытка освобождения философии, науки и культуры от иррациональности (мифологии, религии, предрассудков).
- Утверждение идеи прогресса в познании и в различных областях общественной жизни.
- Стремление к системной организации и к централизму в социальной, экономической и политической жизни общества.
- Провозглашение универсальных норм морали и права и стремление к выработке общих критериев и эстетических норм в искусстве.

**На современном этапе самые выдающиеся
представители постмодернизма
Ж. Лиотар, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Бодрийар, Ж.
Делез, Ф. Гваттари**

Общее для них в стиле мышления:

- отдается предпочтение не постоянству знания, а его нестабильности
- ценятся не абстрактные, а конкретные результаты опыта
- утверждается, что действительность сама по себе, т. е. кантовская «вещь в себе», недоступна для нашего познания
- делается акцент не на абсолютность истины, а на ее относительность
- никто не может претендовать на окончательную истину, ибо **всякое понимание является человеческим истолкованием**, которое не бывает окончательным. Кроме того, на него оказывают существенное влияние такие факты, как социально-классовая, этническая, расовая, родовая и т. д. принадлежность индивида.

- мир не существует отдельно от интерпретатора и интерпретации, и представление о нем реализуется через непрерывную цепь интерпретаций.
- объект и субъект познания оказываются нераздельными. При этом объект познания мы воспринимаем таким, каким он уже дан нам в интерпретации предшествующих познающих субъектов. И любой объект познания уже изначально оказывается включенным в определенный до нас истолкованный контекст.
- человеческое познание происходит посредством знаков и символов, которые в своем происхождении и своих смыслах и значениях обусловлены также человеческими факторами: историческими и культурными условиями, интересами, психологическими свойствами и т. д. Поэтому на объекте всегда лежит печать субъекта.
- всякое познание жестко связано с субъективностью познающего, которую невозможно преодолеть в познании, но которая искажает истинный смысл, значение и характер объекта.

Основные положения философии модерна

Несмотря на имеющиеся в рамках постмодернизма различия, попытаемся выделить его некоторые общие черты:

1) **Плюрализм**, отсутствие какого-либо единого начала и универсальных предпосылок. Ни в познании, ни в культуре, ни в человеческом мире нет никаких интегрирующих идей. Всякое единство носит «репрессивный» характер и связано с тоталитаризмом, любая форма которого должна быть отвергнута.

2) **Неспособность человека познать и изменить мир** и порядок вещей. Любые наши проекты преобразования действительности обречены на провал.

3) **Отказ от попыток привести мир в систему**, ибо он не поддается никакой систематизации и не вмещается ни в какие схемы. События всегда идут впереди теории.

4) Отказ от модернистского способа мышления посредством оппозиций и **утверждение мышления вне оппозиций** (вне бинаризма): субъект-объект, целое-часть, внутреннее-внешнее, центр-периферия, власть-подчинение, верх-низ, мужское-женское, научное-обыденное, высокое искусство-китч и т. д.

5) **Распад субъекта как центра познания и утверждение децентрации**, т. е. отрицание центра как такового.

6) Поскольку отрицается оппозиция «субъект-объект» и субъект перестает быть центром познания, то утверждается **«философствование без субъекта»**, что в рамках классического философского мышления является нонсенсом.

7) **Представление мира и культуры как совокупности текстов.** Текст как репрезентация реальности. А поскольку ни одно истолкование текста не может претендовать на признание всеми, то и **«ИСТИННОГО» смысла текста быть в принципе не может.**

8) **Отказ от понятия «прогресс»** как в знании, так и в социальной жизни.