

Тема 3: Содержание методологических знаний в современной юриспруденции

- 1) *Объект и предмет в науке о праве.*
- 2) *Уровни познания объектов в правовой науке*
- 3) *Цель научного познания. Основные формы научных знаний в юриспруденции*
- 4) *Структура научного познания. Понятие о внутринаучном производстве и потреблении юридических знаний.*
- 5) *Научная проблема: понятие, виды, место и роль в развитии правоведения.*
- 6) *Понятие методологической нормы. Виды норм в юридической методологии. Особенности применения методологических норм на различных этапах исследований правовых явлений.*
- 7) *Способы (методы, средства) решения НП. Классификации средств и методов юриспруденции.*

Субъекты юридической науки

- **ученый** (как великие римские юристы)
- **сообщество ученых** («коллектив единомышленников», «неформальное объединение»)
- **научные организации** («формальные объединения», «структуры») – еще шире,
- **научная среда** (комплекс формальных и неформальных научных объединений и их вспомогательных учреждений)

История науки свидетельствует :

- средневековые университеты и типичные для того времени теологические диспуты – с 1088 Болонья/Италия;
- академии наук – с 1665 ЛКОЕИ Лондон/Великобритания; с 1724 в России (Петр писал: «Сделать академию, а ныне приискать из русских, кто учен и к тому склонность имеет, также начать переводить книги юриспруденции»)
- международное сотрудничество с XIX в. (ни одна страна в мире не способна вести все научные изыскания)

Современная юридическая наука как социальный институт

характеризуется:

- = функции, цели, задачи
- = правила (принципы, нормы) организации и функционирования
- = разделение труда
- = орган (органы) управления
- = подготовка кадров (профессионализация)
- = квалификация ученого (оценка уровня подготовленности)
- = статус работника (ученого)
- = оценка вклада работника (ученого) в общий результат НРД
- = научная идеология *
- = финансирование (кредитование)

Структура научной идеологии

Мировоззренческие знания

Методологические знания

Научные знания
(предметные)

История науки

Научная этика и право

Смежные научные знания
(технологические, праксиологические)

1) Объект и предмет науки

Объект = это часть объективной реальности, которая обычно выделяется (определяется) в практике.

Объект (см тема 1) становится важнейшей предпосылкой * научного познания.

Один объект часто изучается разными научными дисциплинами (парадокс ! – см. далее «предмет»).

* Исходный пункт НПД ? - но это в классической МД («наивный реализм»).

Виды НПД (по объекту как предпосылки НПД):

- научный поиск (неизв.объект?)
- научное исследование, или НИР (изв. объект)
- научное изобретение, или ОКиПР (конструирование как особый способ познания нового объекта)

* Историческое исследование – особая разновидность

эмпирического исследования

Виды НПД (по объекту):

продолжение 1

- Естествознание
- Технические науки
- Общественные науки (социальные-гуманитарные-культурологические..)
- Теологические??

Структура (уровни) объекта:

Объект = явление / сущность

Каждая явление существенно, любая сущность проявляется

Явление
(«кажимость»)
объекта

Преращенная
форма явления
(Гегель) *

Сущность
(как основание * явлений объекта)

отсюда

Уровни научного познания объекта

= эмпирический

= теоретический

**Гегель: «Всякое явление существенно,
всякая сущность является»**

НИР 2/3 подразделяются по цели изучения объекта:

- эмпирическое исследование (Я) *
- теоретическое исследование (С)

НЕ путать!!

Любая НПД осуществляется на 3-х уровнях человеческой активности – комплексно * и в единстве(!):

- Когнитивный (*чувственно-понятийный, пред-ставление, осознаваемый*)
- Формальный (*язык, социальное общение*)
- Практический (*реальный опыт, научная практика, моделирование**)

В свою очередь, когнитивный уровень НПД подразделяется на психологические подуровни, которые взаимодействуют (!):

- ✓ рациональный (*логико-понятийный*)
- ✓ чувственно-образный (*наглядный*)
- ✓ подсознательный (психологический)?

Хотя учитывая специализацию современной НПД и ее институционализацию (например, выделяют и порой противопоставляют друг другу «теоретическую юриспруденцию» и «прикладную\эмпирическую юриспруденцию»), мы часто забываем об их взаимодополнительности в ходе исторического развития юриспруденции

Эмпирическое познание объекта как Явления происходит в таких *категориях*, как:

- ❖ свойство (признак)
- ❖ качество
- ❖ количество
- ❖ форма
- ❖ содержание
- ❖ эмпирическая закономерность
(регулярность/повторяемость, тенденция, темп,
тренд, ...)
- ❖ эмпирическая зависимость (динамическая
зависимость между свойствами сложного
явления)

- ❖ предпосылка (необходимое условие для возникновения явления)
- ❖ фактор (постоянно действующее условие, необходимое для существования явления)
- ❖ причина
- ❖ повод
- ❖ следствие
- ❖ функция (эмп свойство системного объекта)
- ❖ ...

Теоретическое познание Сущности объекта происходит в таких *категориях*, как:

- ❖ принцип (качественная закономерность)
- ❖ закон (количественная закономерность)
- ❖ внутренняя причина
- ❖ цель (мотив, стимул, миссия/смысл применительно к деятельности людей)
- ❖ противоречие (как источник развития)
- ❖ структура (внутренняя форма, способ организации элементов)
- ❖ элементы (внутренний состав)
- ❖ ...

Объекты юрнауки?

- **правовая материя, правовая действительность, юридическая практика** – интегральные понятия-категории об содержания
- **различные формы реализации права** - государственно-правовые институты, правоотношения, правомерное поведение/поступки, правонарушения?? **правопорядок, законность, дисциплина...**
- **формально-юридические источники права** как формы объективации нормативно-правового содержания (**закон, договор, суд-прецедент, обычай-традиция, доктрина...**)

Предмет науки = это определенный аспект (сторона) объекта, который обычно выделяется и мыслится при помощи категорий

- Категории – особые понятия, которыми определяется/задается граница изучаемого предмета.
- Категории - «первые» понятия общего характера
- Категории – понятия формального характера, предполагающего их содержательное наполнение (например: категории «средство», «орган» ... предполагают их конкретизацию применительно к к-л деятельности или биологическому виду)
- Категории - «абстракции над абстракциями» (им трудно дать определения).
- Набор категорий определяет собой предмет научной дисциплины и/или конкретной НПД

П.Эренфест: «Предмет физики – это вопрос не физики». Если познание предмета – это задача науки, то определение этого предмета – уже задача не самой науки, а ее методологии и философии

Классификации предметов науки

1. По объекту: *ест – общ – техн – культ? - мат...*
2. По уровню научного познания: *теор – ЭМП*
3. По сложности предмета (его состава): *об – об-суб - суб???*
4. По объему предмета (предметные области): *частные – общие*
5. По сферности: *экол - экон – соц – полит – идеол*
6. ...

Предметы в юрнауки

(примеры)

- *нормы права,*
- *система законодательства*
- *правовые состояния*
- *правовые статусы,*
- *правосознание,*
- *юридические споры*
- *коллизии*
- ...

Остается вопрос об их объективности (лучше так «законодательство, договорная практика» ...)

Пс: отраслевой подход в рос правоведении

2) Цель научного познания

Цель познания = это ожидаемый или желаемый результат познания.

В конкретном научном познании **цель НПД** обычно формулируется посредством указания на формы будущего научного знания, а также на его ожидаемые функции

Иногда говорят: **задачи** познания – это локальные цели, реализуемые на отдельных этапах научного исследования (НИ)

Часто путают *Предмет* и *Цель* познания.

Например: С.С.Алексеев: «Предмет ОТГП – это основные *закономерности* правовой действительности как обособленной области общественной жизни».

И.Л.Честнов соглашается с ним.

Мы считаем, что:

1. предмет науки - а posteriori !!! те уже после опыта - раскрывает свое содержание **не только** в виде *закономерностей*, но и как *принципы, понятия, представления, факты, тенденции ...*
2. надо различать эмп закономерности и теоретических законов и другие формы научного знания – чтобы не дезориентировать НПД (тк. путаница по вопросу – что мы изучаем и, след-но, к чему мы стремимся)
3. и главное – через *предмет* мы – а priori !! те еще до опыта - определяем не содержание будущего знания, а именно предметные границы изучаемой области.
4. Предмет науки изначально определяется и мыслится при помощи уже ранее выработанных, известных историй

Цели познания в юрнауке

(примеры формулировок)

А) по форме и уровню знания:

- Выявить *эмпирические закономерности (периоды, темпы, тенденции и другие регулярности)..**
- Уточнить *формы взаимодействия и взаимовлияния (влияния)..*
- Сформулировать *теоретический принцип..*
- Смоделировать *процесс..*
- Выработать *теорию..*
- Усовершенствовать *порядок ..*
- Предложить *технологию..*
-

* См слайды (категории эмп познания)

Цели познания в юрнауке

(примеры формулировок)

Б) По функциям:

- *Объяснить* эмпирическую регулярность или статистическую закономерность в области эконо. преступности
- *Описать* (в систематической форме) конституционные преступления
- *Доказать* (обосновать) необходимость внесения поправок в Конституцию РФ
- *Продемонстрировать несостоятельность* теории г-на Smith (критическая функция)
- *Спрогнозировать* последствия вступления в силу предлагаемого законопроекта
-

Формы научного знания

- Эмпирический уровень научного познания – продуцирует **эмпирические знания**.

Содержание эмпирических знаний *непосредственно* связано * с соотв опытом (историческим, практическим, научным, обыденным...), относящимся к данному объекту/предмету

ПС: Такая связь устанавливается через опред познавательные процедуры, такие как абстракция, обобщение, индукция, статистическая обработка данных....

Основные формы эмп. знаний:... (см далее)

- Теоретический уровень научного познания – **теоретические знания** .

По своему содержанию теоретические знания не связаны непосредственно с опытом, относящимся к данному предмету/объекту – и потому они носят отвлеченный (умозрительный) характер.

Основные формы теор. знаний: (см далее)

Формы эмпирических знаний:

А) **эмпирическое представление** - наглядно-чувственный образ, который сохраняется в памяти и легко воспроизводится в сознании ученых. Является необходимым как для познавательной фиксации (идентификации) предмета, так и для дальнейшей разработки более абстрактных эмп. знаний

Б) **эмпирическое понятие** - через анализ эмп. представления и обобщение его отдельных признаков – конкретное понятие, в котором мыслится уже новая реальность – явление, полагаемое этим понятием.

Например: видеозапись конкретного злодеяния – выделяется признак «общественная опасность» и на этой основе строится понятие «преступление», которым охватывается любое деяние значительной общественной опасности. Наглядный образ злодеяния может мыслиться как подвиг.

В) **эмпирическая закономерность** – на основе эмпирических понятий фиксируется устойчивая, повторяемая, необходимая, объективная связь \отношение между явлениями. На основе частных закономерностей – могут индуцироваться общие эмп. закономерности

Пс: категории - *причина, цель, функция, тенденция, периодичность, структура, элементный состав....*

Г) **эмпирическая концепция** (из общих эмп.закономерностей дедуцируются новые частные эмп.закономерности + предсказываются новые эмп факты)

Формы теоретических знаний:

А) теоретическое пред-ставление («теор. Объект», «теор. конструкт», «интенция») как средство и наглядная модель для познания сущности О...).

Например: графическая схема, выражающая грамматическую структуру правовой нормы

Б) теоретическое понятие - через анализ теор. пред-ставления и обобщение его отдельных признаков – абстрактное понятие, в котором мыслится уже новая реальность - внутренняя сущность явления, сущность, полагаемая этим понятием.

Пс: в ТП понятия, посредством которых мыслятся ненаблюдаемые прав. ноумены (Кант) – правовая норма и ее логическая структура, вина, ..

В) теоретический закон - на основе теор.понятий фиксируется устойчивая, повторяемая, необходимая, объективная связь\отношение в самой сущности явлений; бывают фундаментальные (теор.принципы) и нефундаментальные теор. законы.

Г) теоретическая концепия \система (из известных фунд теор. законов дедуцируются новые нефунд теор. законы + объясняются старые эмп.закономерности + предсказываются новые эмп. закономерности и даже новые эмп.факты)

Пс: Общая теория федерализма – модели федерализма – федеральное

3) Стадии (структура) научного познания

Врем структуры – важные и своеобразные методологические закономерности ...

А. Классическая научная методология (XVII – середина XIX вв.) представляла конкретное научное познание (научное исследование, НИ) как **одноактное** (разовое) *линейное рациональное познавательное действие*:

Научно-
познавательное
действие

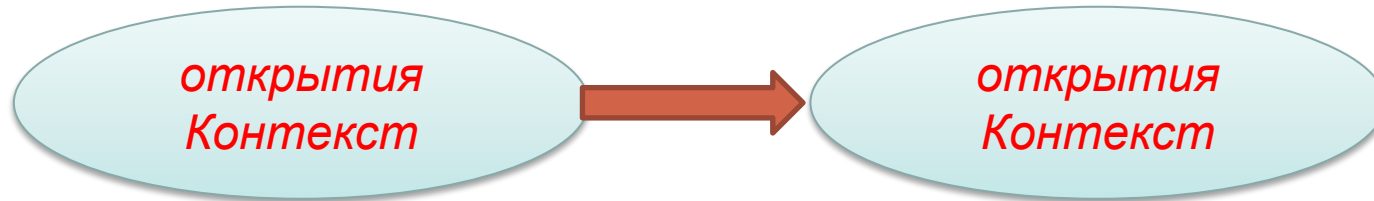
Актером выступает 1 ученый. Результат такого действия - научное открытие.

Иных этапов и стадий не предполагается, т.к. истинность научного открытия гарантировалась применением ученым некоего «истинного метода». Отчаянные попытки найти и сформулировать такой универсальный чудо-метод предпринимались в философии - начиная с Ф.Бэкона и Р.Декарта в XVII в. и кончая Гегелем и Д.С.Миллем уже в XIX в.

Б. Философский позитивизм (с его понятиями *опыт, факты, индукция..*), набравший силу и популярность на волне научных открытий и соответствующих практических достижений середины XIX в. , а также **неклассическая методология**, возникшая на рубеже XIX-XX вв., в своих методологических построениях испытали влияние культуры модернизма с его важнейшими идеями: *критика разума, прогрессизм, панпсихологизм...* Ганс Рейхенбах еще в 1920-е гг. выделил * **2 стадии** научного исследования:

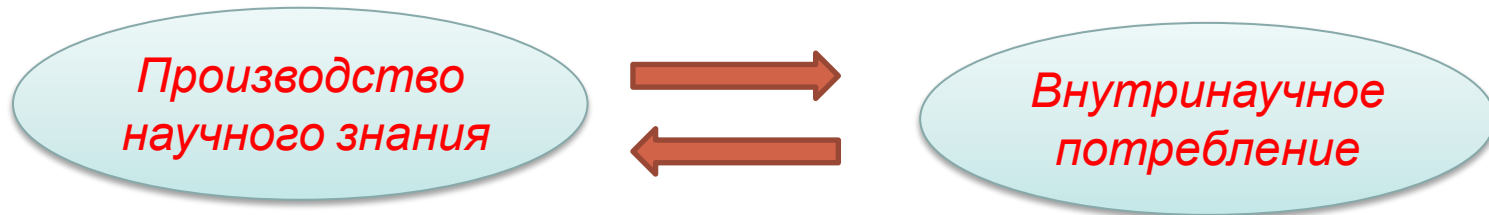
**КОНТЕКСТ ОТКРЫТИЯ и КОНТЕКСТ
ОБОСНОВАНИЯ**

* см его «Опыт и предсказание»...



- 1 – здесь собственно создается новое научное знание; это - креативный, автономный, *психологический* (по сути неосознанный, неререфлексируемый) процесс. Хар-ся как *наитие, дар Божий, интуиция, бессознательный акт ...* Творческий метод здесь в принципе невозможен !! Уместна не методология, а психология мышления.
- 2 – здесь происходит восприятие научного открытия обществом, прежде всего, через использование его в специальных видах *рациональной деятельности* ученых – таких как систематизация, понимание, популяризация, сравнение, обоснование (проверка, критика), объяснение, прогнозирование...

В. Современная постклассическая методология:
диалектика *производства и потребления* научного знания (более глубокая - **диалектическая** взаимосвязь стадий 1 и 2):



Процесс	Деятельность
Проблема	Цели (задачи)
Стимулирующие формы взаимодействия	Рациональное планирование
Эвристики (общие принципы, модели)	Методы и конкретные методики
Категории, идеи, гипотезы	Понятия, законы, теории

Взаимодополнительность и противоречивость стадий 1 и 2:

- Производство инициируется *научной проблемой* – противоречием между производством и потреблением научных знаний (см далее)
- Производство генерирует и предоставляет *новое научное знание*, ожидаемое (частично детерминированное) Внутринаучным потреблением
- Внутринаучное потребление порождает определенные стандарты потребления научного знания (*формы, функции, нормы..*)
- Внутринаучное потребление влияет на Внутринаучное производство в виде *мотива и цели*

Комментарии

к диалектической модели НПД

- 1) Эта модель не исключает влияния рациональных факторов на стадии 1. Более того, влияние этих факторов на стадии *контекста открытия* даже желательно!!! – например:
 - (а) в форме сознательного создания или активизации психологических стимулов («мозговой штурм», деньги, например, обещанная Нобелевская премия – в истории были случаи..),
 - (б) как сознательно принимаемых или внушаемых мотивов и установок (идеалы, принципы, эвристики..)
 - (в) в виде формально определенных целей научного творчества (см. выше – формы научного знания)
 - (г) посредством выбора и применения определенных категориальных (формальных) подходов и эвристик
- Пс: барон Мюнхаузен «На сегодня у меня запланирован подвиг = научное открытие».

2) На стадии 2 – определенные виды деятельности как формы потребления произведенных на стадии 1 научных знаний:

восприятие\понимание,
обработка\формализация научной информации,
развитие\совершенствование\систематизация,
обоснование\критика, обучение\популяризация,
прогнозирование, применение на практике,

Доминирует рациональный подход при определении цели, средств и методов – поэтому высокая степень нормативного регулирования.

Пс: научное знание на стадии 2 приобретает социальное значение (функции) , тем самым его удастся «вписать в соц-культ контекст».

Выводы:

(к обзору учений о стадиях НИ)

- 1) В науке надо различать 2 основные стадии, к которым следует применять различные методы, принципы, нормы... Иначе – попадаем в XVIII век!!!
- 2) Опасность методического фатализма для научного творчества – поэтому направленность НИ определяют собой общие принципы или эвристики т.е. гибкие модели-программы (открытость, универсальность, вероятностный характер)
Пс: все средства хороши (в 1970-е годы Пол Фейерабенд - принцип «методологический анархизм»)
- 3) Нет логики научного творчества (разве что «задним числом», чтобы объяснить связь нового знания со старым)
- 4) Будучи включенной в эти виды деятельности, новое научное знание по сути своей *работает*, деятельно удовлетворяя те или ожидания и запросы научного сообщества. «Много мы

4). Научная проблема: понятие, виды, место и роль в развитии правоведения

Известные определения:

- А. **НП** = знание о незнании (об ограниченности наличного знания) – оценка? редко такое бывает?
- Б. **НП** = противоречие между наукой и практикой – расширительно! (философское, не м/д)
- В. **НП** = противоречие между теорией и опытом – узко!
- Г. **НП** = противоречие между Производством и Внутринаучным потреблением - фил-диалектическое?!

Комментарии:

(диалектическое определение)

- 1) Диалектика Пр и Потр (см слайд ранее)
- 2) Возможно конкретизировать – дать м/д определение, которое «работает» в науке:

НП = противоречие между нормами
Потр и наличным научным знанием

- 3) Социальные формы обнаружения и выражения НП – дискуссии, споры, критика...
- 4) нормы Потр (внутринаучного потребления)?

Виды научных проблем:

A. По степени развития противоречия *:

- проблема (нормы – нет методов и средств в данной области – существенное различие, т.е. противоположность)
- задача, частные проблемы (когда методы и средства нуждаются в развитии\совершенствовании.. – необходимы но не достаточны - различие на уровне возможностей)
- квазипроблема (искусственная проблема, часто в обучении – когда методы и средства имеются, достаточны и их осваивают другие – тождество)

Б. дисциплинарные (отраслевые)

В. По уровню познав. активности :

- эмп
- мета-эмпир
- теор
- методологические

* Гегель: *тожд-разл-противопол* – стадии развития противоречия

5) Понятие методологической нормы

МН = нормы, которые складываются в сфере Внутрианучного потребления и способствуют упорядоченности сложившихся в ней видов * информационной деятельности и управлению ими.

Виды такой деятельности:

- понимание/популяризация/обучение,
- описание
- объяснение
- логическое развитие (выводы - дедукция, индукция...)
- формализация\терминологизация\математизация
- обоснование (эмпирическая проверка)
- доказательство
- систематизация
- предсказания (прогноз)
- критика ...

Виды норм в юридической методологии

1. По видам внутринаучной деятельности: см выше.

- нормы **описания**
- нормы **систематизации** (юр.формы – компиляция, консолидация, кодификация)
- нормы **объяснения** (формы объяснений – причинно-факторные, синергетические, системно-структурные, целевые, противоречия, законы...)
- нормы логического **вывода** (формы дедукции и индукции...)
- нормы формализация\математизации
- нормы **доказательства**
- нормы **предсказания** (прогноз)
- нормы **критики** ...
- нормы проверки (юридический эксперимент)

Например: понимание новой юридической теории предполагает определенную нормативность в отношении ее формы и содержания (общеизвестные *термины* – а не метафоры или неологизмы, *рациональность* вводимых понятий и суждений, традиционные *схематизмы* – *поэтика изложения*)

Виды норм в юридической методологии

(продолжение)

2. По предметной направленности нормативного воздействия

- нормы-функции** (см ранее: виды внутринаучной деятельности – функция как нормативное требование «вписаться» новому знанию в сложившуюся деятельность; например: новая юр. теория должна *объяснять* известные правовые законы и *предсказывать* новые), см ранее: цели НПД – примеры)
- нормы-формы** (см ранее: формы научных знаний – такая нормативность против эссеистики...),
- нормы-критерии** (см ранее: критерии истины – нормативность как универсальность критериев при квалификации новых знаний как истинных),
- нормы-методы** (см далее: стандартные методы-технологии, приводящие к воспроизведению/проверке научного знания, его логическое развитие ... часто не знают что делать

6) Способы осуществления НПД

- **Способ** = это комплекс средств и методов, приводящих к решению научной проблемы задачи
- **Средства** = это вещественные, информационные и иные реалии, используемые для производства (воспроизводства) научных знаний
- **Метод** = это рациональная форма (схема) планируемой деятельности или отдельного ее действия, т.е. операции (3 смысла – см.)

Средства НПД

ВИДЫ СРЕДСТВ

По основанию - **уровень познавательной активности:**

- научно-практические
- формально-языковые
- когнитивные

По эвристическим возможностям:

- ❖ достаточные и необходимые (оптимальные – м.б. избыточные)
- ❖ необходимые, но не достаточные (разница – нужно

Средства НПД

(продолжение)

ПРИМЕРЫ:

- Практические (приборы, установки, счетчики, камеры слежения..)
- Информационно-коммуникационные (РС, ср-ва связи, Интернет...)
- Языковые (в ЮН – терминология, 43%, часто латинская: сервитут, интерсигнатура, презумция, санкция, импликация, институт...)
- Математические (формулы и законы стат.закономерностей)
- Модельные (например, наглядно-образные иллюстрации и поясняющие примеры)
- Философские идеи и принципы - ориентируют
- Понятийные (категории, понятия, принципы.., используемые для продуцирования и потребления научного знания)
- Логические (изв. схемы доказательств; в ЮН изв. логические структуры и формы систематизации зак-ва)

Научные методы в юриспруденции

Напомню 3 смысла этого понятия:

- ✓ **НМ** = способ решения научной проблемы – интегральный (функциональный) смысл
- ✓ **НМ** = определенное познавательное действие (прием, операция)
- ✓ **НМ** = известный принцип, направляющий или ориентирующий НПД на решение НП (нормативное понимание)

НМ как рациональные конструкции (= формы познав. активности) применяются, главным образом, в сфере Внутринаучного потребления или реконструкции научного творчества!!! Иначе Творческий метод? – мы попадаем в XVIII в.

Рс: напомню про неудачи в создании универсального (философского, психологического или логического метода в познании природы) - даже в форме *всеобщий* метод!!

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 1)

Классификации:

А. По уровню познавательной активности:

- научно-практические
- формально-языковые
- КОГНИТИВНЫЕ

Б. По месту (стадии) применения:

- эвристические (слабые, вероятностные)
- категорические (императивные)

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 2)

В. По степени общности (объем применения):

- общепознавательные
- общенаучные (междисциплинарные ?)
- общедисциплинарные
- специальные

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 3)

Общепознавательные методы:

- анализ – синтез
- абстрагирование - конкретизация
- обобщение – ограничение
- идеализация
- представление – концептуализация
- вербализация
- аналогия
-

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 4)

Общенаучные методы:

- **философские** (диалектический метод, универсальные познавательные методы Ф.Бэкона, Р.Декарта...)
- **логические** (методы мышления, требуют спец обучения)
- **математические** (количественные методы познания, формально-языковой уровень)
- **моделирование** (на 3-х уровнях)
- **«общенаучные движения»** (органический*, синергетика, кибернетика, деятельный подход*, системный подход*, социокультурный подход..)
- **научно-практические методы** (*научное наблюдение – пассивное восприятие, научное измерение – количественная информация, научный поиск - без определенного объекта, научный опыт - без определенной цели, научный эксперимент - с определенной целью, научное конструирование - искусственный объект*)

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 5)

Общеюридические методы:

- **общеюридические методы** (методы создания, систематизации и применения правовых источников, методы толкования норм права /теор-ист-сист-.../, сравнительно-правовой метод,...)
- **общеправовые теории *** (теории демократии, суверенитета, ест прав человека, федерализма, правового и социального государства, вины, правовых систем,...)

* Имплицитные (неявно заданные) методы

Научные методы в юриспруденции

(продолжение 6)

Специальные методы

- **Частные методы** – методы юридической статистики, методы делопроизводства, методы обнаружения и сбора фактов, имеющих юридическое значение...)
- **Частные юридические теории** * (теории юридических презумпций, фикций, коллизий, пробелов, теория государственной службы, ...)
- **Частные методики** ** (методики допроса, оценки, методики судебного делопроизводства...)

* Имплицитные (неявно заданные) методы

** Методики – методы, регламентирующие к-л деятельность. Часто допускающие объективацию (автоматизацию) такой деятельности

Спасибо за внимание!