

# Исторический проект

# О предмете

Часть задания:

- Муниципального этапа
- Второго тура регионального этапа
- Первого тура заключительного этапа

По сути своей – задание, **максимально приближенное** к деятельности настоящего историка

Связано с непосредственной **работой с историческими источниками**

**Самое сложное задание олимпиады!**

# Что имеем на практике

Исторический проект идет вместе с эссе в одном туре



**Времени на его выполнение (как правило) критически мало**  
(1:40 – **максимум!**)

- **Очень важно** тренироваться в написании исторического проекта, отработать все виды источников
- **Для этого** имеет смысл решать задания прошлых лет + принимать участие в олимпиаде «Ломоносов» и Московской олимпиаде школьников (содержат задания в формате исторического проекта)
- **Составьте** план индивидуальной работы и следуйте ему

**Цель** – охватить все типы источников

# «Классический» план работы

- **Введение** и постановка проблемы
  - Характеристика исторического момента
  - Постановка **цели** исследования
- Характеристика **источника**
- **Основная часть:** ответ на **конкретные** вопросы
- **Заключение:** выводы

Сумма баллов – **всегда 50 б.**, но есть отличия в «стоимости»  
вопросов

Кол-во баллов за пункт = **сложность** и **тонкость** наблюдений

# Введение

```
graph TD; A[Введение] --> B[Постановка цели/проблемы исследования]; A --> C[Характеристика исторического момента];
```

**Постановка  
цели/проблемы  
исследования**

**Характеристика  
исторического момента**

# Что вообще значит «постановка цели»?

- У исторического проекта **всегда** есть та или иная **тема**, например:

*«Прошлое, настоящее и будущее нашей страны: взгляд из конца 1930-х гг.»*

- Постановка цели исследования – выделение того **аспекта** в рамках темы, которую можно раскрыть на базе данных источников, например:

*«...Целью работы я считаю изучение особенностей формирования восприятия событий прошлого, настоящего и будущего в СССР 1930-х годов через призму данного источника»*

# Что вообще значит «постановка цели»?

## Правило #1

Цель ≠ Тема

- Цель формулируется **кратко и сухо** (одно предложение, иногда – два)
- Цель **должна соответствовать источникам**

# Характеристика исторического момента

## План работы:

1. **Поставили** цель «на черновике»
2. **Написали** характеристику исторического момента
3. **Переписали** цель работы в «чистовик»



# Характеристика исторического момента

- **Зачем нужна эта часть?**

Нужно рассмотреть, в **каком историческом контексте** существует источник (см. *«Прошлое, настоящее и будущее нашей страны: взгляд из конца 1930-х гг.»*) / сведения, которые описаны в источнике

**NB!** Иной раз может быть необходимо давать характеристику тем или иным **понятиям, явлениям, процессам**, которые связаны с проектом

- **Что дает эта часть нам как исследователям?**

Осознание эпохи, контекста существования источника **необходимо для того**, чтоб представлять те или иные его особенности, *«возможности и невозможности»*

## **Правило №2**

**Характеристика всегда МАКСИМАЛЬНО конкретна и ВЫВЕРЕНА относительно источника!**

# Характеристика исторического момента

- К примеру, в этом году на РЭ был литературный источник «Ледовое побоище» (К. Симонов), который был создан в 1938 г.

*Характеристика исторического момента:*

1. 1930-е гг. (более конкретно начиная с 1933 г. и до 1939 г. – от прихода к власти в Германии Гитлера до подписания Пакта о ненападении и Договора о дружбе и границах с Германией)
2. Нарастание военной угрозы в Европе, Гражданская война в Испании, репрессии в СССР, съемки фильма Эйзенштейна «Александр Невский»

## ПОМИМО ЭТОГО

Перед нами именно **специфическая ситуация**, когда кульминация военных ожиданий и накладывается на резкое обострение внутривнутриполитической ситуации в связи с кульминацией репрессий. Подобное произведение *не могло бы появиться и уж точно быть опубликованным в 1939-1941 г.*

# Характеристика источника

*«Характеристика источника – ваша Голгофа!»* (А. А. Андросов)

- **Зачем это нужно?**

-При характеристике источника мы указываем те или иные **значимые особенности**, которые могут так или иначе отразиться на нашем исследовании

-Мы понимаем, **чего ожидать от источника**

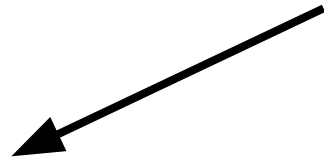
-Зная особенности источника, мы можем **критически проанализировать его**

# Характеристика источника

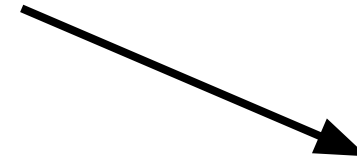
- **Хороший тон** – отмечать, что тот или иной источник был подготовлен для публикации (в т. ч. хорошо будет отметить и то, каким образом – переведен/отредактирован и т.д.)
- Характеристика источника нужна в первую очередь **вам**, чтобы понимать, как работать

**NB!** Нет смысла стремиться написать «все подряд» из известных вам сведений про источник. Важно указывать только то, что важно для написания исторического проекта, для анализа.

# Методы характеристики источников



**Видовая  
характеристика**



**«Четыре вопроса»**

# Видовая характеристика

- **Источниковедение** – *вспомогательная историческая дисциплина* о методах изучения и использования исторических источников
- **Типы источников:** *письменные*, вещественные, изобразительные, фонические
- В данном формате задания наиболее часто встречаются **письменные исторические источники**

# Видовая характеристика

- **Виды письменных источников:**

- Летописи
- Законодательные акты
- Актовые материалы (частно-правовые, публично-правовые)
- Делопроизводственные материалы
- Статистические материалы
- Периодическая печать
- Источники личного происхождения (**мемуары, дневники, личная переписка**)
- Литературные памятники
- Публицистика и политические сочинения
- Научные труды

# Видовая характеристика

**НО!**

- Видовая классификация – вариант **опциональный, не обязательно** его использовать
- Достаточно сложный метод, **много спорных аспектов**
- **НЕ СЛЕДУЕТ** использовать по принципу «чтобы было»
- Нужно быть уверенным в ее понимании



«Четыре вопроса» к историческому  
источнику

**КТО** автор источника?

**КОГДА** был создан  
источник?

**КОМУ** адресован источник?

**ЗАЧЕМ** был создан  
источник?

# «Кто автор источника?»

- **Зачем** нам это рассматривать?

-Зачастую вопрос авторства **принципиально** важен для нас (*записки иностранцев* напр.)

## **Анализируя авторство, мы:**

- Понимаем **происхождение** человека
- Понимаем, **как** он получал информацию/что он **мог** знать
- Можем судить о том, насколько **полно и достоверно** он ее отразил и почему так получилось

**NB!** Далеко не всегда возможно точно установить авторство

# «Когда был создан источник?»

- **Зачем** нам это рассматривать?

-**Как правило** мы рассуждаем о некоторых общих тенденциях того времени, когда был создан источник (напр. *ложные известия о России в европейских газетах конца XVII века*) и его влиянии на информацию в источнике

- Источник может быть к чему-то приурочен, иметь символическую связь с другими эпохами

**NB!** «Характеристика исторического момента» и «Когда был создан источник» – **принципиально разные аспекты**

- «*Характеристика*» = **общий** исторический контекст событий/существования источника
- «*Когда создан источник*» = рассмотрение **фактов о том**, как эпоха повлияла на содержание

# «Кому адресован источник?»

- **Зачем** нам это рассматривать?

-**Зная адресата** того или иного источника, мы понимаем, какие средства выразительности, образы, творческие методы *etc.* в нем использованы *и зачем* (см. проект «*Прошлое, настоящее и будущее нашей страны: взгляд из конца 1930-х гг.*»)

- Иной раз это знание помогает определить особенности эпохи или политической ситуации (см. «*Послание Симеону Бекбулатовичу*»)

# «Зачем был создан источник?»

Зачем нам это рассматривать?

*«Понимание информации, заключённой в письменном источнике, прежде всего зависит от того, насколько точно определил исследователь цель его создания. И это понятно: содержание и форма текста напрямую связаны с тем, для чего он создан. **Замысел - основной фильтр**»*

*(цит. по «**Источниковедение**»; Данилевский, Кабанов, Медушевская, Румянцева)*

# Как писать введение и характеристики **НЕЛЬЗЯ**

- Этот источник **объективен/субъективен...**
- Этот источник **релевантен для данной темы**
- Этот источник **хороший/плохой...**
- Проблемой этого источника является...

## **ПОМИМО ЭТОГО**

- **Нельзя** превращать «характеристику исторического момента» в пересказ событий за период N

**НЕЛЬЗЯ ПРЕВРАЩАТЬ ПРОЕКТ В ПЕРЕСКАЗ УЧЕБНИКА!**

# Основная часть

- По сути, ответы на **конкретные вопросы**
- Нужно **ОЧЕНЬ ВНИМАТЕЛЬНО** следить за тем, что вы пишете и имеет ли оно отношение к анализу текста
- Стоит помнить, что количество баллов за вопрос = его сложность, важность + указание, **как подробно** вы должны его осветить

## **ПРАВИЛО №3**

**Внимательно читайте вопросы, т. к. в них содержатся весомые подсказки**

## **ПРАВИЛО №4**

**На источник НУЖНО ссылаться (в т. ч. цитировать),  
переписывать/пересказывать - НЕЛЬЗЯ**

# Выводы

- Выводы – **итоговое обобщение**, сумма наблюдений. Формулируются так, чтоб можно было понять логику и основные результаты
- Иногда пункт выводов сопровождается дополнительным вопросом, ответ на который совокупный вывод должен дать  
**NB!** Выводы не содержат новых мыслей и являются компиляцией уже известного

## **ПРАВИЛО №5**

**Если такие выводы можно было получить без написания работы – ВЫВОДЫ НЕВЕРНЫ**



# Рекомендации еще раз

- **ВНИМАТЕЛЬНО** читать **тему** и формулировки **вопросов в основной части**
- Писать введение **ПОСЛЕ** формирования представления об основной части и выводах
- «Проверь себя» при написании **выводов**
- Итоги проделанной работы могут **очень часто** расходиться с общепринятой трактовкой в школьной программе
- **ПОСТАРАЙТЕСЬ УДИВИТЬСЯ («ПОЙМАТЬ ФИШКУ», «ПОНЯТЬ ПРИКОЛ»)**

# Общие рекомендации по подготовке исторического проекта

- Когда вы начинаете работать с проектом **дома**, в первую очередь:
  1. Ознакомьтесь с текстом проекта. Попробуйте определить, что за источник перед вами. Если испытываете сложности – обратитесь к ключам (**почти всегда – см. пункт №2 в ключах**)
  2. Откройте пособие по источниковедению/работе с источниками и **внимательно прочитайте** все об особенностях того или иного типа источников
  3. **Законспектируйте** информацию
  4. **Приступайте** к выполнению проекта по заданию
  5. **Проверяйте** написанное по ключам достаточно **строго**  
Итоговая цель – формирование навыков работы с источниками + базовых источниковедческих знаний

# Пример такого плана подготовки

	Название (тема) проекта	Откуда
1.	Мини-проект из муниципального этапа (задание №17, 11кл)	МЭ-2017/18
2.	«Прошлое, настоящее и будущее нашей страны: взгляд из конца 1930-х гг.»	РЭ-2017/18
3.	«Князья, города и дружина в Ростовской земле в конце XII в.»	Сборник <sup>4</sup>
4.	«Отношение царской власти и высшей служилой аристократии накануне Смутного времени»	Сборник
5.	«Организация и социально-политическая программа первого земского ополчения»	РЭ-2011/12
6.	«Власть, общество и управление городом в Московском государстве <u>первой половины XVII века</u> »	МОШ-2017/18
7.	«Одна из версий Смуты, рассказанная ее участниками»	РЭ-2012/13
8.	«Российская политика в Иране в 1720-1730-х гг.»	РЭ-2013/14
9.	«Вопрос о церковном землевладении в правительственной политике XVI века»	РЭ-2014/15
10.	«Аграрная политика белого движения»	РЭ-2015/16
11.	«Земское представительство, сословный строй и общественные процессы в России пореформенного времени»	РЭ-2016/17
12.	«Дворянская вольность» второй половины XVIII века: идеология и правовая сущность понятия»	ЗЭ-2011/12
13.	«Деятельность крестьянского банка как одно из направлений Столыпинской аграрной реформы»	ЗЭ-2010/11
14.	«Представление русского общества раннего Нового времени о географии мира»	ЗЭ-2015/16
15.	«Хлопководство в Российской империи в конце XIX – начале XX в.»	ЗЭ-2013/14
16.	«Региональные особенности рынка труда в России в последнем десятилетии XIX века (Центр, Донбасс, Урал)»	ЗЭ-2012/13

# Список литературы

- Тихомиров М.Н. (ред.) Источниковедение истории СССР
- Ковальченко И.Д. (ред.) Источниковедение истории СССР
- Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования
- Голиков А.Г., Круглова Т.А. Источниковедение отечественной истории
- **Голиков А.Г., Круглова Т.А. Методика работы с историческими источниками**
- **Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории**
- Румянцева М.Ф. (отв. ред.) Источниковедение
- **Лурье Я.С. Избранные статьи и письма. СПб., 2011.**
- **Хитров Д.А., Черненко Д.А., Камараули Е.В., Талызина А.А. Исторический проект**