

**Тексты специальной
прагматики (троллинг и
пародия)
как исследовательская
проблема**

Выполнила:

Каршакевич Анастасия, гр. 13812

Специальная экспертиза в делах по возбуждению ненависти и вражды и проблема умысла

Статья 282 УК РФ – «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства» – в основной своей части содержит санкции за ненасильственные преступления, то есть собственно за тексты или иные высказывания, которые направлены: «...На возбуждение ненависти либо вражды, а также на унижение достоинства человека либо группы лиц по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, отношения к религии, а равно принадлежности к какой-либо социальной группе, совершенные публично или с использованием средств массовой информации».

Специальная экспертиза в делах по возбуждению ненависти и вражды и проблема умысла

- Разделяют **объективную и субъективную стороны преступления**, предусмотренного статьей 282 УК РФ.
- Объективную сторону – что сказано – должны устанавливать **лингвисты** и другие представители гуманитарного знания, а вот субъективную сторону должны определять **психологи**.
- Субъективная сторона преступления характеризуется **прямым умыслом**. Лицо осознает, что совершает указанные в диспозиции комментируемой статьи действия, и желает этого. Признаком субъективной стороны является также цель – возбудить национальную, расовую или религиозную вражду либо унижить национальное достоинство или пропагандировать мнение об исключительности, превосходстве или неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, национальной или расовой принадлежности.

Специальная экспертиза в делах по возбуждению ненависти и вражды и проблема умысла

- С лингвистической точки зрения юридическая категория «умысла» соответствует смысловой направленности текста, которая определяется прежде всего **лингвистической прагматикой**. Другими словами, смысл, не тождественный значению, возникает в ходе речевого акта и включает в себя контекст произнесения как важный смыслообразующий элемент. С точки зрения теории речевых актов Джона Сёрля, **умысел можно соотнести с иллокутивной целью высказывания**, которая определяется прежде всего прагматическим контекстом.

Прагматика текста в методиках исследования текстов на предмет наличия «признаков экстремизма»

- Условно все существующие методики анализа текстов с целью выявления языка вражды можно разделить на:
 1. Методики, которые ориентируются на **формальный лингво-семантический анализ**
 2. Методики, которые характеризуют текст с помощью определенной **типологии слов или выражений**, основываясь на определенных критериях **формального семантического и стилистического анализа**
 3. Методики, которые основываются на **интердисциплинарных методах анализа**

Первая группа методик (формальный лингво-семантический анализ)

- Методика Веры Мальковой
- Группа авторов из Центра цивилизационных и региональных исследований Института Африки РАН

Вторая группа методик (формальный семантический и стилистический анализ, типология слов и выражений)

- Методика ученых, создавших типологию высказываний для мониторинга языка вражды в российской прессе.
- Метод Игоря Понкина

Третья группа методик (интердисциплинарные методы анализа)

- Метод, использовавшийся в Европейском университете в Санкт-Петербурге при создании Индекса интолерантности прессы
- Методика Анатолия Баранова
- Метод Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и судебным спорам (ГЛЭДИС), организованной Михаилом Горбаневским и его школой
- Методика, подготовленная сотрудниками Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте России
- Методика Сергея Кузнецова и Сергея Оленникова

Прагматика текста в методиках исследования текстов на предмет наличия «признаков экстремизма»

Вывод:

Большинство существующих методик исследования текста не ориентированы на выявление текстов особой прагматики, т.к.

- смысл текста не может быть понят в рамках формального лингвистического анализа
- нельзя полностью исключить из рассмотрения прагматический контекст

Пародия

- С точки зрения Юрия Тынянова, пародия – это не только комическая имитация, но, что важнее, имитация, направленная на воспроизведение пародируемого стиля и языка
- Такая направленность - отсылка не только к тому или иному конкретному произведению, но к ряду произведений, причем «объединяющим признаком может быть – жанр, автор, даже то или иное литературное направление»

Пример пародии - «Манифест за тоталитаризм и несвободу»

*«Вся молодежь должна стройными рядами пойти в ГУЛАГ»
и там «строить светлое будущее кирками» и «убивать всех недругов»*

«Мы знаем, кто наши враги, – у нас даже есть поименный список»

- Основные приемы данной пародии: использование советско-тоталитарного стиля, а также прямые отсылки к неонацистской символике и мифам
- Триггерами, помогающими опознать пародию в данном тексте, являются приемы разговорного текста

Пример пародии - «Манифест за тоталитаризм и несвободу»

- Методики исследования текста исходят из формальных лексических значений слов. Легко находится и «образ врага», и призывы к насилию (*«расстрелять и уморить голодом»*), и разжигание расовой розни (*«Наша могучая нация, наша единственно правильная раса должны властвовать во всем мире»*)
- Насколько возможны формальные подходы к анализу текстов, чья прагматика напрямую обусловлена контекстом, которые являются особой формой иронии – в частности, троллингом?

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

Троллингу характерна игра с идентичностью (используют выдуманные идентичности, произвольно указывая свой пол, возраст, профессию)

Особенности троллинга:

1. обман происходит исключительно с одной стороны
 2. постоянная игра с пользователями, постоянное изменение позиций в споре, иногда использование множественных псевдонимов
- * анонимен по природе

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

Цель «тролля-провокатора»:

- возбуждение конфликта внутри сообщества
- подрыв доверия к тому сообществу, которые они гипотетически представляют.

Задача: сконструировать определенное высказывание, которое с высокой долей вероятности достигнет поставленной «троллем» цели.

Цель: привлечение внимания и организация серьезного сетевого конфликта с привлечением большого количества участников.

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

- Выявление цели высказывания «тролля» должно происходить не из формального анализа сказанного, а при учете общей логики его действий.

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

Конечный результат деятельности «троллей»:

- анонимный поиск внимания: «троль» стремится доминировать в дискуссии, вызывая гнев;
- развлечение: сетевых «троллей» забавляет идея, что человека задевают утверждения совершенно незнакомых людей;
- гнев: использование троллинга с целью выразить враждебность группе или некой точке зрения;
- трата времени пользователей – одна из самых привлекательных целей троллинга;
- проверка работы системы: например, чтобы увидеть, как отреагируют на явное нарушение те, кто следит за порядком.
- самоутверждение

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

- Нет собственно мотивов политической или идеологической направленности (исключение - взаимные троллинги фашистских и антифашистских ресурсов)
- При формальном лингвистическом анализе ирония в принципе не учитывается. Он будет заведомо неверным.

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

Раздавались листовки, в которых использовалась «арабская письменность» и содержались призывы «*Смерть руским свиньям!*» и «*Наш путь – Джихад*» с указанием ссылки на сайт, отражающий точку зрения чеченских сепаратистов. Кроме того, в верхнем левом углу листовки были помещены исламские символы – полумесяц со звездой.

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

Прием «противного от противного» :

Такого рода тексты - варианты троллинга, поскольку их мотивация – не возбуждение вражды в отношении группы «русские», которые фигурируют в данных листовках как объект ненависти, а напротив, возбуждение ненависти в отношении тех, кто, с точки зрения провокаторов, разделяет такого рода убеждения, – то есть в данном случае мусульман.

Проблема троллинга, или Как опознать провокацию?

- Показательно сосуществование в одной группе лозунгов «Смерть жидам! Смерть хачам! Смерть нерусям!» и высказывания «Кавказ – сила!»
- Сочетание приема «противного от противного» дискредитирует сами эти лозунги, равно как и тех, кто с ними ассоциируется. В то же время факт присутствия идеологически абсолютно противоположных высказываний также дезавуирует их смысл, поскольку троллингу подвергаются как русские националисты, так и националисты с Кавказа.

Литература

Дмитрий Дубровский, Тексты специальной прагматики (троллинг и пародия) как исследовательская проблема / журнал Неприкосновенный Запас № 96 (4/2014), (<http://www.nlobooks.ru/node/5332>).

**Спасибо за
внимание!**