



Апофатизм и философия

о. Павел Флоренский (1882–1



ЖИЗНЬ

- Род. на Кавказе
В русско-армянской семье



- Окончил физико-математический Факультет Московского университета

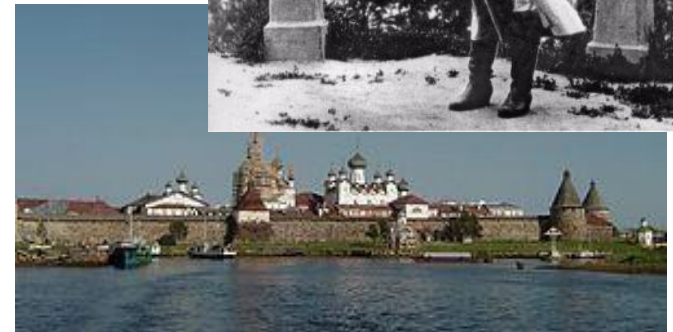
- С 1904 г. учился в Духовной академии в Сергиевом Посаде

- С 1918 г. работал в гос. комиссии по электрификации России

- Ученый секретарь Исторической комиссии Троице-Сергиевой Лавры



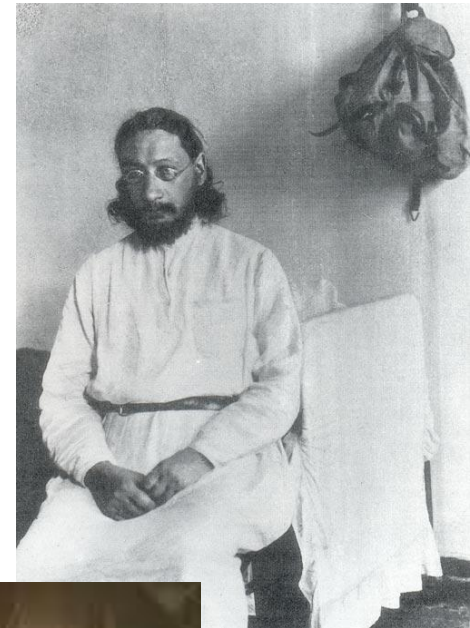
- 1928–1937: ссылка, лагерь, смерть



«Русский Леонардо да Винчи»

Ученый-энциклопедист:

богослов, священник, философ,
математик, физик, инженер,
изобретатель...



**Умный йод
о. Павла Флоренского**



1 таблетка содержит 50 мкг йода

БИОЛОГИЧЕСКИ АКТИВНАЯ ДОБАВКА К ПИЩЕ



ЙОД-АКТИВ® 200 ТАБ.

«ДЕЛОВАЯ ЗАПИСЬ»

1934 г. работал
на Соловецком
лагерном
заводе йодной
промышленности,
- проблема
добычи йода
и агар-агара
из морских
водорослей

Сочинени

- *Столп и утверждение истины (Опыт православной теодициии в двенадцати письмах)* (1914)
- *Смысл идеализма* (1914)
- *Иконостас* (1922)



СЛЫ:

- *У водоразделов мысли* (1917-1918)
- *Очерки философии культуры* (1918-1922)
- *Имена* (1914-1926)



«Конкретная

Несистемная, полифоническая

МЫСЛЬ

- Невозможность рационализации истин веры
- Реальность имеет иррациональный характер
(*vide* математика)
- Сущность Бога непознаваема

Credo, quia absurdum est.

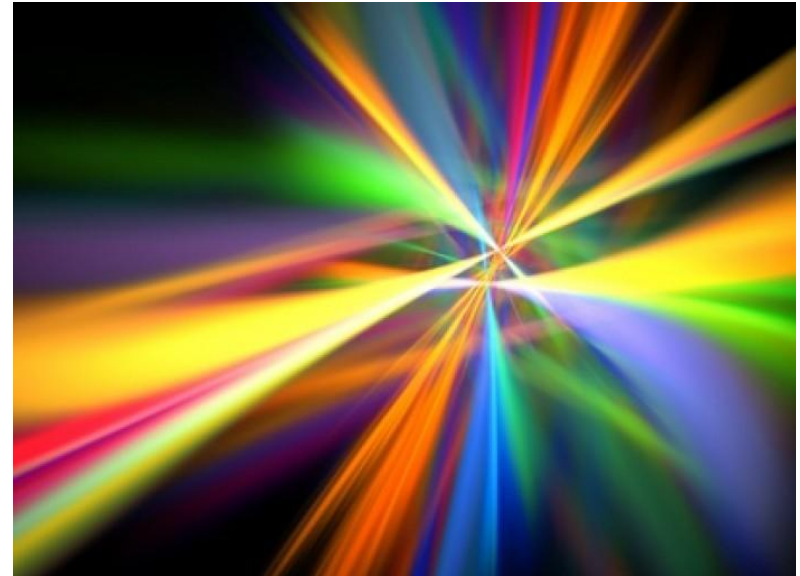


“Много есть родов безбожия, но худший из них — так именуемая «разумная», или, точнее, рассудочная вера. Худший, ибо кроме непризнания объекта веры («вещей невидимых») она, к тому же, являет в себе лицемерие, признает Бога, чтобы отвергнуть самое существо Его, — «невидимость», т. е. сверхрассудочность. «Что есть «разумная вера»?» — спрашиваю себя. Отвечаю: ««Разумная вера» есть гнусность и смрад пред Богом»”

«Конкретная

метафизика"»

- *Concrescere* –
“срастаться”
- «СИНОНИМ» всеединства
- Интегральная связь всех сущих



Единосущнос

Ть философские

системы

Единосущностн
ые

(“тождество
сущности”)

Общая
природа

Платониз
м

подобосущностн
ые

(“сходство
сущности”)

Сходство
природы

Другие
системы



Платонизм –
наиболее

христианская

система

Бог всего подходит
для выражения связи
Бога и мира

- Роль терминологии
Платона



Связь между сущностью и явлением

Имманентизм

сущность = явление

Позитивизм

Нет сущности, явление

Кантианство

Сущность не
проявляется,
явление

Платонизм

Сущность проявляется
в явлении,
Но не есть явление

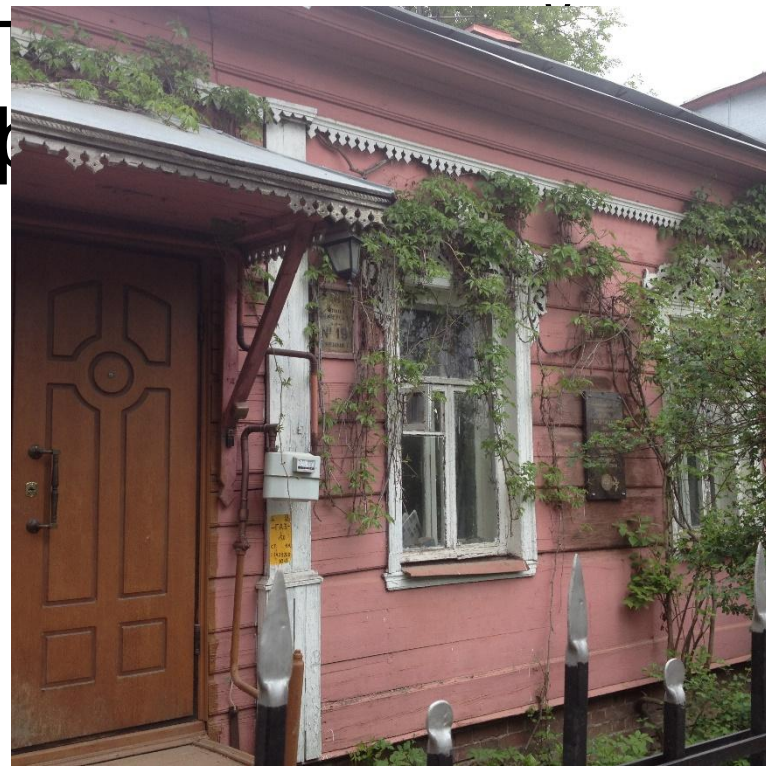
Философское

богословие

- Философствовать о религии **внутри** религии
 - Исходная точка – вера



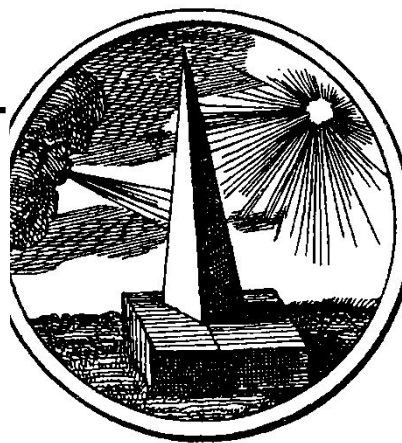
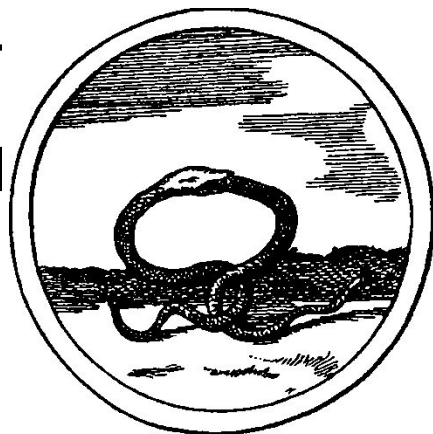
СИСТЕМА
СОФ



«Конкретная»

Связь различных областей знания

- Не система цельного знания
- Сохраняет специфику отдельных сфер
- Метод: богословская, философская, филологическая, математическая, художественная перспективы



Иллюстрации из
Стоппа

“ПРЕДЕЛ ЛЮБВИ

—

ДА ДВОЕ ЕДИНО

БУДУТ”
Jan Veen Emblemata Antwerp, 1608



FINIS AMORIS, UT DUO UNUM FIANT.
ПРЕДЕЛ ЛЮБВИ — ДА ДВОЕ ЕДИНО БУДУТ.



“Что я делал всю жизнь? -

Рассматривал мир как единое целое, как единую картину и реальность, но в каждый момент или, точнее, на каждом этапе своей жизни, под определенным углом зрения.

Я просматривал мировые соотношения на разрезе мира по определенному направлению, в определенной плоскости и старался понять строение мира по этому, на данном этапе меня занимающему признаку. Плоскости разреза менялись, но одна не отменяла другой, а лишь обогащала. Отсюда - непрерывная диалектичность мышления (смена плоскостей рассмотрения), при постоянстве установки на мир, как целое”

«Конкретная метафизика,"

γεννη Философия *единосущности*

Софиолог ия

- Перводанная сущность
- Идеальная основа всего
- Мост между Богом и тварью

Символиз м

- Мир есть образ Софии
- Проявление внутреннего содержания

СИМВО

“**бытие, которое больше самого себя,** – таково основное определение символа. Символ – это нечто являющее собою то, что не есть он сам, большее его, и однако существенно чрез него объявляющееся. Раскрываем это формальное определение: **символ есть такая сущность, энергия которой, сращенная или, точнее, срастворенная с энергией некоторой другой, более ценной в данном отношении сущности,** несет таким образом **«нет ничего внешнего, что не было бы явлением в себе эту последнюю внутреннего»**»

СИМВОЛ

(“concret”:
“единение”)

- Проявление мысли

Слово

- Contra ‘лицо’
- Проявление внутренней сущности человека

Лик

- Видимое свидетельство невидимого мира

Икона

Икона отсылает к первообразу

«иконопись есть метафизика, как и метафизика — своего рода иконопись слова»

«икона не есть художественное произведение, произведение самодовлеющего искусства, а есть произведение свидетельское, которому потребно и искусство наряду со многим другим»



Все может рассматриваться как СИМВОЛ

- Напр., одежда – материальное выражение сущности человека
- Все символы отсылают к Бс ажают Его



*“Permanentia symbolorum.
Symbola permanent”*

Символ имеет антиномическую

природу:

- *Он выражает* символизируемую реальность
- Он *“менее”* реален, чем символизируемая реальность

Антиномический характер всей
реальности

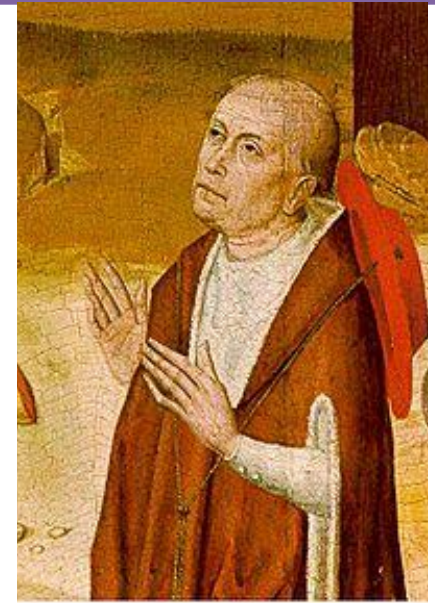


Истина есть антиномия

“Истина потому и есть истина, что не боится никаких оспариваний; а не боится их потому, что сама говорит против себя более, чем может сказать какое угодно отрицание; но это само–отрицание свое истина сочетает с утверждением. Для рассудка истина есть противоречие, и это противоречие делается явным, лишь только истина получает словесную формулировку. Каждое из противоречащих предложений содержится в суждении истины и потому наличность каждого из них доказуема с одинаковою степенью убедительности, — с необходимостью. Тезис и антитезис вместе образуют выражение истины. Другими словами, истина есть антиномия, и не может не быть таковою”

"Бессильное усилие человеческого рассудка примирить противоречия, вялую попытку напрячься давно пора отразить бодрым признанием противоречивости"

Божественная истина раскрывается
как антиномия



“Акт самоотрешения
рассудка и есть
высказывание антиномии. Да
и в самом деле, только
антиномии и можно верить
(...). Если бы истина была
неантиномична, то рассудок,
всегда вращаясь в своей
собственной области, не
имел бы точки опоры, не
видел бы объекта вне-
рассудочного и,
следовательно, не имел бы
побуждения начать подвиг
веры. Эта точка опоры —
догмат. С догмата-то и
начинается наше спасение”

"Тайны религии — это не
секреты, которые не
следует разглашать, не
условные пароли
заговорщиков, а
невыразимые,
несказанные,
неописуемые
переживания, которые не
могут облечься в слово
иначе, как в виде
противоречия, которые
зараз — и «да» и «нет». Это
— «вся паче смысла —
таинства»”

Антиномия есть

Истина

- Одна сущность – три Ипостаси
- Христос существует

**в двух природах неслитно,
непревращенно, неразделимо,
неразлучимо**

- Божественная благодать
человеческое усилие



“Тем острее и тем многообразнее
рассудочные антиномии веры, чем
проникновеннее
и чем полнозвучнее самое переживание.
И действительно, Священная Книга полна
антиномиями. **Только подлинный
религиозный опыт усматривает антиномии**
и видит, как возможно
фактическое их примирение; но для
позитивистического рассудка они не видны,
или же их заостренность представляется
литературной) манерою парадоксального,
— а то и больного, — ума”

Символ как способ религиозного познания

- **Выражение** символизируемой реальности, **но не пассивная копия**
- *Synergeia* – **сотрудничество Бога и человека**

Теоцентрическая ориентировка разума (*contra* секуляризм)



Апологетическая

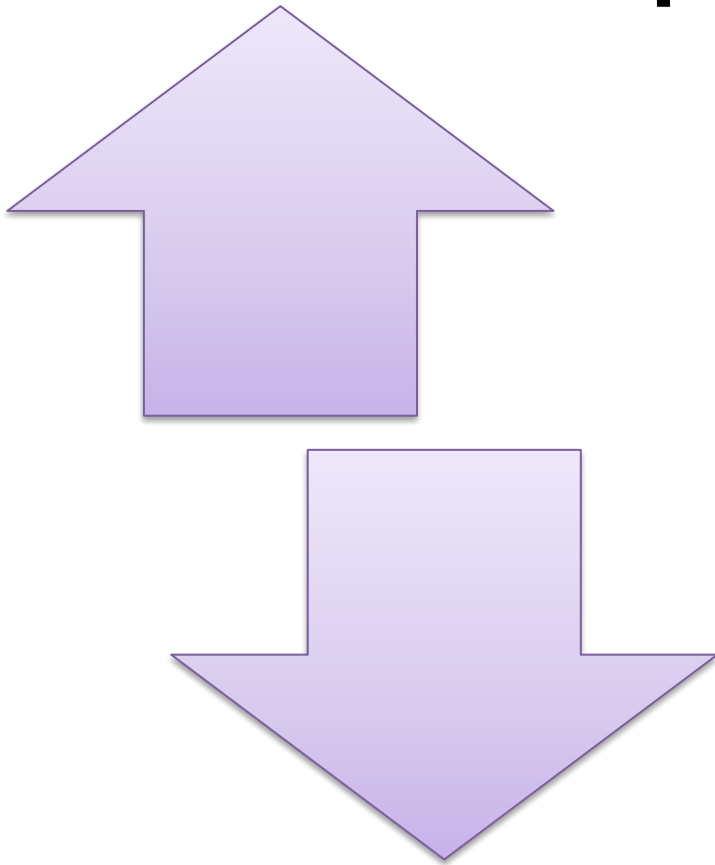
**философия
Теодицея**

“Оправдание”
Бога

человеком
Антроподицея

я

“Оправдание”
человека Богом



Два пути

религии

Теодицея

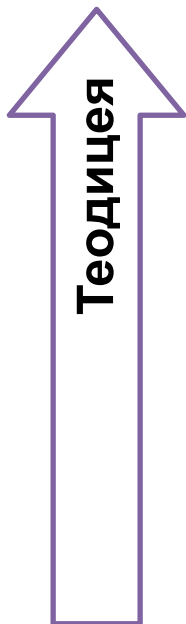
Преодоление
«дьявольского
» начала

Открытие, что Бог
есть истина

Антроподицея

Преодоление
«титанического
» начала

Открытие, что мы
живем не по
истине



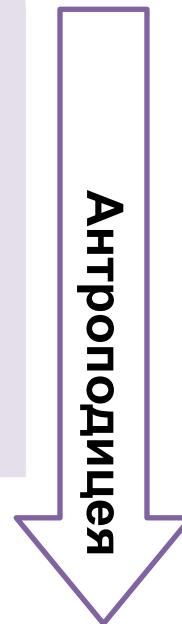
Догматы

(антиномический характер)

Столп

Культ

*Философия
культы*



Куль

Т

АНТИНОМИЗ

М

Связь
трансцендентной
и имманентной
реальности

СИМВОЛИЗ

М

Храмовое действо
как синтез
искусств

**“В храме, говоря принци-
пиально, все сплетается со
всем: храмовая архитектура,
например, учитывает даже
такой малый, по-видимому,
эффект, как вьющиеся по
фрескам и обвивающие
столпы купола ленты
голубоватого фимиама,
которые своим движением и
сплетением почти
беспредельно расширяют
архитектурные пространства
храма, смягчают сухость и
жесткость линий и, как бы
расплавляя их, приводят в
движение и жизнь”**



*Храмовое действо
как синтез
искусств*

Человек как *homo liturgicus*

- **Культура происходит из культа**
- “Секулярная” культура (имманентного характера) есть искажение
- **Философия происходит из культа (религии)**



Как возможен

культ?

Связь трансцендентного и имманентного,
Бога и человека, соединение горнего с дольным

Философия в категориях культа:

- Участие
- Икона
- Причастие
- Преображение
- Откровение...

Philosophia est ancilla Ecclesiae

Cultus – от *collere* “крутиться,
вращаться”

Крест и Евхаристия

Видимое и
невидимое



Пространство и время

Семь

«Культ есть система тайнодействий»

ТАИНСТВ

1. Крещение – омовение
2. Евхаристия – питание
3. Миропомазание – украшение
4. Елеосвящение – лечение
5. Покаяние – очищение души
6. Брак – акт размножения
7. Священство – утверждение функции власти



Литургия как Богочеловеческий акт

- *synergeia* –
сотрудничество



тер

Икона и молитва
- “окно в горний
мир”



Икона - «написанное Имя
Божие»

Семен Людвигович Франк

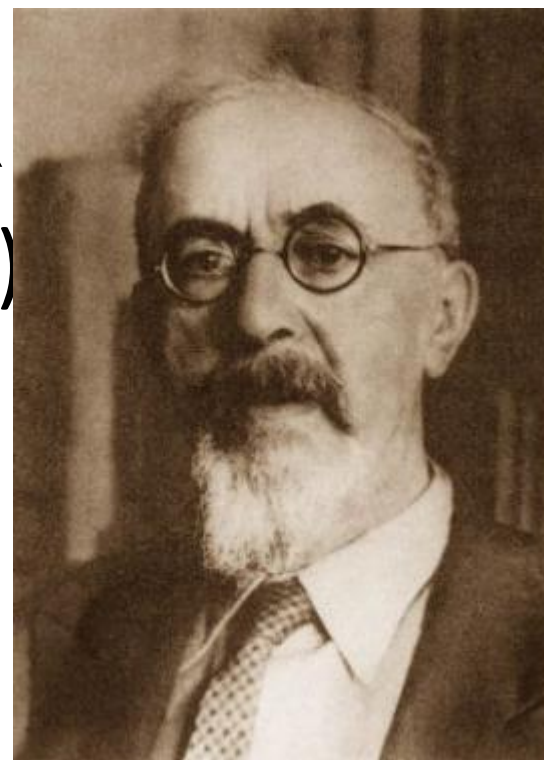


С.Л. Франк - Москва 1898



С.Л. с семьей Берлин 1924г.

(18950)



ЖИЗНЬ

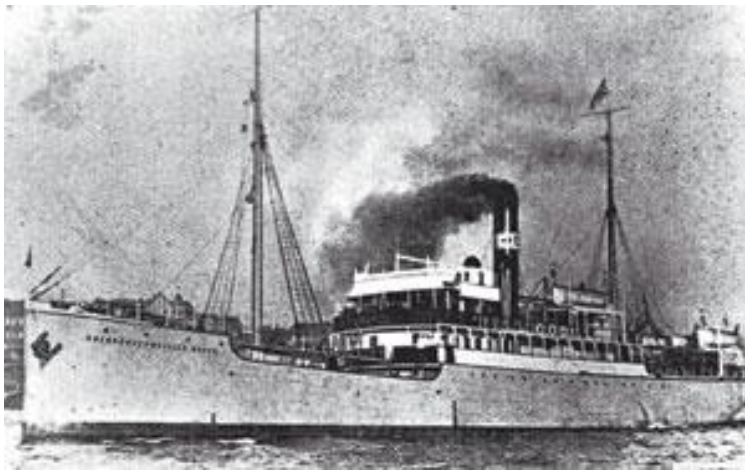


- Род. в Москве в еврейской семье
- 1894–1901 изучал право (Москва, Казань) и философию в Мюнхене и Берлине
- Работы по политэкономии К. Маркса
- С 1905 – философия
- В 35-летнем возрасте – крещение:

“мое христианство я всегда признавал, как наслаивание на ветхозаветную основу, как естественное развитие религиозной жизни своего детства”



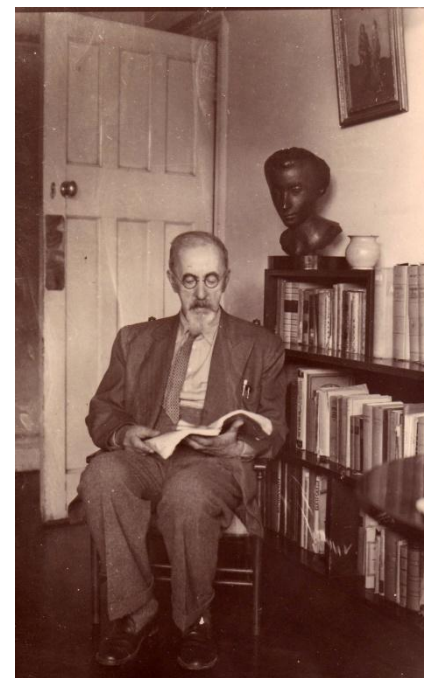
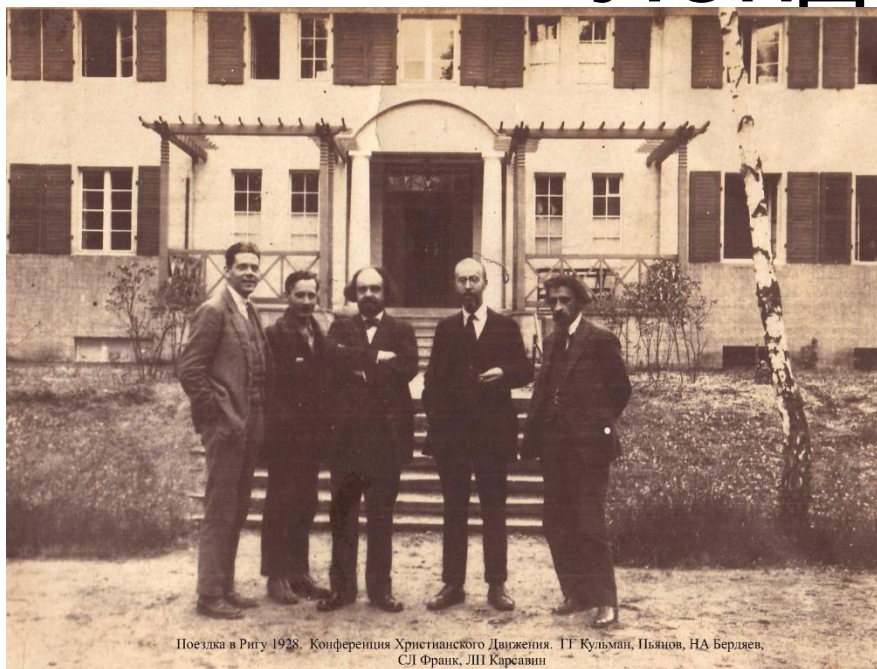
- 1916 – магистер (*Предмет знания*)
- *Privat-docent* Петербургского у-та
- 1917 – *Душа человека* (др, не защищено)
- 1917-1921 – декан Историко-филологического отделения Саратовского у-та
- 1921-1922 – Свободная академия духовной культуры (вместе с Н. Бердяевым)
- С 1922 - изгнание



“Философский
параход”
Oberbürgermeister Haken



С 1922 – Берлин, Франция, Лондон



Сочинен

ия

- *Предмет знания, 1915*
- *Душа человека, 1917*
- *Религия и наука, 1924*
- *Духовные основы общества, 1930*
- *Непостижимое:*
Онтологическое введение в философию религии, 1939
- *С нами Бог, 1946*
- *Свет во тьме, 1949*
- *Реальность и человек, 1956*

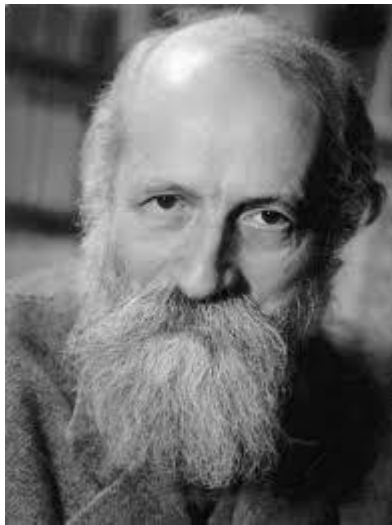
г. Сочи, район СЛГ, дом дочери Наталии в Лондоне



Влияние

- Й.В. Гёте
- А. Бергсон
- **Николай Кузанский:**
“единственный учитель философии”
- В.С. Соловьев
- **Платон**
- **Плотин**





Мартин
Бубер



Жак
Маритен

Современник

и

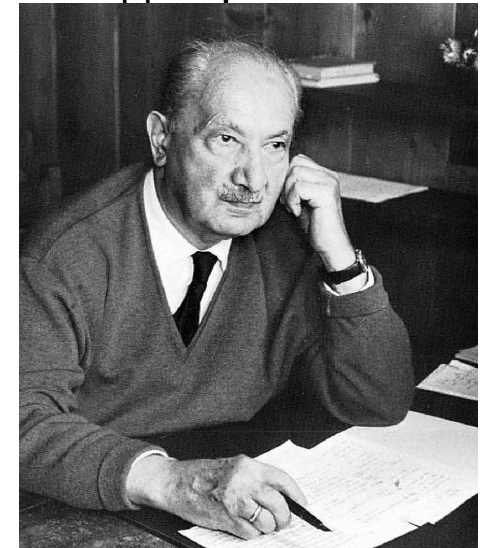
Макс
Шелер



Габриель
Марсель



Мартин
Хайдеггер



“Основа всей моей мысли есть та philosophia perennis , которую я усматриваю в платонизме, в особенности в той форме, в которой он в лице **новоплатонизма** и христианского платонизма проходит через всю историю европейской философии, начиная с Плотина, Дионисия Ареопагита и Августина вплоть до Баадера и Владимира Соловьева. **Философия здесь в принципе совпадает с**

Бог как

Непостижимое

- Бог совершенно прост
- В Нем нет различий

Antinomic character

- Свободен от всех понятий
- Содержит все понятия

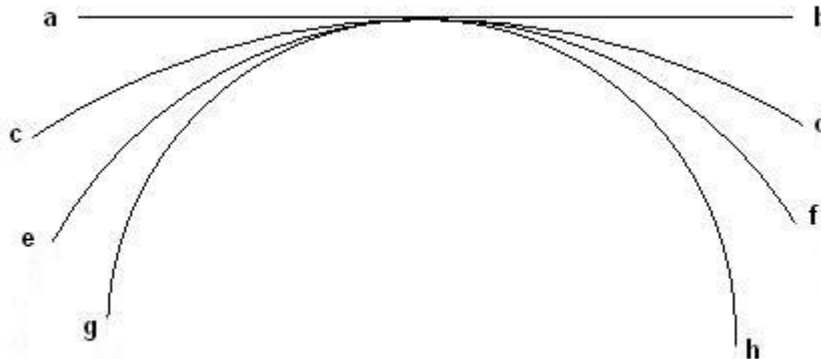
Металогическое

бытие

- *neti-neti* (Упанишады): “не то, не то”
- Абсолют основа всех определений
- Но не описывается ни одним из них:

$$ABC \neq A + B + C$$

- **Превышает все утверждения и отрицания**
- *Coincidentia oppositorum*



“В первооснове «сущность» совпадает с «бытием», «идеальное» с «реальным», причина с основанием, и то и другое – со следствием или действием, и все вместе – с простой наличностью; **единство совпадает с множественностью**, качество с носителем качества, отношение к иному с внутренним существом, отрицательная связь с положительной, бытие с небытием”

Бог/Божество/Святость/Свят

ыня

“**Бог не есть** – но не в том смысле, что он есть «иллюзия» и должен быть вычеркнут из состава подлинного бытия, а лишь

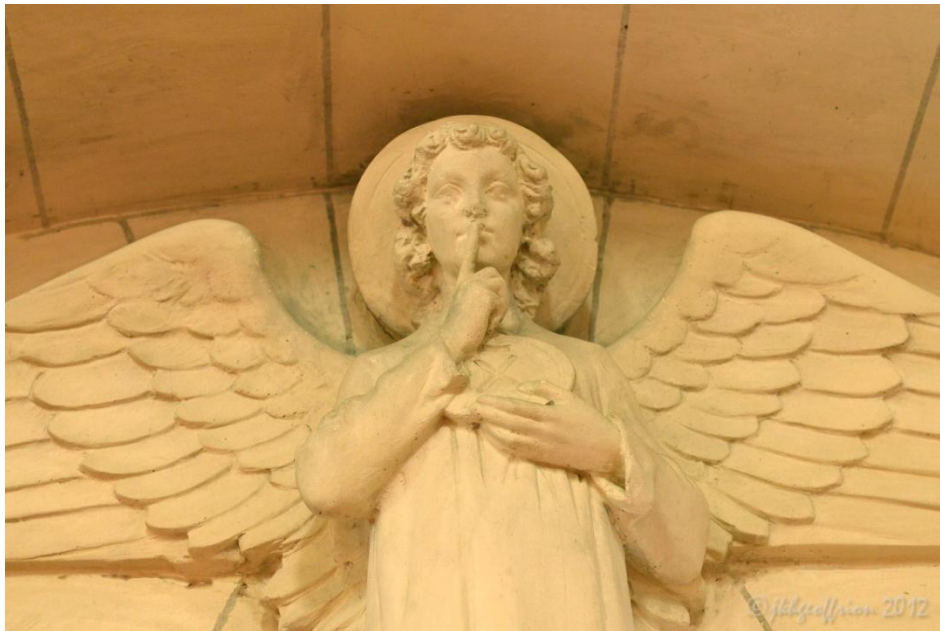
в том смысле, что его реальность, будучи реальностью абсолютной первоосновы или первоисточника бытия, превышает всяческое бытие. **Не Бог есть в бытии, а, напротив, всякое бытие есть в нем и из него.** Как бытие не «есть»,

а «бытийствует» так и **Божество не есть а**

Attingitur inattingibile inattingibiliter:

Недостижимое *достигается* именно через посредство его *недостижения* (Николай Кузанский)

“**Божество** не есть нечто *предметно-сущее*, а есть **первоисточник реальности**, возвышающийся над всем предметным бытием”



non-aliud –

“неинаковость”:

Абсолют предваряет различие между *idem* и *aliud* –

“тем” и “другим”

Непостижимо

е

Непостижимое по существу

- *Ignoramus et ignorabimus*

Непостижимое “для нас”

- “всякая вещь и всякое существо в мире есть **нечто большее и иное**, чем все, что мы о нем знаем и за что мы его принимаем”

“Трансрациональное, непостижимое по существу, как мы видели, **не лежит где-либо далеко или скрыто от нас.** Так как оно совпадает с бытием в его безусловности, то оно, напротив, наличествует во всяком сознании реальности с последней, абсолютной очевидностью, если у нас только есть глаза, чтобы увидеть его. **Самое знакомое, то, что со всех сторон окружает и проникает нас, то, в чем мы живем, движемся и есмы,** – реальность как таковая – **совпадает с непостижимым.** И все постижимое и понятное, все уловимое в понятиях укоренено в нем и имеет смысл лишь в связи с ним”

Как возможно преодоление границы между предметом и субъектом знания?

Мы принадлежим к Абсолюту

- “Мы имеем не одно, а как бы два знания отвлеченное знание о предмете, выражаемое в суждениях и понятиях, – знание, как мы видели, всегда вторичного порядка – и *непосредственную интуицию предмета в его металогической цельности и сплошности – первичное знание, на котором основано и из которого вытекает*

- Предмет
- В
- Предмет А
- Предмет
- С...
- Абсолютное бытие (x)

$$A = (x - BCD), B = (x - ACD)$$

Абсолют *in potentio* содержит все вещи и понятия и определяет процесс познания

“Нечто имманентное можно помыслить лишь на основе трансцендентного”



Гранат –
символ единства в
многообразии

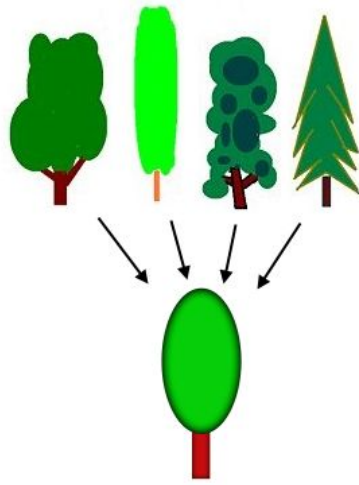
“Онтологическое

доказательство”

Смысл онтологического доказательства состоит совсем не в том, что через анализ отвлеченной идеи, не имеющей необходимой связи с реальностью, мы с помощью каких-то волшебных умозаключений, какого-то логического «трюка» доходим до утверждения реальности, а просто в том, что мы **здесь с самого начала имеем не отвлеченную идею, а саму полноту реальности**, и всматриваясь в нее, видим, что иначе мы такой предмет вообще иметь не можем. То, что обшлось

Два пути познания

- Абстрактное
- (рациональное и эмпирическое)
- Интуитивное (“живое знание”)



Интуиция всеединства
есть основа всякого
познания



“Живое

знание”

- Единство мышления и переживания
- Непосредственное постижение своего собственного психического акта (эмоция, эмпатия)



Познание

Трансцендентное **«Ты»**, в котором укоренено **«я»**

“Между формой *«есть»*, в которой принято отвлеченно выражать бытие Бога, и конкретно открывающейся мне формой *«еси»* лежит целая *бездна*, отделяющая спорное, сомнительное, всегда от меня ускользающее от абсолютно очевидного, заполняющего и конституирующего своей очевидностью *все мое бытие*. **Пусть атеист – в разъясненном выше смысле – и прав в своем утверждении, что «Бога нет», понимая под этим, что Бог не «существует», не «есть». Но ты, мой Боже, еси!** И какое мне дело до всякого *«есть»*, до всякого холодного, трезвого *«констатирования факта»* перед лицом этого интимно, изнутри захватывающего меня, благодатного живого *«еси»?*”

Вер

а

Вера-доверие

- Послушание авторитетам – учителям, св. книгам, преданию, постановлениям соборов и т.п.

- “слепая” и насильственная вера

Вера-достоверность

- Основана на личном, интуитивном постижении Бога
- Не теоретическое “знание о Боге,” а практическое “знание Бога”

Docta ignorantia

Ведающее неведение: знание нашего незнания

“Для самого пытливого человека не будет более совершенного постижения, чем явить высшую умудренность в собственном незнании, всякий окажется тем учнее, чем полнее увидит свое незнание” (*De docta...*, I, 1, 3)



Осознание металоогической
основы реальности (Франк)



Бл. Августин, *Письмо 130*
(121)

Гносеологический аспект

„Как только я пытаюсь охватить Бога мыслью, выразить его существо в каком-либо понятии, Он уже ускользает от меня, и вместо истинного Бога я имею только некий призрак, какую-то Его фальсификацию”



Бог непостижим
(*incomprehensibiliter*)

Бог *выше* и *до* всех
определений и понятий

“Элемент *неведения* выражается в ней именно в антиномистическом содержании утверждения, элемент же *ведения* – в том, что это познание обладает все же формой *суждения* – именно формой двух противоречащих друг другу суждений”

“**утвердительные имена, которые мы приписываем Богу, Его бесконечно умаляют.** (...) они присваиваются Ему всегда ввиду чего-либо встречающегося среди творений, поскольку же все частное, отдельное, имеющее противоположность может подходить Богу только с крайним

Методологический аспект (отношение между философией и религией)



“Я предвижу, что моя книга не удовлетворит ни один из двух лагерей, на которые распалась современная духовная жизнь. Философам и людям неверующей мысли она представится незаконным смешением независимой рациональной мысли с традиционной религиозной верой; богословы и люди просто верующие без размышления признают незаконной саму попытку свободного философского осмысления вопросов, единственный ответ на который они находят в авторитете положительного откровения и традиционного церковного учения.(...) Из существа того "умудренного неведения", из которого истекают все мои мысли, само собой следует, что **всякая философская система — а значит, и моя собственная — в качестве попытки рационально выразить сверхрациональное существо реальности должна пониматься только как приблизительное, схематическое и в лучшем случае лишь относительно верное отображение подлинной**

Задача

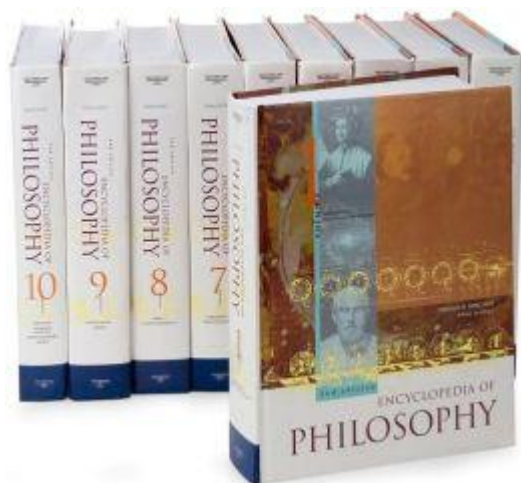
философии

“Единственная истинная философия, заслуживающая этого имени, **есть философское преодоление (...) всякой рациональной философии**”

(Непостижимое)

“философия **есть рациональное преодоление ограниченности рациональной мысли**”

(Рей)



Аскетический

аспект



«Но только *реальность*, которую мы должны здесь точно воспринимать в ее объективном составе, есть не отрешенное от нас, «объективное», в себе сущее существо Бога, а именно **реальность нашей жизни с Богом и в Боге** или реальность той духовной вселенной, которая слагается из *отношения* между Богом и нами самими (или миром)»