Лекция 2

Основные теоремы теории вероятностей

1. Теорема сложения вероятностей несовместимых событий

• *Теорема*. Вероятность суммы двух несовместимых событий *A* и *B* равна сумме вероятностей этих событий:

$$P(A+B) = P(A) + P(B) \tag{1}$$

Доказательство. Используем классическое определение вероятности. Предположим, что в данном испытании число всех элементарных событий равно и, событию A благоприятствуют k элементарных событий, событию B-l элементарных событий.

Так как A и B — несовместимые события, то ни одно из элементарных событий U_{l} , U_{2} , ..., U_{n} не может одновременно благоприятствовать и событию A, и событию B.

Следовательно, событию A + B будет благоприятствовать k + l элементарных событий.

По определению вероятности

$$P(A) = k/n, P(B) = 1/n, P(A + B) = (k + l)/n,$$
 (2)

откуда и следует утверждение теоремы.

1. Теорема сложения вероятностей несовместимых событий

• *Следствие 1*. Если события $A_1, A_2, ..., A_n$ образуют полную группу попарно несовместимых событий, то сумма их вероятностей равна единице:

$$P(A_1) + P(A_2) + \dots + P(A_n) = 1$$
 (3)

Доказательство. Так как события $A_1, A_2, ..., A_n$ образуют полную группу, то появление хотя бы одного из них — достоверное событие, и, значит,

$$P(A_1 + A_2 + ... + A_n) = 1$$

А так как эти события и несовместимые, то

$$P(A_1 + A_2 + ... + A_n) = P(A_1) + P(A_2) + ... + P(A_n),$$

что и приводит к искомому равенству.

1. Теорема сложения вероятностей несовместимых событий

• *Следствие 2*. Сумма вероятностей противоположных событий A и \bar{A} равна единице:

$$P(A) + P(\bar{A}) = 1 \tag{4}$$

Это следствие — частный случай следствия 1.

Пример. В урне 10 шаров: 3 красных, 5 синих и 2 белых. Какова вероятность вынуть цветной шар, если вынимается один шар?

Вероятность вынуть красный шар P(A) = 3/10, синий P(B) = 5/10. Так как события A и B несовместимы, то по доказанной выше теореме

$$P(A+B)=P(A)+P(B)=0,3+0,5=0,8.$$

- *Определение 1*. Два события *A* и *B* называют *независимыми*, если вероятность появления каждого из них не зависит от того, появилось другое событие или нет.
- В противном случае события A и B называют *зависимыми*.
- Несколько событий A_1 , ..., A_k называют независимыми в совокупности (или просто независимыми), если вероятность появления любого из них не зависит от того, произошли какиелибо другие рассматриваемые события или нет.

Пример. Пусть в урне находятся 2 белых и 2 черных шара. Пусть событие A - вынут белый шар. Очевидно, $P(A) = \frac{1}{2}$.

После первого испытания вынутый шар кладется обратно в урну, шары перемешиваются и снова вынимается шар.

Событие B - во втором испытании вынут белый шар - также имеет вероятность P(B) = 1/2, т. е. события A и B - независимые. ⁵

- Предположим теперь, что вынутый шар в первом испытании не кладется обратно в урну.
- Тогда, если произошло событие A, т. е. в первом испытании вынут белый шар, то вероятность события B уменьшается и оказывается равно одной трети, если в первом испытании был вынут черный шар, то вероятность события B увеличивается и становится равно двум третям.
- Итак, вероятность события B существенно зависит от того, произошло или не произошло событие A, в таких случаях события A и B зависимые.

- Определение 2. Пусть A и B зависимые события. Условной вероятностью $P_A(B)$ события B называют вероятность события B, найденную в предположении, что событие A уже наступило.
 - Так, в только что рассмотренном примере $P_A(B) = 1/3$.
 - Обозначение $P_A(B) \sim P(B|A) \sim P(B|A)$

Условие независимости события B от события A можно записать в виде

$$P(B|A) = P_A(B) = P(B), \qquad (5)$$

а *условие зависимости* - в виде

$$P_{A}(B) \neq P(B), \tag{6}$$

• *Теорема 1*. Вероятность произведения двух зависимых событий *A* и *B* равна произведению вероятности одного из них на условную вероятность другого, найденную в предположении, что первое событие уже наступило:

$$P(AB) = P(A)P_{A}(B). \tag{7}$$

Доказательство. Пусть из всего числа n элементарных событий k благоприятствуют событию A и пусть из этих k событий l благоприятствуют событию B, а, значит, и событию AB.

Тогда

$$P(AB) = l/n = k/n \cdot l/k = P(A) \cdot P_A(B),$$

что и доказывает искомое равенство (7).

• Применив формулу (7) к событию BA, получим

$$P(BA) = P(B)P_{B}(A). \tag{7'}$$

• Tak kak AB = BA, to

$$P_{B}(A) = \frac{P(AB)}{P(B)} \tag{8}$$

• Сравнивая (7) и (7'), получаем равенство

$$P(A)P_{A}(B) = P(B)P_{B}(A). \tag{9}$$

Пример. В терапевтическом отделении больницы 70% пациентов - женщины, а 21% - курящие мужчины. Наугад выбирают пациента. Он оказывается мужчиной. Какова вероятность того, что он курит?

Пусть M означает, что пациент - мужчина, а K - что пациент курит. Тогда в силу условия задачи P(M)=0,3, а P(MK)=0,21.

Поэтому с учетом формулы (7) искомая условная вероятность $P_{M}(K)$ =0,21/0,3=0,7.

Задача. В группе туристов 20% детей, причем 12% девочки. Наугад выбирают ребенка. Какова вероятность того, что это девочка? Какова вероятность того, что это мальчик?

Задача (курение и случай заболевания легких). В группе обследуемых 1000 человек. Из них 600 курящих и 400 некурящих. Среди курящих 240 человек имеют те или иные заболевания легких. Среди некурящих легочных больных 120 человек. Являются ли курение и заболевание легких независимыми событиями?

• Задача. Предположим, что вероятности встретить реку, загрязняемую постоянным фактором A - P(A), временным фактором B - P(B) и обоими факторами - P(AB), равны соответственно 0,4; 0,1 и 0,05.

Найдем:

- 1) вероятность того, что река, загрязняемая временным фактором, будет к тому же загрязнена и постоянным фактором, т.е. $P_{B}(A)$;
- 2) вероятность того, что река, загрязняемая постоянным фактором, будет еще загрязнена и временным фактором, т.е. P_A (B).

• *Теорема 2*. Вероятность произведения двух независимых событий *A* и *B* равна произведению вероятностей этих событий

$$P(AB) = P(A)P(B). (10)$$

Доказательство. Действительно, если Aи B — независимые события, то $P_A(B) = P(B)$ и формула (7) превращается в формулу (10).

В случае независимых событий в совокупности эта теорема распространяется на любое конечное число их, т. е. имеет место равенство

$$P(A_1 A_2 ... A_n) = P(A_1) \cdot P(A_2) \cdot ... \cdot P(A_n),$$
 (11)

• Замечание 1. Если события $A_1, A_2, ..., A_n$ независимы в совокупности, то и противоположные им события $\bar{A_1}, \bar{A_2}, ..., \bar{A_n}$ также независимы в совокупности.

Пример. Пусть у нас перемешаны записи нейронной активности 10 клеток из одной области мозга (у 5 клеток зарегистрирована активность, характерная для клеток «внимания», у 5 - другой вид активности) и 20 из другой области (у 15 - активность типа клеток «внимания», у 5 - другого вида). Выясним, зависимы ли события А - «выбранная наугад запись сделана в первой области» и В - на «выбранной наугад записи зарегистрирована активность, характерная для клеток «внимания».

Имеем

$$P(A) = 10/30 = 1/3; \ P(B) = 20/30 = 2/3; \ P(AB) = 5/30 = 1/6; \ P(AB) \neq P(A)P(B).$$

Следовательно, события A и B зависимы.

• *Теорема 3.* Если события $A_1, A_2, ..., A_n$ независимы в совокупности, то вероятность наступления хотя бы одного из этих событий (т. е. вероятность суммы) вычисляется по формуле

$$P(A_1 + A_2 + ... + A_n) = 1 - P(\bar{A}_1) \cdot P(\bar{A}_2) \cdot ... \cdot P(\bar{A}_n)$$
 (12)

Доказательство. Событие \bar{A}_l , \bar{A}_2 , ..., \bar{A}_n состоит в том, что не произошло ни одно из событий A_i (i =1, 2, ..., n). Оно противоположно событию, состоящему в том, что произошло хотя бы одно из событий A_i , т.е. сумме событий $A_l + A_2 + \ldots + A_n$.

Поэтому, согласно формуле (6): $P(A_1 + A_2 + ... + A_n) + P(\bar{A_1} \bar{A_2} ... \bar{A_n}) = 1$, откуда

$$P(A_1 + A_2 + ... + A_n) = 1 - P(\bar{A}_1 \bar{A}_2 ... \bar{A}_n)$$

Но с учетом замечания 1 и формулы (11)

$$P(\bar{A}_1 \bar{A}_2 \dots \bar{A}_n) = P(\bar{A}_1) \cdot P(\bar{A}_2) \cdot \dots \cdot P(\bar{A}_n),$$

что и приводит к искомому равенству (12).

3. Теорема сложения вероятностей совместимых событий

• *Теорема*. Вероятность суммы двух совместимых событий A и B равна сумме вероятностей этих событий минус вероятность их произведения:

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(AB).$$
 (13)

Доказательство. Пусть из всего-числа n элементарных событий k благоприятствуют событию A, l - событию B и m - одновременно событиям A и B.

Отсюда событию A + B благоприятствуют k + l - m элементарных событий. Тогда

$$P(A + B) = \frac{k + l - m}{\stackrel{n}{=} P(A) + P(B) - P(AB)}$$

3. Теорема сложения вероятностей совместимых событий

• Замечание 1. При использовании формулы (13) следует иметь в виду, что события A и B могут быть как независимыми, так и зависимыми.

Для независимых событий

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(A)P(B);$$
 (14)

для зависимых событий

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(A)P_{A}(B).$$

• Замечание 2. Если события A и B несовместимы, то их произведение AB есть невозможное событие и, следовательно, P(AB) = 0, т. е. формула (1) является частным случаем формулы (13).

3. Теорема сложения вероятностей совместимых событий

• *Пример*. Вероятности попадания в цель при стрельбе первого и второго орудий соответственно равны: P(A) = 0.7 и P(B) = 0.8. Найдем вероятность попадания при одном залпе (из обоих орудий) хотя бы одним из орудий.

Очевидно, события A и B совместимы и независимы.

Поэтому

$$P(A + B) = P(A) + P(B) - P(AB) = 0.7 + 0.8 - 0.7 \cdot 0.8 = 1.5 - 0.56 = 0.94.$$

4. Формула полной вероятности.

• *Теорема*. Вероятность события A, которое может наступить лишь при условии появления одного из *п* попарно несовместимых событий B_{p} , B_{2} , ..., B_{n} , образующих полную группу, равна сумме произведений вероятностей каждого из этих событий на соответствующую условную вероятность события А:

$$P(A) = P(B_1)P_{B1}(A) + P(B_2)P_{B2}(A) + \dots + P(B_n)P_{Bn}(A)$$
 (15)
 (формула полной вероятности).

Доказательство.

Событие А может наступить лишь при условии наступления одного из событий B_1 , B_2 , ..., B_n , т.е. $A = B_1 A + B_2 A + ... + B_n A$, причем ввиду несовместимости событий $B_1, B_2, ..., B_n$ события $B_1A, B_2A, ..., B_nA$ также несовместимы.

Поэтому на основании теорем сложения и умножения вероятностей имеем

$$P(A) = P(B,A) + P(B2A) + \dots + P(B_nA) =$$

$$= P(B_1)P_{B1}(A) + P(B_2)P_{B2}(A) + \dots + P(B_n)P_{Bn}(A)$$

События $B_p, B_2, ..., B_n$ будем называть 18 гипотезами.

4. Формула полной вероятности.

- Задача. В санатории 30% пациентов мужчины (*M*) и 70% женщины (*Ж*). Болезни сердца среди мужчин встречаются в два раза чаще, чем среди женщин. Какова вероятность того, что наугад выбранный пациент сердечник?
 - Задача (смог над городом). На город примерно 100 дней в году дует ветер с севера и 200 дней в году с запада. Промышленные предприятия, расположенные на севере, производят выброс вредных веществ каждый третий день, а расположенные на западе в последний день каждой недели. Как часто город подвергается воздействию вредных выбросов? Иными словами, какова вероятность того, что в наугад выбранный день город будет накрыт промышленным смогом?

5. Формулы Байеса

• Пусть в условиях рассуждения, относящегося к формуле полной вероятности, осуществлено одно испытание, в результате которого произошло событие A.

Спрашивается, как изменились (в связи с тем, что событие A уже произошло) вероятности гипотез, т.е. величины $P(B_{\nu})$, $\kappa=1,\ 2,\ ...,\ n?$

Найдем условную вероятность $P_{A}(B_{\nu})$. По формуле (9) имеем $P(AB_{\nu}) = P(A)P_{A}(B_{\nu}) = P(B_{\nu})P_{B\nu}(A)$.

Отсюда

$$P_{A}(B_{\kappa}) = \frac{P(B_{\kappa}) \cdot P_{B_{\kappa}}(A)}{P(A)}$$

Наконец, используя формулу полной вероятности, находим:

$$P_{A}(B_{\kappa}) = \frac{P(B_{\kappa}) \cdot P_{B_{\kappa}}(A)}{\sum_{j=1}^{n} P(B_{j}) P_{B_{j}}(A)}$$
 (16)
формулы Байеса (Томас Байес 1702—1761)

гле $\kappa = 1.2....n$.

5. Формулы Байеса. Применимость и значение

- Формулы Байеса применяются, когда событие A, которое может появиться только с одной из гипотез B_l , B_2 , ..., B_n образующих полную группу событий, произошло и необходимо произвести количественную переоценку априорных вероятностей этих гипотез $P(B_l)$, $P(B_2)$,...,P(Bn), известных до испытания, т.е. надо найти апостериорные (получаемые после проведения испытания) условные вероятности гипотез $P_A(B_l)$, $P_A(B_2)$, ..., $P_A(B_n)$.
- Значение формулы Байеса состоит в том, что при наступлении события A, т.е. по мере получения новой информации, мы можем проверять и корректировать выдвинутые до испытания гипотезы.
- Такой подход, называемый *байесовским*, дает возможность корректировать управленческие решения в экономике, оценки неизвестных параметров распределения изучаемых признаков в статистическом анализе и т.п.

5. Формулы Байеса

- Задача. Партия деталей изготовлена тремя рабочими, причем первый рабочий изготовил 25% всех деталей, второй 35%, третий 40%. В продукции первого рабочего брак составляет 5%, в продукции второго 4% и в продукции третьего 2%. Случайно выбранная для контроля деталь оказалась бракованной. Какова вероятность того, что она изготовлена вторым рабочим?
- Задача. Два стрелка независимо друг от друга стреляют по мишени, делая каждый по одному выстрелу. Вероятность попадания в мишень для первого стрелка равна 0,8; для второго 0,4. После стрельбы в мишени обнаружена одна пробоина. Какова вероятность того, что она принадлежит:
 - а) 1-му стрелку;
 - б) 2-му стрелку?