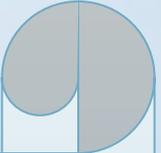


**Тема 3. Семейное
воспитание: понятие,
специфика и типология.**

Вопросы:

- 1.Определение понятия «стиль семейного воспитания».**
- 2.Стили аномального семейного воспитания.**
- 3.Типы неадекватного родительского отношения к ребенку.**



1. Определение понятия «стиль семейного воспитания».

Вслед за А.Л. Венгером определим понятие «стиль семейного воспитания»

как «стиль взаимоотношений с ребенком в семье, характеризуемый

- степенью контроля, заботы и опеки,
- теснотой эмоциональных контактов между родителями и ребенком (эмоционально теплый - холодный),
- характером руководства поведением ребенка со стороны взрослых (демократический - авторитарный),
- количеством запретов (ограничительный- попустительский)

Семейное воспитание отличается от общественного рядом характеристик :

1. Основано на любви родителей к ребенку и их заботе об успешности ребенка в будущем.
2. Для ребенка семья является первой разновозрастной социальной группой, в которой он учится общаться с младшими и старшими людьми .

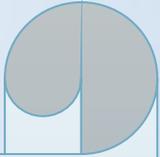
Семейное воспитание отличается от общественного рядом характеристик :

3. Семья для ребенка является прототипом общества в широком понимании этого слова: в семье ребенок учится соблюдать свод законов (семейных правил), узнает, что нарушение законов влечет за собой санкции, и «хорошее» поведение сулит поощрение со стороны окружающих.

4. Четвертая особенность семейного воспитания заключается в продолжительности его воздействия: оно начинается с момента появления ребенка на свет, и длится в течение всей жизни человека.

Альфред Адлер в 1932 году описал неблагоприятные ситуации детства, связанные с родительским воспитанием:

1. родительское пренебрежение может препятствовать развитию у ребенка социального интереса;
2. родительское попустительство — к развитию неадекватных представлений ребенка о себе;
3. недостаток родительского внимания лишает ребёнка возможности поверить в себя, и смелости справляться с возникающими жизненными трудностями.



2. Стили аномального семейного воспитания.

Семейный психотерапевт Э.Г. Эйдемиллер описывает стили аномального семейного воспитания.

Различия между данными стилями выражаются в эмоциональной включенности родителей в жизнь ребенка,
степени контроля и заботы,
понимании родителями содержания детских возрастных и индивидуальных потребностей.

1. Гипопротекция: недостаток опеки и контроля над поведением, доходящий иногда до полной безнадзорности; чаще проявляется как недостаток внимания и заботы к физическому и духовному благополучию подростка, делам, интересам, тревогам. Скрытая гипопротекция наблюдается при формально присутствующем контроле, реальном недостатке тепла и заботы, невключенности в жизнь ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция: обостренное внимание и забота о подростке сочетается с мелочным контролем, обилием ограничений и запретов, что усиливает несамостоятельность, безынициативность, нерешительность, неумение постоять за себя.

3. Потворствующая гиперпротекция: воспитание по типу «кумир семьи», потакание всем желаниям ребенка, чрезмерное покровительство и обожание, результирующие непомерно высокий уровень притязаний подростка, безудержное стремление к лидерству и превосходству, сочетающееся с недостаточным упорством и опорой на собственные ресурсы.

4. Эмоциональное отвержение: игнорирование потребностей подростка, нередко жестокое обращение с ним. Скрываемое эмоциональное отвержение проявляется в глобальном недовольстве ребенком, постоянном ощущении родителей, что он не «тот», не «такой». Иногда оно маскируется преувеличенной заботой и вниманием, но выдает себя раздражением, недостатком искренности в общении, бессознательным стремлением избежать тесных контактов, а при случае освободиться как-нибудь от обузы.

5. Повышенная моральная ответственность: не соответствующие возрасту и реальным возможностям ребенка требования бескомпромиссной честности, чувства долга, порядочности, возложение на подростка ответственности за жизнь и благополучие близких, настойчивые ожидания больших успехов в жизни — все это естественно сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка, его собственных интересов, недостаточным вниманием к его психофизическим особенностям.

3.

Типы

неадекватного

родительского

отношения к ребенку.

В.С. Мухина:

«В реальной жизни все еще более сложно, чем в любой классификации. В семье могут быть представлены одновременно несколько стилей отношения к ребенку: отец, мать, бабушки и дедушки могут конфликтовать друг с другом, отстаивая каждый свой стиль и многое другое. Кроме стилей отношений, обращенных непосредственно к ребенку, на его воспитание оказывает безусловное влияние стиль взаимоотношений взрослых членов семьи»

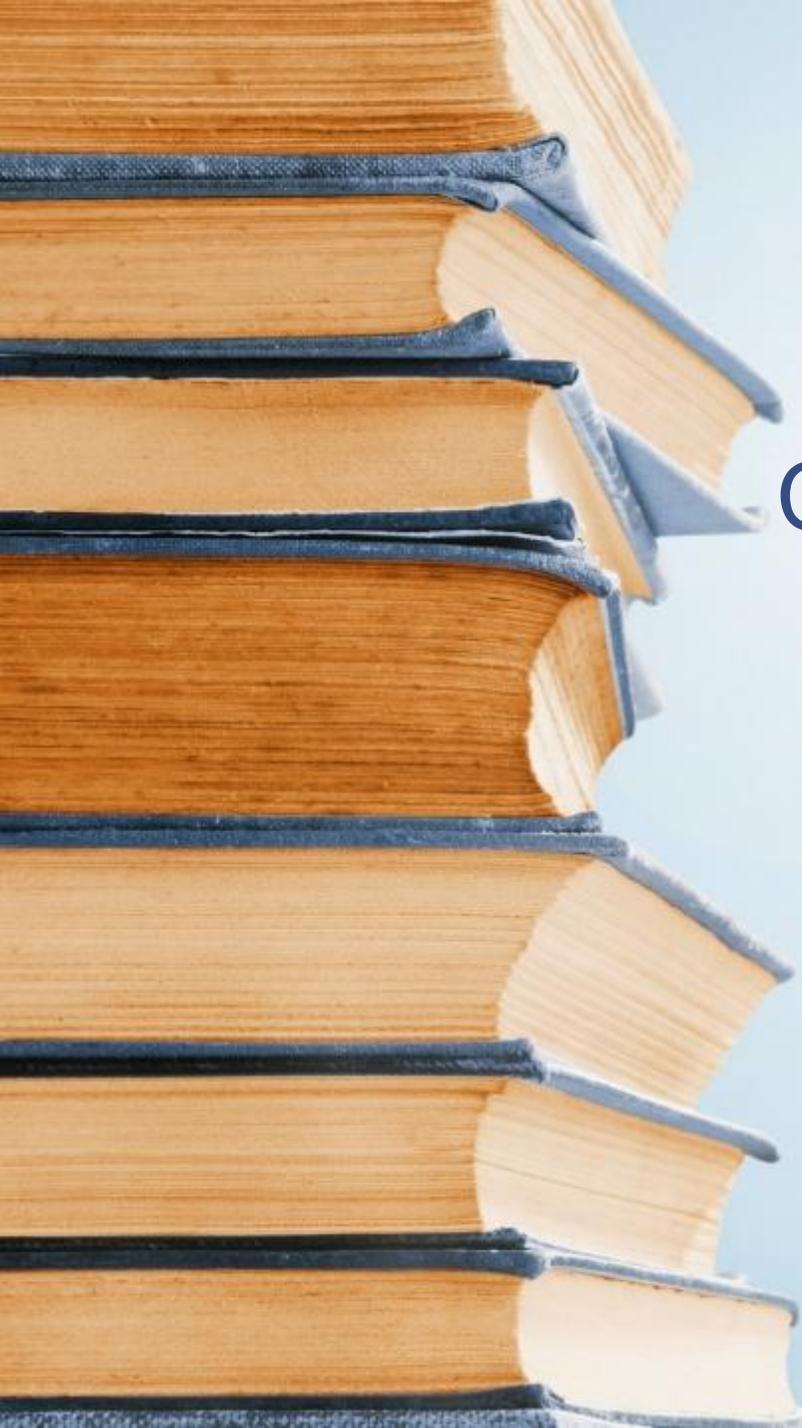
Российские психологи Е.Т. Столин и В.В. Столин отметили некоторые типы неадекватного родительского отношения к ребенку:

1. Отношение матери к сыну-подростку как к «замещающему» мужу: требование активного внимания к себе, заботы, навязчивое желание находиться постоянно в обществе сына, быть в курсе его интимной жизни, стремление ограничить его контакты со сверстниками. Матери жалуются на отсутствии контакта с сыном, его желание отгородиться от нее, его «презрение». В менее грубой форме подобное отношение, как уже указывалось, выливается в присвоении подростку статуса «главы семьи».

2. Гиперопека и симбиоз: навязчивое желание удерживать, привязать к себе ребенка, лишиться его самостоятельности из-за страха возможного несчастья с ребенком в будущем. В этом случае преуменьшение реальных способностей ребенка приводит родителей к максимальному контролю и ограничениям, желанию все сделать за него, предохранить от опасностей жизни, «прожить жизнь за ребенка», что по существу означает «зачеркивание» реального ребенка, регресс и фиксацию на примитивных формах общения ради обеспечения симбиотических связей с ним.

3. Воспитательный контроль посредством нарочитого лишения любви: нежелательное поведение наказываются тем, что подростку демонстрируется, что «он такой не нужен, мама такого не любит». У части детей такое родительское отношение порождает глубокое чувство собственной ненужности, одиночества. Стремясь вернуть родительскую любовь, ребенок сам стремится ограничивать собственную индивидуальность, поступаясь чувством собственного достоинства, лишаясь собственного «Я». Послушание достигается ценой обесценивания «Я», сохранения примитивной привязанности.

4. Воспитательный контроль посредством вызова чувства вины: ребенок, нарушающий запрет, клеймится родителями как «неблагодарный», «предавший родительскую любовь», «доставляющий своей мамочке столько огорчений», «доводящий до сердечных приступов» и т. д. Развитие самостоятельности сковывается постоянным страхом подростка оказаться виноватым в неблагополучии родителей, отношениями зависимости.



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!