

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



Развитие ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

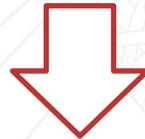


Семченко Евгений Евгеньевич

**Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204
«О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»**



ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧИСЛО 10 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА ПО КАЧЕСТВУ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Организация мониторинга системы образования в части оценки качества образования

Единая система оценки качества образования



	классы											
ДО	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	ИКУ
лонгитюдное исследование качества дошкольного образования	В П Р			НИКО	НИКО	НИКО		НИКО	ОГЭ	НИКО	сочинение	исследование компетенций учителей русского языка и матем
				ВПР								
				PIRLS	ВПР	ВПР		TIMSS	НИКО	ВПР	ЕГЭ	
				TIMSS					Устное собеседование		ВПР	

5 принципов современных образовательных систем

Объективная оценка качества подготовки обучающихся (НИКО, ВПР, ГИА-9, ЕГЭ, региональный мониторинг)

Обеспечение профессионального роста педагогических работников на основании объективных результатов их работы

Принятие объективных решений при назначении директоров образовательных организаций

Адаптированное к современным условиям содержание образовательных программ

Ограниченное количество учебников по предметам

Актуальные направления работы



КОМПЛЕКСНЫЙ
АНАЛИЗ ДАННЫХ
ФИС ОКО,



МОНИТОРИНГ
надзор за ГИА,
проверки,
оценочные
процедуры



обеспечение
ОБЪЕКТИВНОСТИ
проведения



использование и
применение
РЕЗУЛЬТАТОВ



всех уровней

совершенствование
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ
механизмов
(СОБЕСЕДОВАНИЕ



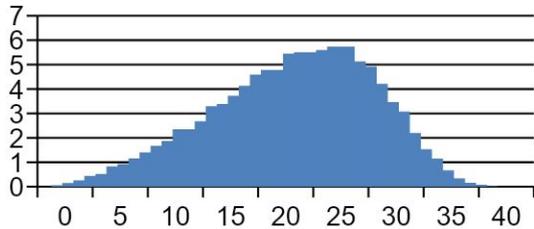
и назначении на
должность)

✓ Алтайский край – «назначение и оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций общего образования»

Результаты НИКО

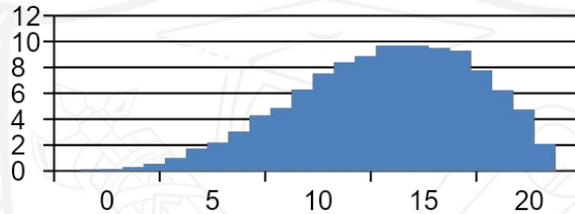
Начальная школа

Русский язык



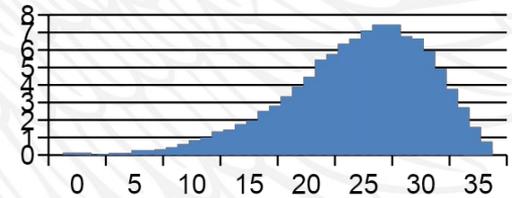
«2» – 7,4 %

Математика



«2» – 3,7 %

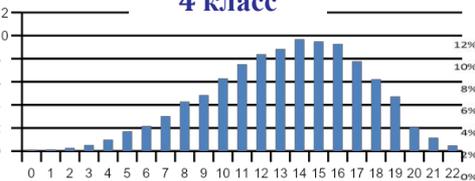
Окружающий мир



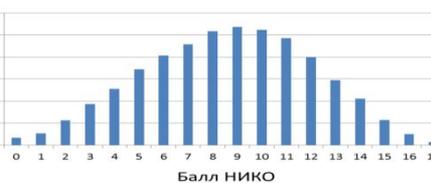
«2» – 1,8 %

Математика

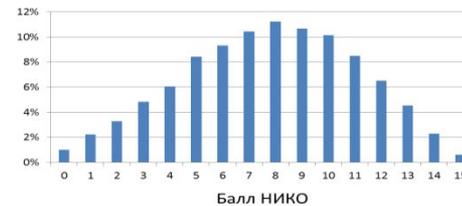
4 класс



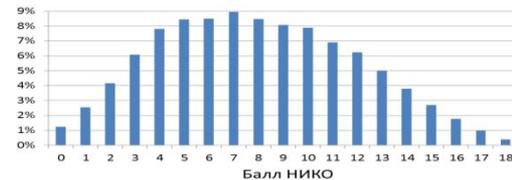
5 класс



6 класс



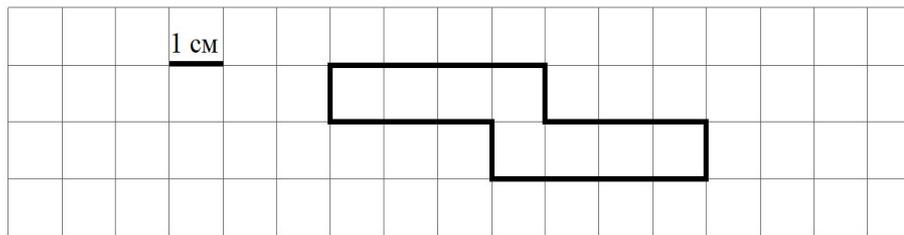
7 класс



НИКО 2015. Математика - примеры

На рисунке изображена фигура.

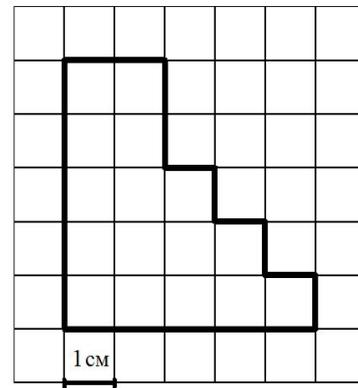
1) Найди её площадь, если сторона одной клетки равна 1 см.



Ответ: _____ см².

2) Начерти прямоугольник с такой же площадью.

На клетчатой бумаге с размером клетки 1 см × 1 см изображена фигура. Найдите сторону квадрата, имеющего такую же площадь. Ответ дайте в см.

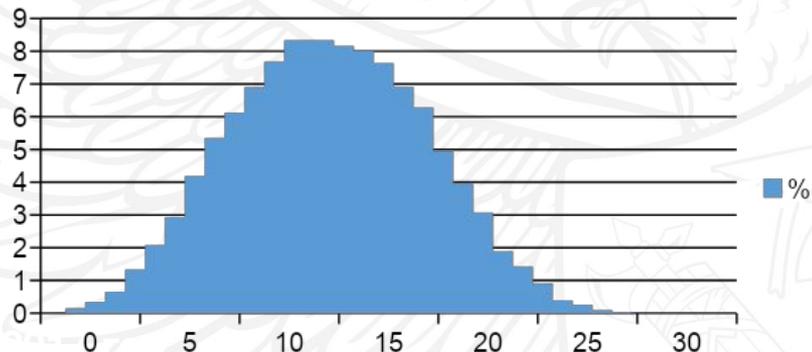


4 класс. Выполнение – 43%

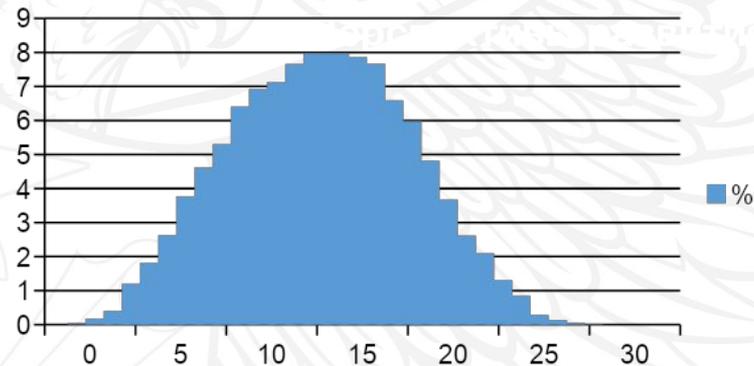
7 класс. Выполнение – 26%

НИКО информатика. Общие результаты

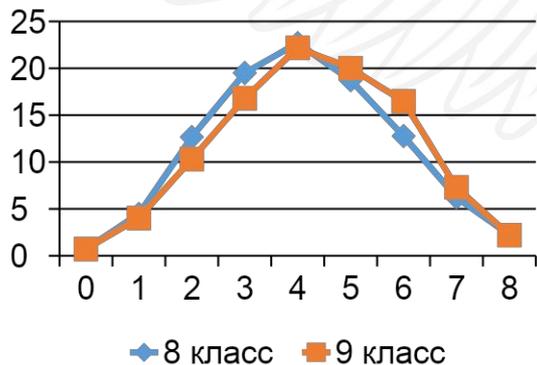
НИКО ИТ 8 класс



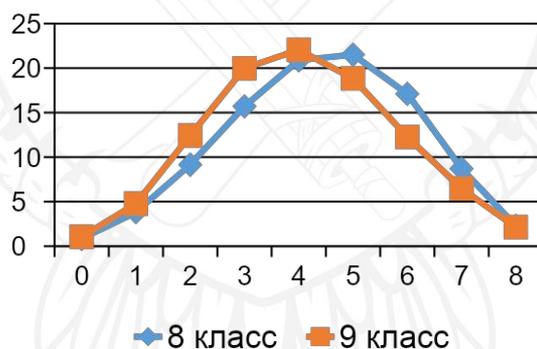
НИКО ИТ 9 класс



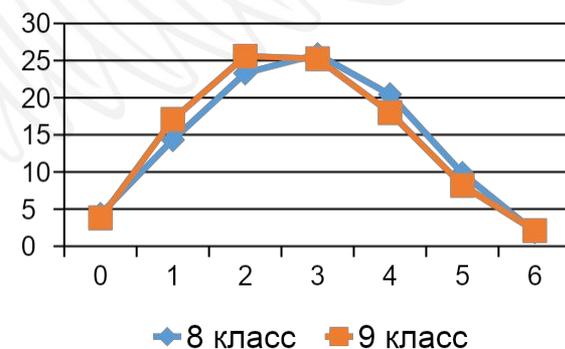
Информационная грамотность



Медиа грамотность



Алгоритмы



НИКО. Выводы

История, обществознание 6,8 классы

Проблемы:

- Освоение, свойственных возрасту социальных ролей (в семье, роль ученика) **80 %** не объяснили, что семья – основа общества;
70 % не смогли полностью описать личностную значимость в учебе
- Недостаточный уровень сформированности общероссийской гражданской идентичности, идентичности как жителей определенного края **97 %** не смогли назвать ни одного исторического деятеля своего региона (8 класс)
80 % не смогли выполнить задания на тему: обязанности и права гражданина (6 класс)

Результаты коррелируют с невысокими результатами ЕГЭ и отражают те же проблемы школьного исторического образования, что и в ЕГЭ.

Иностранные языки 5,8 классы

Проблемы:

- качество преподавания иностранных языков не соответствует современным требованиям *Более трети обучающихся **35 %** не справились с диагностической работой; **70 %** обучающихся не справились с говорением*
- вопрос введения обязательной ГИА требует реализации в субъектах России комплекса мероприятий по повышению качества преподавания иностранных языков

ИКТ 8,9 классы

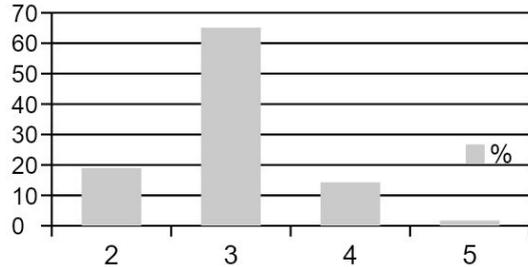
Проблемы:

- Информационная грамотность, алгоритмическое мышление **75 %** не смогли найти все ошибки в заполнении стандартной формы получения паспорта гражданина России
50 % не смогли ответить на вопрос, прочтя техническую инструкцию; **50 %** не смогли записать простейший алгоритм

Результаты НИКО-2017

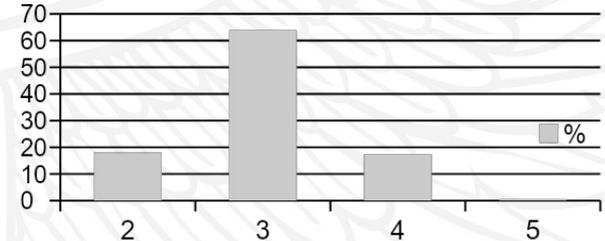
ОБЖ

8 класс



30 % - не увидели угрозы в потенциально опасных ситуациях съемки селфи;
50 % - не осознают существующей опасности общения в интернете (*группы распространения наркотиков, потенциальных самоубийц и т.п.*)

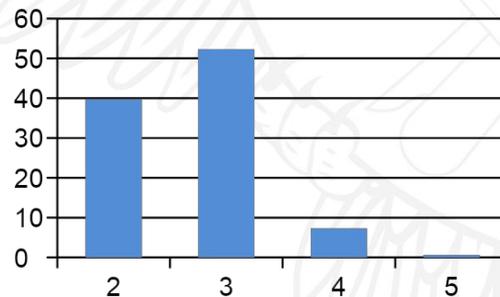
9 класс



Химия – 10 классы

(25 тыс. чел.)

■ %

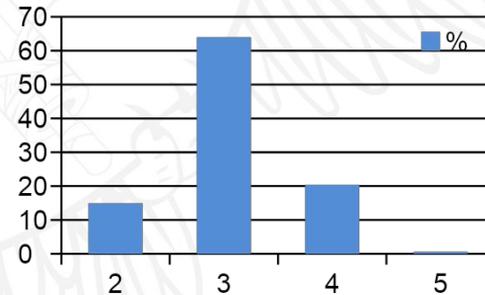


70 % - не смогли определить основной компонент природного газа

Биология – 10 классы

(26 тыс. чел.)

■ %

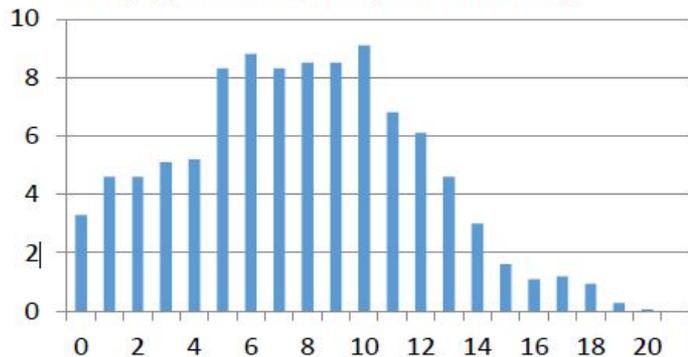


60 % - не смогли сопоставить биологические понятия;
15 % - не смогли различить изображения змей, ящерицы, птицы, растения

Результаты НИКО-2018. МХК

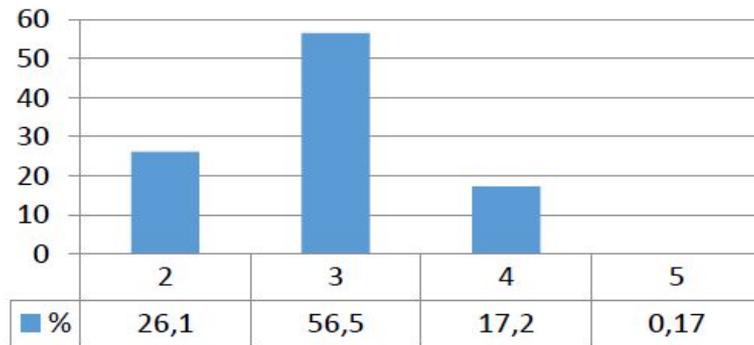
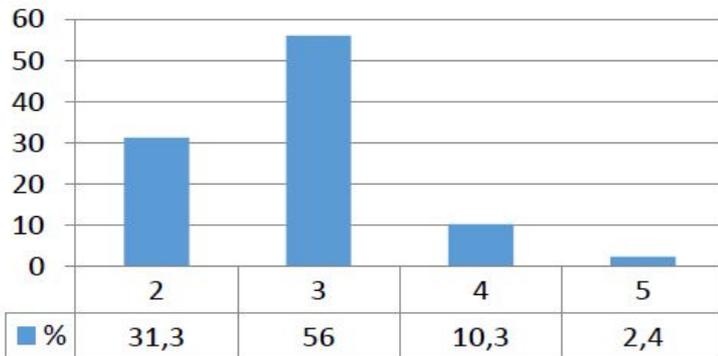
НИКО-2018 (6 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 21)



НИКО-2018 (8 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 24)



Результаты НИКО-2018. МХК

Содержание задания	6 класс	8 класс
Соотнести текстовое описание памятника архитектуры с его изображением и отметить какую-либо часть сооружения, о которой шла речь в тексте	55%	84%
Выполнить анализ литературного произведения. В 6 классе –указать какие-либо значимые факты творческого пути их автора. В 8 классе –указать автора и определить из предложенных изображений его портрет	50%	63%
Соотнести виды искусства и изображения, связанные с этими видами (6 класс). Определить вид искусства по данному изображению (8 класс)	60%	9%
Соотнести каждый из памятников культуры, данных в приложении, с определённой эпохой в развитии культуры	47%	32%
Проанализировать, какую роль играет исполнение музыки в конкретной жизненной ситуации, например во время выступления фигуристов, в Кинофильме или в качестве заставки в телепередаче	44%	46%

Результаты НИКО-2018. Литература

НИКО-2018 (6 класс)

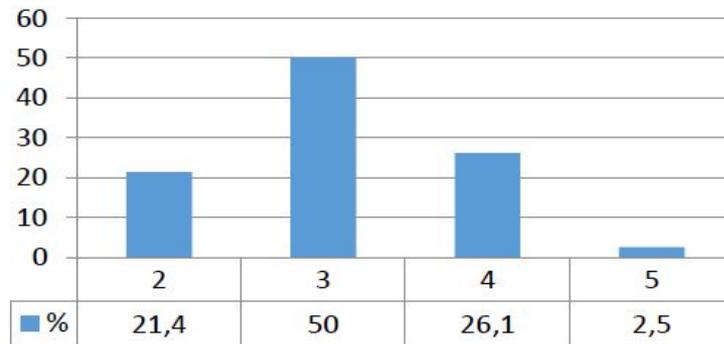
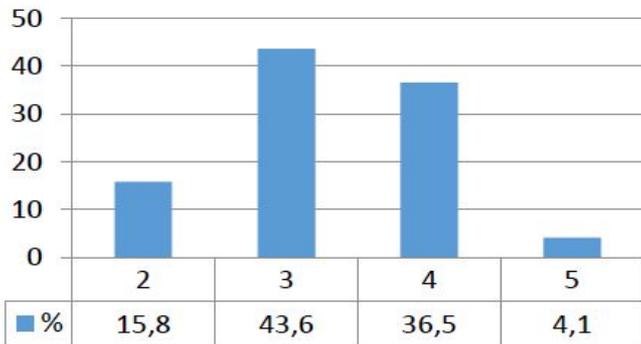
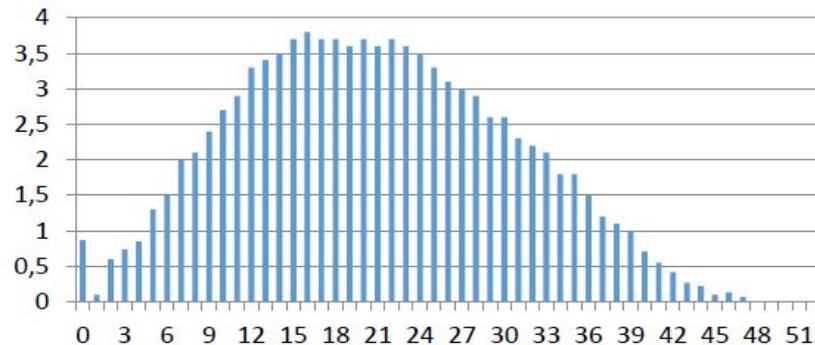
Распределение баллов (макс.балл - 49)



НИКО-2018 (8 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 52)

■ %



Результаты НИКО-2018. Литература

Содержание задания	6 класс	8 класс
Раскрыть смысл предложенного слова/ словосочетания	26%	26%
Сопоставить произведения по заданным направлениям анализа	75%	66%
Написать сочинение (раскрыть темы)	74%	62%

Отсутствует заметный прогресс в развитии базовых умений и видов познавательной деятельности при изучении литературы в 6-8 классах. Качество речи ухудшается к 8 классу в сравнении с 6

НИКО. Перспективы 2018/2019



География, 7,10 классы

16, 18 октября

Физкультура, 6,10 классы

8-12 апреля

Международные сравнительные исследования

2015 год

PISA

Оценка учебных достижений, математическая и естественнонаучная грамотность, грамотность чтения, решение проблем, обучающиеся 15-летнего возраста

TIMSS

Качество математического и естественнонаучного образования
4, 8, 11 классы

2016 год

PIRLS

Изучение качества чтения и понимания текста,
обучающиеся 4-х классов

ICCS

Качество граждановедческого образования, обучающиеся 8-
х классов

2017 год

PIAAC

Оценка компетенций взрослых

2018 год

PISA

Оценка учебных достижений, математическая и естественнонаучная грамотность, грамотность чтения, решение проблем, обучающиеся 15-летнего возраста

TALIS

Исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения

Результаты Международных сравнительных исследований TIMSS-2015 и PISA-2015, объявленные в 2016 году

TIMSS

4 класс естествознание

2015 год – 4 место из 47 стран
2011 год – 5 место из 50 стран

4 класс математика

2015 год – 7 место из 47 стран
2011 год – 10 место из 50 стран

8 класс математика

2015 год – 6 место из 39 стран
2011 год – 6 место из 42 стран

8 класс естествознание

2015 год – 7 место из 39 стран
2011 год – 7 место из 42 стран

11 класс математика
(профильный)

2015 год – 1 место из 10 стран
2008 год – 1 место из 6 стран

11 класс физика (профильный)

2015 год – 2 место из 9 стран
2008 год – 3 место из 6 стран

PISA

Читательская
грамотность

2015 год – 26 место
2009 год – 42 место

Естественнонаучная
грамотность

2015 год – 32 место
2006 год – 37 место

Математическая грамотность

2015 год – 23 место
2012 год – 34 место

PIRLS

Математическая грамотность

2016 год – 1 место из 20 стран
2011 год – 2 место

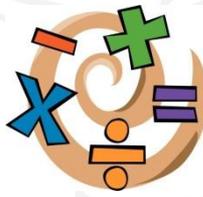
PISA (OECD)

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста

Циклы проведения : 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018, 2021



Читательская грамотность



Математическая грамотность



Естественнонаучная грамотность



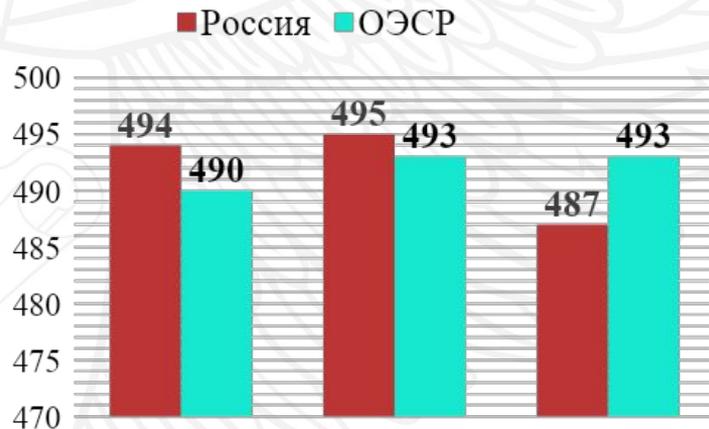
Глобальные компетенции

в 2018 году

Креативное мышление

в 2021 году

70 стран (2015 год) - 540 тысяч 15-летних учащихся
В России - 6036 обучающихся из 210 школ 42 субъектов



Математическая грамотность (20-30)

Читательская грамотность (19-30)

Естественнонаучная грамотность

Циклы исследования: 2008, 2013, 2018

34 стран (2013 год) – более 5 000 000 респондентов

В России - 4 000 учителей и 198 директоров из 14 субъектов

- ❖ Среда обучения
- ❖ Аттестация педагогов и работа с результатами
- ❖ Практические вопросы построения образовательного процесса и работа в классе
- ❖ Профессиональное развитие и поддержка
- ❖ Руководство образовательной организацией
- ❖ Самодостаточность и удовлетворенность работой

УЧИТЕЛЯ

85% – женщины

12,3% моложе 30 лет

9,7% старше 60 лет

Рабочая неделя – более 46 ч

38 ч в среднем в мире

Повышение квалификации
Стандартизированные тесты



РУКОВОДИТЕЛИ

77,6% – женщины

0,7% моложе 30 лет

11,6% старше 60 лет

77,3% также преподают
35,4% – среднее TALIS

6,5% прошли спец подготовку
73% анализ/оценка деятельности

**24 страны (2012 год) - 157 000 респондентов
В России - 5000 граждан от 16 до 65 лет из 25 субъектов**

- * Потеря или приобретение компетенций с возрастом
- * Производительность труда и зарплата
- * Требования работодателей/компетенции сотрудников
- * Эффективность использования компетенций и навыков в работе
- * Адаптация населения к использованию новых технологий

- Читательская грамотность
 - Средний балл ОЭСР=273
 - Средний балл в России=275 (8 место)
 - Япония, Финляндия, Нидерланды >283
 - Германия, Австрия, США <270
- Математическая грамотность
 - Средний балл ОЭСР=269
 - Средний балл в России=270 (13 место)
 - Япония, Финляндия, Бельгия >279
 - Испания, Италия, Франция <265
- Компьютерная грамотность
 - В целом по ОСЭР уровень грамотности=19,5%
 - 33% россиян не имеют опыта работы с компьютером или пользуются неуверенно
 - 5,5% с наивысшим уровнем компетенции



Объективность оценочных процедур

Объективность ЕГЭ

Видеонаблюдение в режиме онлайн, работа ситуационных центров

Развитие системы общественного наблюдения

Металлоискатели и средства подавления сигналов сотовой связи («глушилки»)

Технология печати КИМ в аудитории и сканирования ЭМ в ППЭ

Широкая информационная работа

Межведомственное взаимодействие (МВД, Росздравнадзор, Роскомнадзор)

Проект «Я сдам ЕГЭ»

Необъективность ОГЭ и ВПР

Отсутствие системы видеонаблюдения

Не развита система общественного наблюдения

Не обеспечена информационная безопасность КИМ ОГЭ

Помощь со стороны организаторов экзамена

Недостаточная информационная работа

Отсутствие системы работы с результатами

Школы с необъективными результатами 2017-2018



	Школы с сомнительными результатами ВПР 2017	Школы с сомнительными результатами ВПР 2018	ШКОЛЫ С СОМНИТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ 2017 И 2018
Россия	3116	2705	775
Алтайский Край	92	51	11

**Количество необъективных муниципалитетов
(процент необъективных ОО от 6 %):**

по России: 1104

по Алтайскому краю: 27

Алтайский край. Динамика результатов ВПР

11 школ показали необъективные результаты в 2017-2018 гг.

Анализ
3 2018

ВПР-2016

ВПР-2017 (весна)

ВПР-2017 (осень)

ВПР-2018

3 школы в 60-100% случаях имеют завышенные результаты ВПР

8 школ в 30-59% случаях имеют завышенные результаты ВПР

0 школ до 29 % случаев имеют завышенные результаты ВПР

Алтайский край. Необъективные муниципалитеты

Муниципалитет	Процент необъективных ОО
1. Ребрихинский муниципальный район	21%
2. Петропавловский муниципальный район	20%
3. Кытмановский муниципальный район	19%
4. Кулундинский муниципальный район	18%
5. Завьяловский муниципальный район	17%
6. Каменский муниципальный район	16%
7. Советский муниципальный район	14%
8. Мамонтовский муниципальный район	13%
9. Быстроистокский муниципальный район	13%
10. Троицкий муниципальный район	12%
11. Табунский муниципальный район	11%
12. Крутихинский муниципальный район	10%
13. Михайловский муниципальный район	10%

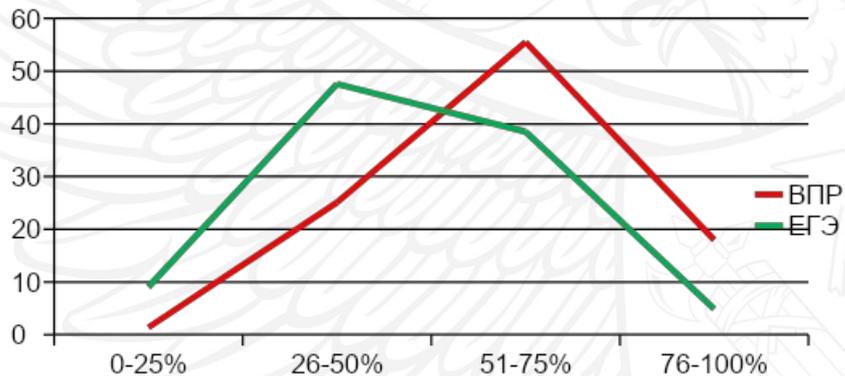
Муниципалитет	Процент необъективных ОО
1. Рубцовский муниципальный район	5%
2. Бийский муниципальный район	5%
3. Благовещенский муниципальный район	5%
4. Топчихинский муниципальный район	5%
5. Алейский муниципальный район	4%
6. Тальменский муниципальный район	4%
7. город Барнаул	1%

Алтайский край. Объективные муниципалитеты (процент необъективных ОО – 0%)

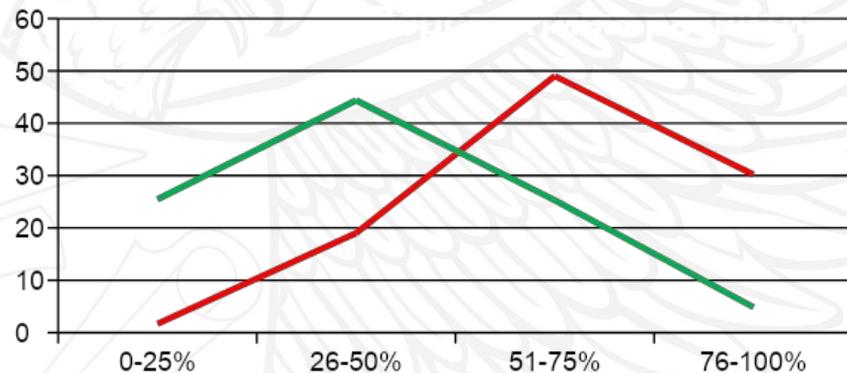
Муниципалитет	Муниципалитет
1 Баевский муниципальный район	19 Локтевский муниципальный район
2 город Алейск	20 Немецкий национальный муниципальный район
3 город Белокураха	21 Новичихинский муниципальный район
4 город Заринск	22 Панкрушихинский муниципальный район
5 город Новоалтайск	23 Первомайский муниципальный район
6 город Рубцовск	24 региональное подчинение
7 город Яровое	25 Родинский муниципальный район
8 Егорьевский муниципальный район	26 Солонешенский муниципальный район
9 Ельцовский муниципальный район	27 Солтонский муниципальный район
10 Залесовский муниципальный район	28 Суетский муниципальный район
11 Заринский муниципальный район	29 Тогульский муниципальный район
12 ЗАТО Сибирский	30 Третьяковский муниципальный район
13 Змеиногорский муниципальный район	31 Тюменцевский муниципальный район
14 Зональный муниципальный район	32 Усть-Калманский муниципальный район
15 Калманский муниципальный район	33 Усть-Пристанский муниципальный район
16 Косихинский муниципальный район	34 Хабарский муниципальный район
17 Краснощёковский муниципальный район	35 Целинный муниципальный район
18 Курьинский муниципальный район	36 Шипуновский муниципальный район

Алтайский Край ВПР и ЕГЭ 2018

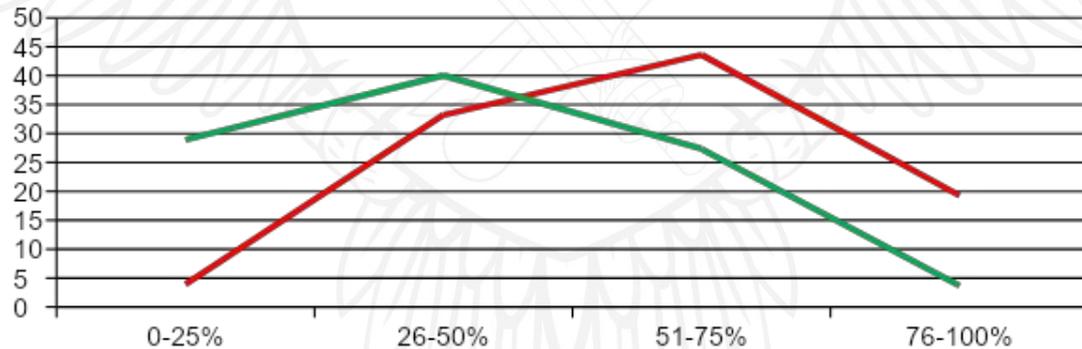
География



История



Химия



Алтайский край.

Объективность вручения медалей «За особые успехи в учении»

2017

2018

1357

Количество медалистов, сдававших ЕГЭ

1341

439

Количество медалистов, получивших
220 баллов за 3 предмета

506

85

Количество медалистов,
неполучивших 50 на ЕГЭ по выбору

97

19

Количество медалистов,
непреодолевших минимальные для
поступления в ВУЗ

17

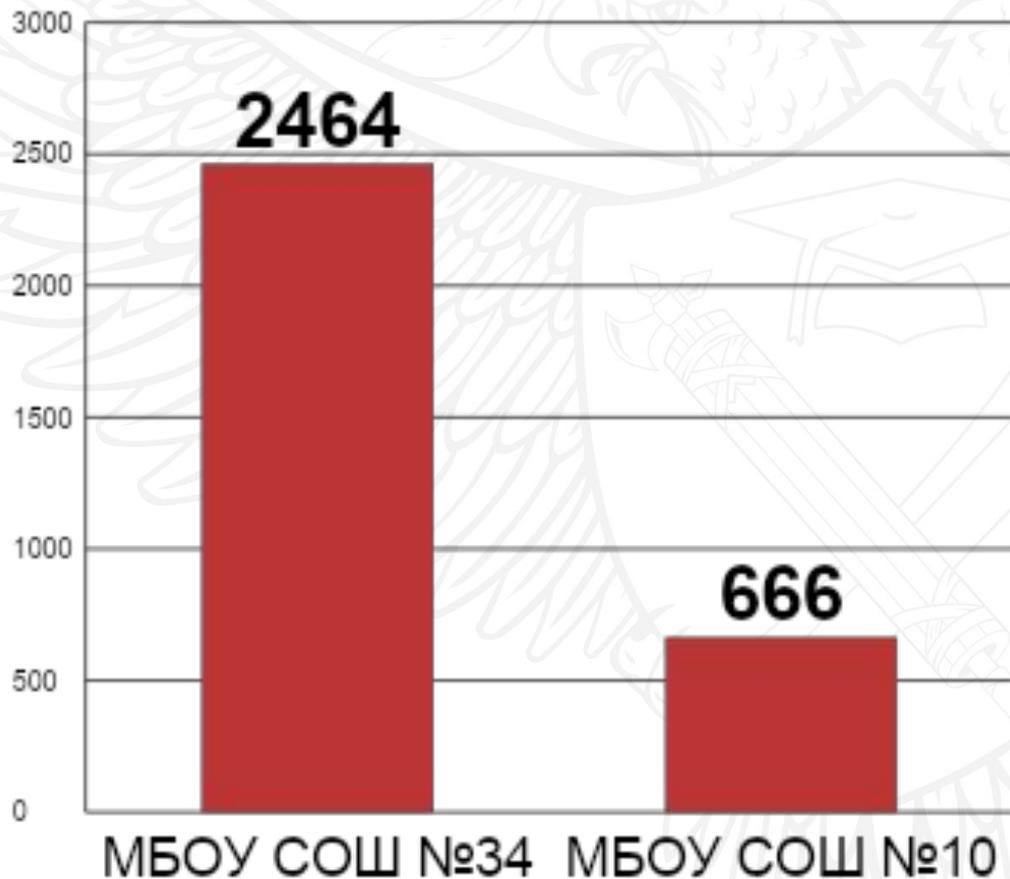
Алтайский край. Некоторые школы с **завышенными** результатами
(от 5 человек в ОО)

школа	Класс	предмет	% 5
МКОУ «Акуловская СОШ»	4	Математика	80
		Окружающий мир	100
Быковская СОШ им. А. С. Джурко	11	Химия	80
		История	80
		Английский язык	100
МБОУ «Комсомольская №1 СОШ»	11	Биология	71
		Химия	71
		История	85
		География	71

Алтайский край Результаты по классам

Класс	Кол-во участников	2	3	4	5
Русский язык					
4	24269	4,9	30,1	46,8	18,2
5	21483	13,7	41,1	33,1	12,1
6	21114	16,2	41,8	33,4	8,5
Математика					
4	24505	2,1	23,3	31,9	42,7
5	21456	11,9	41,9	33,9	12,3
6	21185	11,8	49,7	32	6,5

Заполнение ФИС ФРДО (модуль «Школа»)



■ количество документов

РФ 13 656 700



Остальные школы
еще не начали
заполнение ФРДО

Заполнение ФИС ФРДО (модуль «СПО»)

РФ 13 741 126

Алтайский край 216 822

Документы СПО в настоящее время в ФРДО
Алтайским краем вносятся
в соответствии со сроками утвержденными
действующим законодательством.

Развитие ФИС ФРДО

1 января 2019 года

модуль Дополнительное профессиональное образование

1 октября 2018 года

Апробация модуля

Алтайский край не заявлен как участник
апробации.

Алтайский край.

Рекомендации по развитию региональных образовательных систем 2017 года

№	РЕКОМЕНДАЦИИ
1	Разработать и принять программу повышения объективности оценивания образовательных результатов
2	Стимулировать формирование системы наставничества на школьном или межшкольном уровне либо иные формы методической поддержки учителей, для которых такая поддержка необходима;
3	Организовать мониторинг распределения по территории региона центров развития таланта школьников (кружки, факультативы, специализированные классы)
4	Разработать и принять программу мониторинга качества обучения;

Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71)

Цель – повышение эффективности системы оценки качества образования:

- 1) формирование и совершенствование региональной стратегии развития образования
- 2) подготовка программ развития,
- 3) планирование деятельности в области оценки качества образования

Адресат:

- ОИВ, осуществляющие **государственное управление** в сфере образования
- ОИВ, осуществляющие **переданные полномочия** Российской Федерации в сфере образования

Сфера применения:

Оценочные процедуры

Федерального
уровня
(НИКО, ВПР)

Регионального и
муниципального
уровня

Отдельные оценочные
процедуры на уровне
ОО

Основные подходы



- **Обеспечение объективности результатов в рамках отдельной оценочной процедуры в ОО**



- **Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО**



- **Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов**

Работа с результатами ВПР-2018



НЕДОПУСТИМО

при использовании результатов

- **Рейтинговать** школы, **оценивать учителей** по результатам ВПР
- **Поощрять 100% успеваемость**
- **Наказывать** за **низкие** результаты
- Организовывать систематические **мероприятия по подготовке к ВПР**, «натаскивать» на конкретные задания



Рекомендуется **ОРГАНИЗОВАТЬ**

- **Регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений** по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения
- Систематическую методическую **помощь школам**, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ, **направление учителей на курсы** повышения квалификации и т.п.
- Организация работы с ИПК по результатам оценочных мероприятий

Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО)



- Создание
- **ФИС ОКО**
- Разработка основного софта системы,
- Частичный ввод эксплуатацию с возможностью доступа на федеральном и региональном уровне
- Создание инструментов управления качеством образования
- Разработка технологического модуля ВПР
- Система обновления аналитических форм
- Личные кабинеты координаторов всех уровней
- Генерация индивидуальных вариантов работ
- Технология использования банка заданий при контроле качества
- Регламенты по использованию системы

Обучение кадров

2017 год

878 человек из 69 субъектов
Обучение лиц, претендующих
на получение статуса
экспертов, привлекаемых к
процедурам гос. надзора
(контроля)



в том числе
445 человек из 69 субъектов
Обучение лиц,
осуществляющих деятельность
в сфере гос. надзора
(контроля)

2018 год

Более 1000 человек из 70
субъектов
Обучение лиц,
задействованных в
процедурах
государственного контроля
(надзора) и оценки
качества образования.



Курсы для школьных команд

- ✓ **Модульная структура**
- ✓ **Дистанционная форма**
- ✓ **Командные практики**

Состав команды (не менее 15 человек)

- директор школы, заместитель (и) директора
- руководители методических объединений/ кафедр по предметам или наиболее опытные учителя-предметники
- учителя

Модуль 1. Общие вопросы оценки качества образования

Модуль 2. Управление качеством образования в школе

Модуль 3 Оценка результатов обучения в образовательном процессе школы

Модуль 4 Анализ и интерпретация результатов оценочных процедур