

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ  
В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ



# Развитие ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



**Семченко Евгений Евгеньевич**

**Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»**



**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ВХОЖДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЧИСЛО 10 ВЕДУЩИХ СТРАН МИРА ПО КАЧЕСТВУ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**



**Организация мониторинга системы образования в части оценки качества образования**

# Единая система оценки качества образования



|   | классы      |   |   |       |      |      |   |       |      |      |           |  |                      |
|---|-------------|---|---|-------|------|------|---|-------|------|------|-----------|--|----------------------|
| ДО  | 1           | 2 | 3 | 4     | 5    | 6    | 7 | 8     | 9    | 10   | 11        | ИКУ  |                      |
| лонгитюдное исследование качества дошкольного образования | В<br>П<br>Р |   |   | НИКО  | НИКО | НИКО |   | НИКО  | ОГЭ  | НИКО | сочинение | исследование компетенций учителей русского языка и матем |                      |
|   |             |   |   | ВПР   |      |      |   |       | НИКО |      |           |  | НИКО                 |
|   |             |   |   | PIRLS | ВПР  | ВПР  |   | TIMSS | НИКО | ВПР  | ВПР       |  | ЕГЭ                  |
|   |             |   |   | TIMSS |      |      |   |       | ВПР  |      |           |  | Устное собеседование |

# 5 принципов современных образовательных систем

Объективная оценка качества подготовки обучающихся (НИКО, ВПР, ГИА-9, ЕГЭ, региональный мониторинг)

Обеспечение профессионального роста педагогических работников на основании объективных результатов их работы

Принятие объективных решений при назначении директоров образовательных организаций

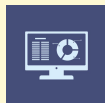
Адаптированное к современным условиям содержание образовательных программ

Ограниченное количество учебников по предметам

# Актуальные направления работы



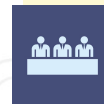
КОМПЛЕКСНЫЙ  
АНАЛИЗ ДАННЫХ  
ФИС ОКО,



МОНИТОРИНГ  
надзор за ГИА,  
проверки,  
оценочные  
процедуры



обеспечение  
ОБЪЕКТИВНОСТИ  
проведения



использование и  
применение  
РЕЗУЛЬТАТОВ



всех уровней

совершенствование  
УПРАВЛЕНЧЕСКИХ  
механизмов  
(СОБЕСЕДОВАНИЕ



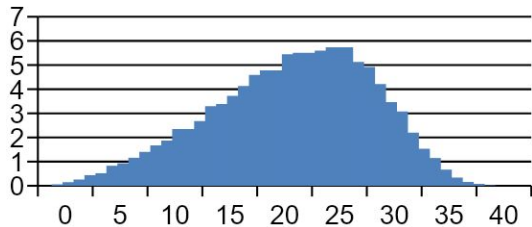
и назначении на  
должность)

✓ Алтайский край – «назначение и оценка эффективности деятельности руководителей образовательных организаций общего образования»

# Результаты НИКО

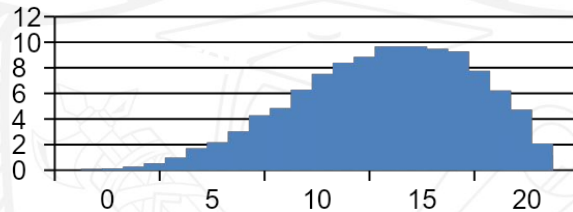
## Начальная школа

### Русский язык



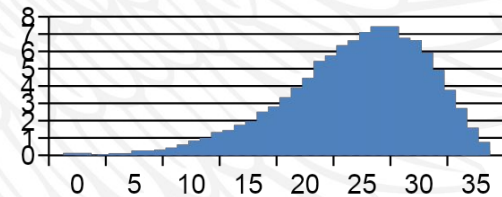
«2» – 7,4 %

### Математика



«2» – 3,7 %

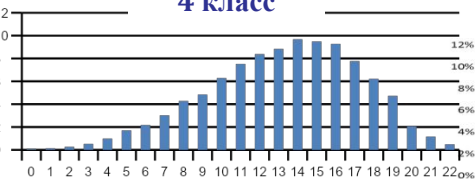
### Окружающий мир



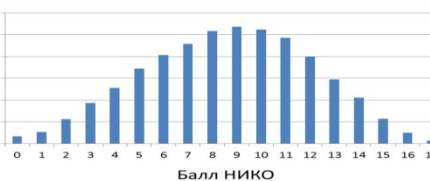
«2» – 1,8 %

## Математика

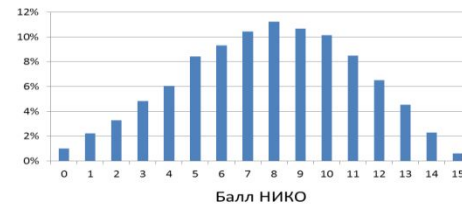
### 4 класс



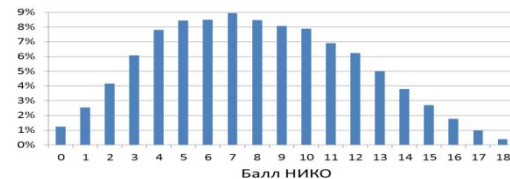
### 5 класс



### 6 класс



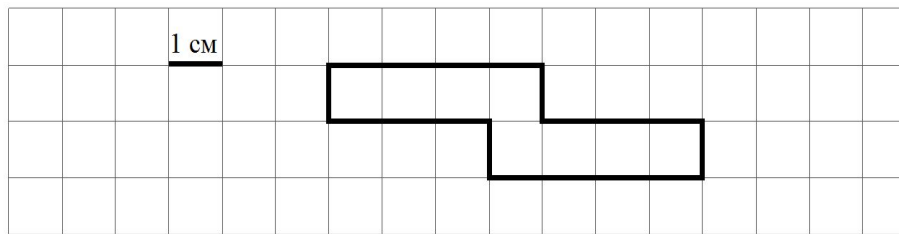
### 7 класс



# НИКО 2015. Математика - примеры

На рисунке изображена фигура.

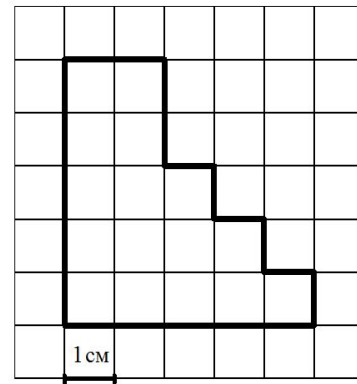
1) Найди её площадь, если сторона одной клетки равна 1 см.



Ответ: \_\_\_\_\_ см<sup>2</sup>.

2) Начерти прямоугольник с такой же площадью.

На клетчатой бумаге с размером клетки 1 см × 1 см изображена фигура. Найдите сторону квадрата, имеющего такую же площадь. Ответ дайте в см.



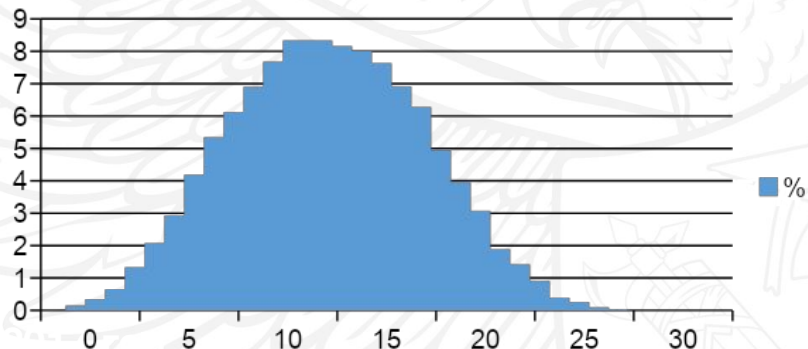
4 класс. Выполнение – 43%

7 класс. Выполнение – 26%

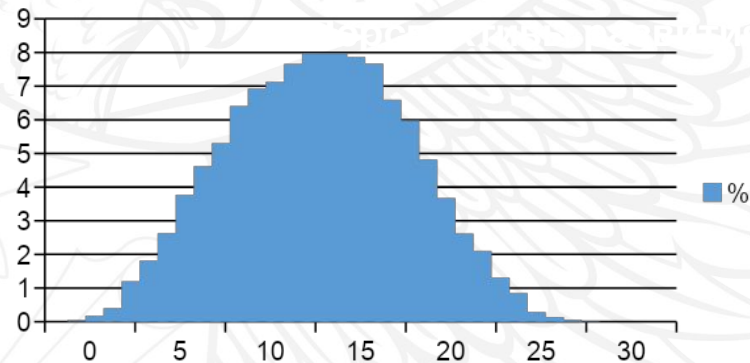


# НИКО информатика. Общие результаты

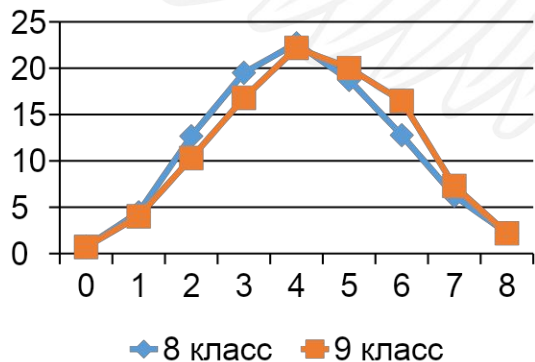
## НИКО ИТ 8 класс



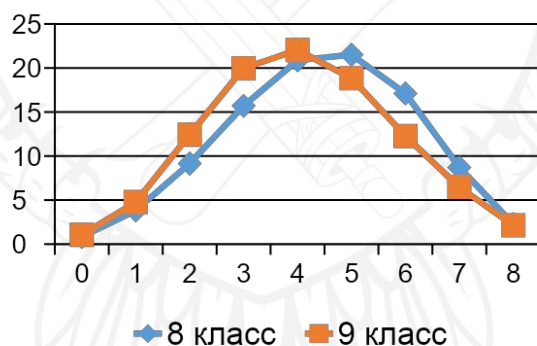
## НИКО ИТ 9 класс



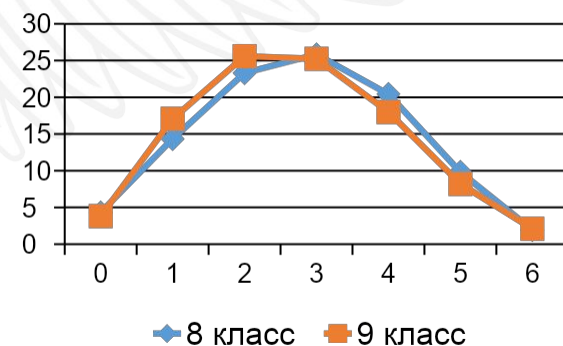
## Информационная грамотность



## Медиа грамотность



## Алгоритмы





# НИКО. Выводы

## История, обществознание 6,8 классы

### Проблемы:

- Освоение, свойственных возрасту социальных ролей (в семье, роль ученика) **80 %** не объяснили, что семья – основа общества;  
**70 %** не смогли полностью описать личностную значимость в учебе
- Недостаточный уровень сформированности общероссийской гражданской идентичности, идентичности как жителей определенного края **97 %** не смогли назвать ни одного исторического деятеля своего региона (8 класс)  
**80 %** не смогли выполнить задания на тему: обязанности и права гражданина (6 класс)

**Результаты коррелируют с невысокими результатами ЕГЭ и отражают те же проблемы школьного исторического образования, что и в ЕГЭ.**

## Иностранные языки 5,8 классы

### Проблемы:

- качество преподавания иностранных языков не соответствует современным требованиям *Более трети обучающихся **35 %** не справились с диагностической работой; **70 %** обучающихся не справилось с говорением*
- вопрос введения обязательной ГИА требует реализации в субъектах России комплекса мероприятий по повышению качества преподавания иностранных языков

## ИКТ 8,9 классы

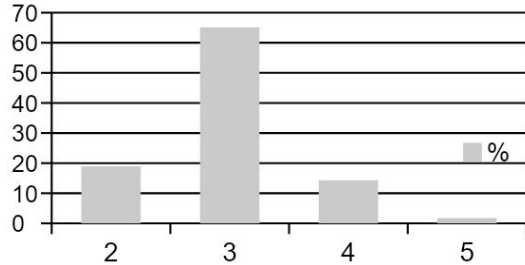
### Проблемы:

- Информационная грамотность, алгоритмическое мышление **75 %** не смогли найти все ошибки в заполнении стандартной формы получения паспорта гражданина России  
**50 %** не смогли ответить на вопрос, прочтя техническую инструкцию; **50 %** не смогли записать простейший алгоритм

# Результаты НИКО-2017

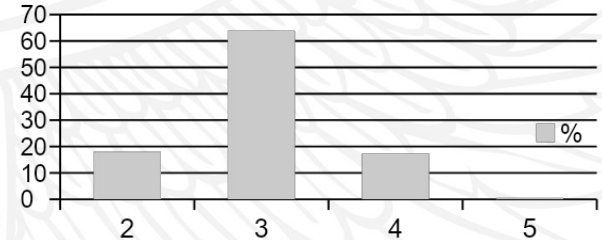
## ОБЖ

### 8 класс



**30 %** - не увидели угрозы в потенциально опасных ситуациях съемки селфи;  
**50 %** - не осознают существующей опасности общения в интернете (*группы распространения наркотиков, потенциальных самоубийц и т.п.*)

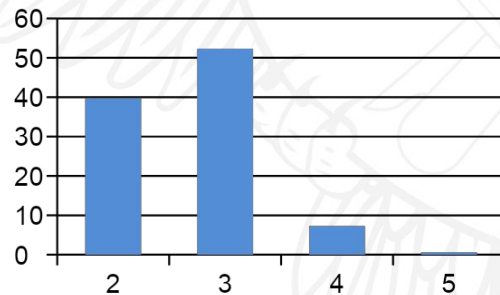
### 9 класс



### Химия – 10 классы

(25 тыс. чел.)

■ %

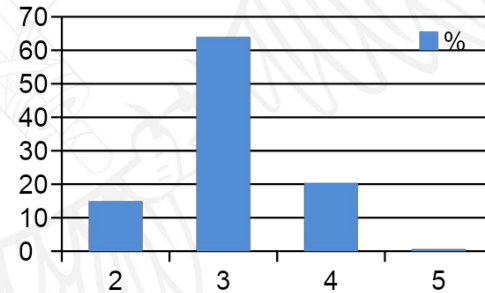


**70 %** - не смогли определить основной компонент природного газа

### Биология – 10 классы

(26 тыс. чел.)

■ %

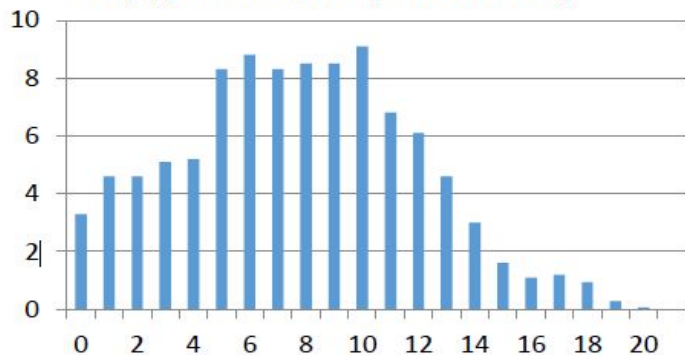


**60 %** - не смогли сопоставить биологические понятия;  
**15 %** - не смогли различить изображения змей, ящерицы, птицы, растения

# Результаты НИКО-2018. МХК

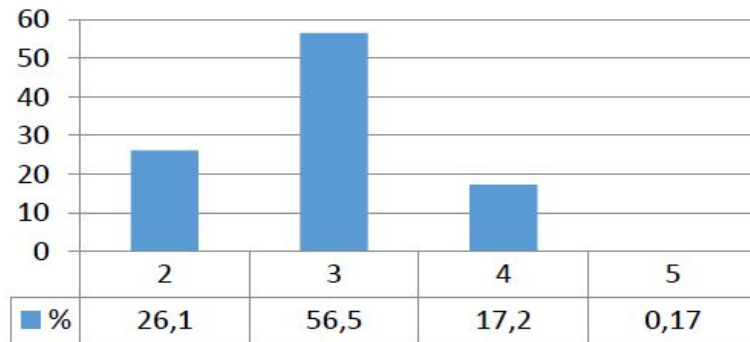
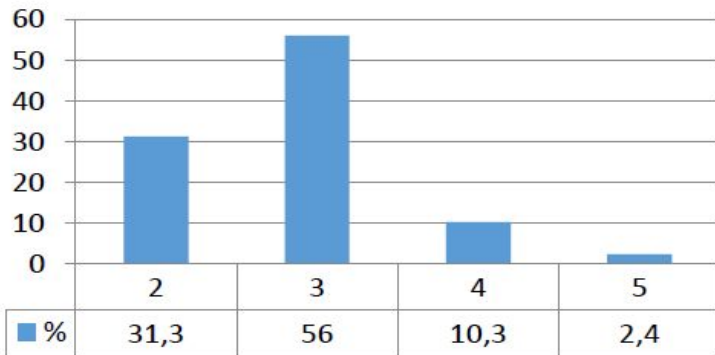
НИКО-2018 (6 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 21)



НИКО-2018 (8 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 24)



# Результаты НИКО-2018. МХК

| <b>Содержание задания</b>  | <b>6 класс</b> | <b>8 класс</b> |
|--|----------------|----------------|
| Соотнести текстовое описание памятника архитектуры с его изображением и отметить какую-либо часть сооружения, о которой шла речь в тексте  | 55%            | 84%            |
| Выполнить анализ литературного произведения. В 6 классе –указать какие-либо значимые факты творческого пути их автора. В 8 классе –указать автора и определить из предложенных изображений его портрет | 50%            | 63%            |
| Соотнести виды искусства и изображения, связанные с этими видами (6 класс). Определить вид искусства по данному изображению (8 класс)  | 60%            | 9%             |
| Соотнести каждый из памятников культуры, данных в приложении, с определённой эпохой в развитии культуры  | 47%            | 32%            |
| Проанализировать, какую роль играет исполнение музыки в конкретной жизненной ситуации, например во время выступления фигуристов, в Кинофильме или в качестве заставки в телепередаче                   | 44%            | 46%            |

# Результаты НИКО-2018. Литература

НИКО-2018 (6 класс)

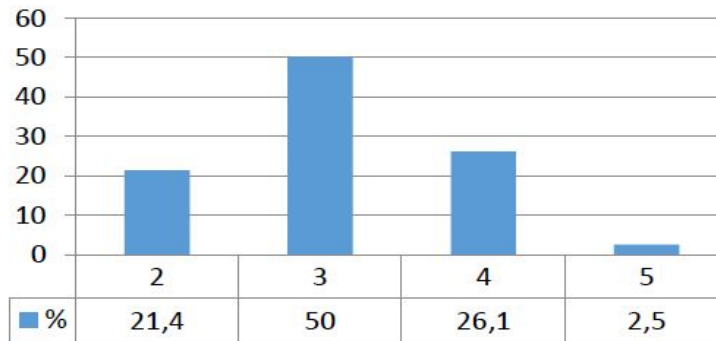
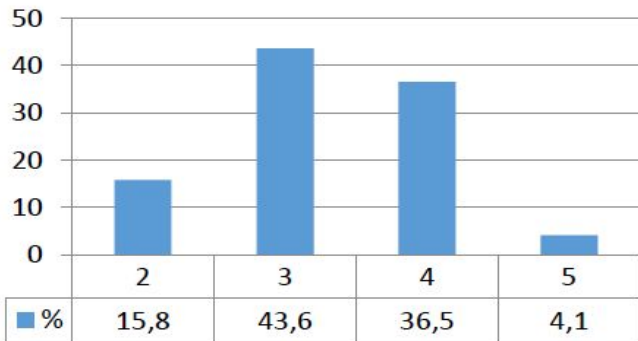
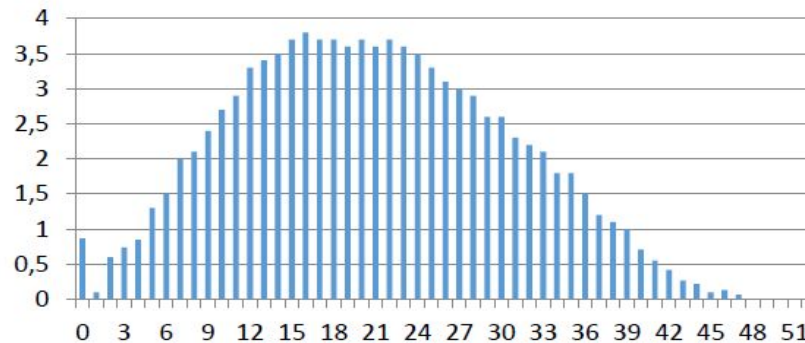
Распределение баллов (макс.балл - 49)



НИКО-2018 (8 класс)

Распределение баллов (макс.балл - 52)

■ %



# Результаты НИКО-2018. Литература

| Содержание задания  | 6 класс | 8 класс |
|---|---------|---------|
| Раскрыть смысл предложенного слова/ словосочетания        | 26%     | 26%     |
| Сопоставить произведения по заданным направлениям анализа | 75%     | 66%     |
| Написать сочинение (раскрыть темы)                        | 74%     | 62%     |

Отсутствует заметный прогресс в развитии базовых умений и видов познавательной деятельности при изучении литературы в 6-8 классах. Качество речи ухудшается к 8 классу в сравнении с 6

# НИКО. Перспективы 2018/2019



**География, 7,10 классы**

*16, 18 октября*

**Физкультура, 6,10 классы**

*8-12 апреля*



# Международные сравнительные исследования

2015 год

**PISA**

Оценка учебных достижений, математическая и естественнонаучная грамотность, грамотность чтения, решение проблем, обучающиеся 15-летнего возраста

**TIMSS**

Качество математического и естественнонаучного образования  
4, 8, 11 классы

2016 год

**PIRLS**

Изучение качества чтения и понимания текста,  
обучающиеся 4-х классов

**ICCS**

Качество граждановедческого образования, обучающиеся 8-  
х классов

2017 год

**PIAAC**

Оценка компетенций взрослых

2018 год

**PISA**

Оценка учебных достижений, математическая и естественнонаучная грамотность, грамотность чтения, решение проблем, обучающиеся 15-летнего возраста

**TALIS**

Исследование учительского корпуса по вопросам преподавания и обучения

# Результаты Международных сравнительных исследований TIMSS-2015 и PISA-2015, объявленные в 2016 году

## TIMSS

4 класс естествознание

2015 год – 4 место из 47 стран  
2011 год – 5 место из 50 стран

4 класс математика

2015 год – 7 место из 47 стран  
2011 год – 10 место из 50 стран

8 класс математика

2015 год – 6 место из 39 стран  
2011 год – 6 место из 42 стран

8 класс естествознание

2015 год – 7 место из 39 стран  
2011 год – 7 место из 42 стран

11 класс математика  
(профильный)

2015 год – 1 место из 10 стран  
2008 год – 1 место из 6 стран

11 класс физика (профильный)

2015 год – 2 место из 9 стран  
2008 год – 3 место из 6 стран

## PISA

Читательская  
грамотность

2015 год – 26 место  
2009 год – 42 место

Естественнонаучная  
грамотность

2015 год – 32 место  
2006 год – 37 место

Математическая грамотность

2015 год – 23 место  
2012 год – 34 место

## PIRLS

Математическая грамотность

2016 год – 1 место из 20 стран  
2011 год – 2 место

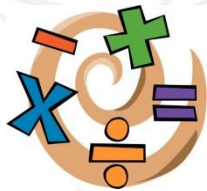
# PISA (OECD)

Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся 15-летнего возраста

Циклы проведения : 2000, 2003, 2006, 2009, 2012, 2015, 2018, 2021



Читательская грамотность



Математическая грамотность

Естественнонаучная грамотность



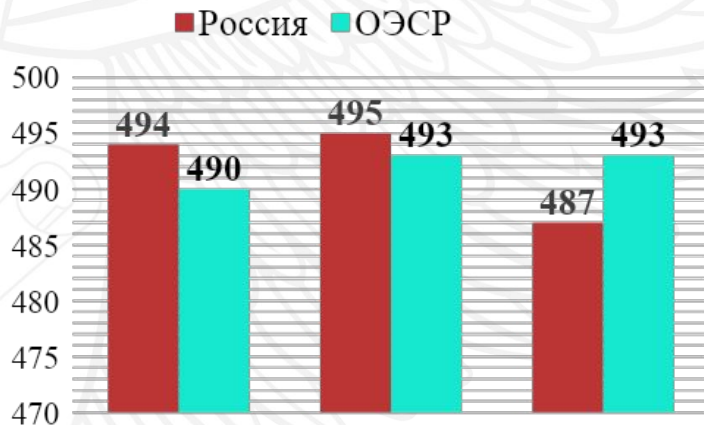
Глобальные компетенции

в 2018 году

Креативное мышление

в 2021 году

70 стран (2015 год) - 540 тысяч 15-летних учащихся  
В России - 6036 обучающихся из 210 школ 42 субъектов



Математическая грамотность (20-)

Читательская грамотность (19-30)

Естественнонаучная грамотность

Циклы исследования: 2008, 2013, 2018

34 стран (2013 год) – более 5 000 000 респондентов

В России - 4 000 учителей и 198 директоров из 14 субъектов

- ❖ Среда обучения
- ❖ Аттестация педагогов и работа с результатами
- ❖ Практические вопросы построения образовательного процесса и работа в классе
- ❖ Профессиональное развитие и поддержка
- ❖ Руководство образовательной организацией
- ❖ Самодостаточность и удовлетворенность работой

### УЧИТЕЛЯ

85% – женщины

12,3% моложе 30 лет

9,7% старше 60 лет

Рабочая неделя – более 46 ч

38 ч в среднем в мире

Повышение квалификации  
Стандартизированные тесты



### РУКОВОДИТЕЛИ

77,6% – женщины

0,7% моложе 30 лет

11,6% старше 60 лет

77,3% также преподают  
35,4% – среднее TALIS

6,5% прошли спец подготовку  
73% анализ/оценка деятельности

**24 страны (2012 год) - 157 000 респондентов  
В России - 5000 граждан от 16 до 65 лет из 25 субъектов**

- \* Потеря или приобретение компетенций с возрастом
- \* Производительность труда и зарплата
- \* Требования работодателей/компетенции сотрудников
- \* Эффективность использования компетенций и навыков в работе
- \* Адаптация населения к использованию новых технологий

- Читательская грамотность
  - Средний балл ОЭСР=273
  - Средний балл в России=275 (8 место)
  - Япония, Финляндия, Нидерланды >283
  - Германия, Австрия, США <270
- Математическая грамотность
  - Средний балл ОЭСР=269
  - Средний балл в России=270 (13 место)
  - Япония, Финляндия, Бельгия >279
  - Испания, Италия, Франция <265
- Компьютерная грамотность
  - В целом по ОСЭР уровень грамотности=19,5%
  - 33% россиян не имеют опыта работы с компьютером или пользуются неуверенно
  - 5,5% с наивысшим уровнем компетенции





# Объективность оценочных процедур

## Объективность ЕГЭ

Видеонаблюдение в режиме онлайн, работа ситуационных центров

Развитие системы общественного наблюдения

Металлоискатели и средства подавления сигналов сотовой связи («глушилки»)

Технология печати КИМ в аудитории и сканирования ЭМ в ППЭ

Широкая информационная работа

Межведомственное взаимодействие (МВД, Росздравнадзор, Роскомнадзор)

Проект «Я сдам ЕГЭ»

## Необъективность ОГЭ и ВПР

Отсутствие системы видеонаблюдения

Не развита система общественного наблюдения

Не обеспечена информационная безопасность КИМ ОГЭ

Помощь со стороны организаторов экзамена

Недостаточная информационная работа

Отсутствие системы работы с результатами

# Школы с необъективными результатами 2017-2018



|                       | Школы с сомнительными результатами ВПР 2017 | Школы с сомнительными результатами ВПР 2018 | <b>ШКОЛЫ С СОМНИТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ 2017 И 2018</b> |
|-----------------------|---|---|---|
| <b>Россия</b>         | <b>3116</b>                                 | <b>2705</b>                                 | <b>775</b>  |
| <b>Алтайский Край</b> | <b>92</b>                                   | <b>51</b>                                   | <b>11</b>   |

**Количество необъективных муниципалитетов  
(процент необъективных ОО от 6 %):**

**по России: 1104**

**по Алтайскому краю: 27**



# Алтайский край. Динамика результатов ВПР

**11 школ показали необъективные результаты в 2017-2018 гг.**

Анализ  
3 2018

ВПР-2016

ВПР-2017 (весна)

ВПР-2017 (осень)

ВПР-2018

**3 школы** в 60-100% случаях имеют завышенные результаты ВПР

**8 школ** в 30-59% случаях имеют завышенные результаты ВПР

**0 школ** до 29 % случаев имеют завышенные результаты ВПР

# Алтайский край. Необъективные муниципалитеты

| Муниципалитет                          | Процент необъективных<br>ОО |
|--|-----------------------------|
| 1. Ребрихинский муниципальный район    | 21%                         |
| 2. Петропавловский муниципальный район | 20%                         |
| 3. Кытмановский муниципальный район    | 19%                         |
| 4. Кулундинский муниципальный район    | 18%                         |
| 5. Завьяловский муниципальный район    | 17%                         |
| 6. Каменский муниципальный район       | 16%                         |
| 7. Советский муниципальный район       | 14%                         |
| 8. Мамонтовский муниципальный район    | 13%                         |
| 9. Быстроистокский муниципальный район | 13%                         |
| 10. Троицкий муниципальный район       | 12%                         |
| 11. Табунский муниципальный район      | 11%                         |
| 12. Крутихинский муниципальный район   | 10%                         |
| 13. Михайловский муниципальный район   | 10%                         |

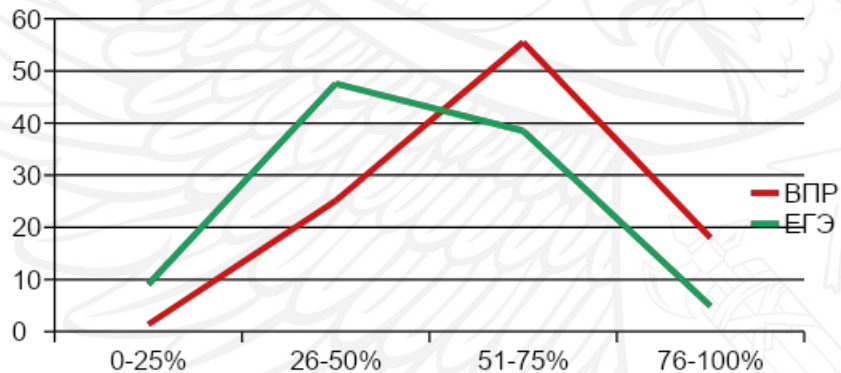
| Муниципалитет                         | Процент<br>необъективных ОО |
|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1. Рубцовский муниципальный район     | 5%                          |
| 2. Бийский муниципальный район        | 5%                          |
| 3. Благовещенский муниципальный район | 5%                          |
| 4. Топчихинский муниципальный район   | 5%                          |
| 5. Алейский муниципальный район       | 4%                          |
| 6. Тальменский муниципальный район    | 4%                          |
| 7. город Барнаул                      | 1%                          |

# Алтайский край. Объективные муниципалитеты (процент необъективных ОО – 0%)

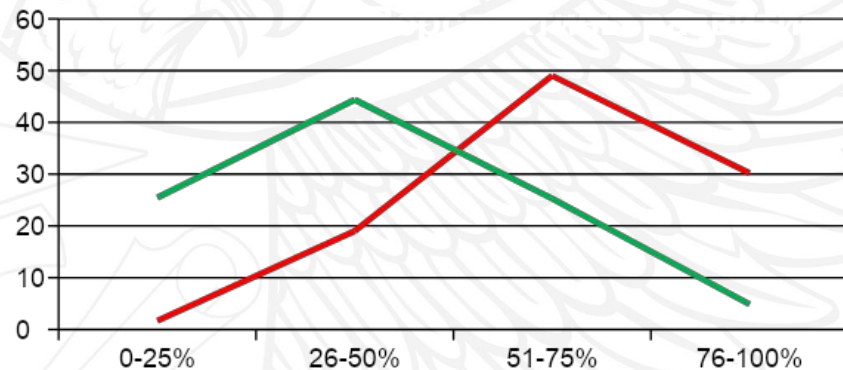
| Муниципалитет                          | Муниципалитет                                |
|--|--|
| 1 Баевский муниципальный район         | 19 Локтевский муниципальный район            |
| 2 город Алейск                         | 20 Немецкий национальный муниципальный район |
| 3 город Белокуриха                     | 21 Новичихинский муниципальный район         |
| 4 город Заринск                        | 22 Панкрушихинский муниципальный район       |
| 5 город Новоалтайск                    | 23 Первомайский муниципальный район          |
| 6 город Рубцовск                       | 24 региональное подчинение                   |
| 7 город Яровое                         | 25 Родинский муниципальный район             |
| 8 Егорьевский муниципальный район      | 26 Солонешенский муниципальный район         |
| 9 Ельцовский муниципальный район       | 27 Солтонский муниципальный район            |
| 10 Залесовский муниципальный район     | 28 Суетский муниципальный район              |
| 11 Заринский муниципальный район       | 29 Тогульский муниципальный район            |
| 12 ЗАТО Сибирский                      | 30 Третьяковский муниципальный район         |
| 13 Змеиногорский муниципальный район   | 31 Тюменцевский муниципальный район          |
| 14 Зональный муниципальный район       | 32 Усть-Калманский муниципальный район       |
| 15 Калманский муниципальный район      | 33 Усть-Пристанский муниципальный район      |
| 16 Косихинский муниципальный район     | 34 Хабарский муниципальный район             |
| 17 Краснощёковский муниципальный район | 35 Целинный муниципальный район              |
| 18 Курьинский муниципальный район      | 36 Шипуновский муниципальный район           |

# Алтайский Край ВПР и ЕГЭ 2018

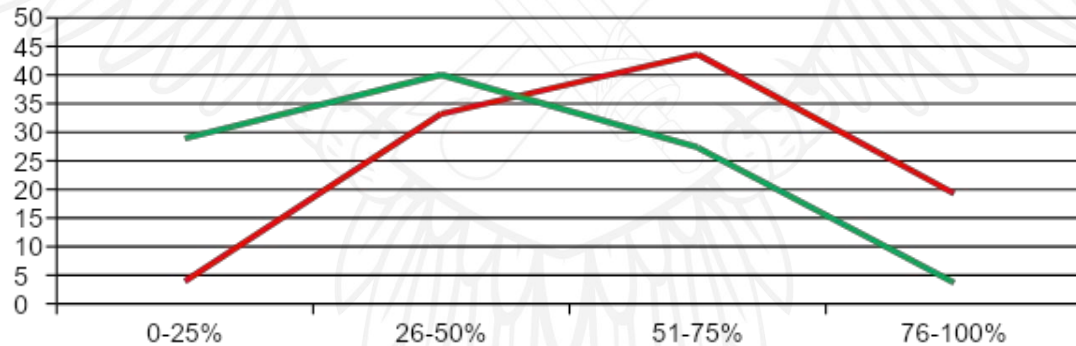
## География



## История



## Химия



Алтайский край.

Объективность вручения медалей «За особые успехи в учении»

2017

2018

1357

Количество медалистов, сдававших ЕГЭ

1341

439

Количество медалистов, получивших  
220 баллов за 3 предмета

506

85

Количество медалистов,  
неполучивших 50 на ЕГЭ по выбору

97

19

Количество медалистов,  
непреодолевших минимальные для  
поступления в ВУЗ

17

Алтайский край. Некоторые школы с **завышенными** результатами  
(от 5 человек в ОО)

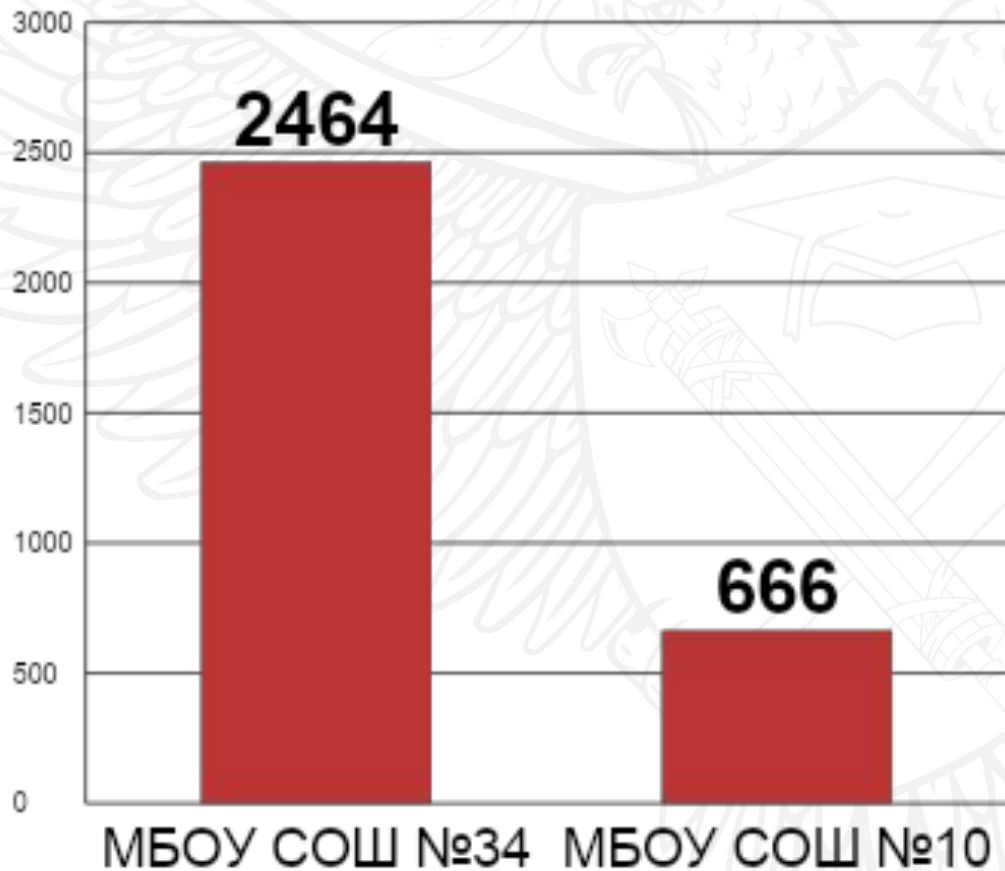
| школа                          | Класс | предмет         | % 5        |
|--------------------------------|-------|-----------------|------------|
| МКОУ «Акуловская СОШ»          | 4     | Математика      | <b>80</b>  |
|                                |       | Окружающий мир  | <b>100</b> |
| Быковская СОШ им. А. С. Джурко | 11    | Химия           | <b>80</b>  |
|                                |       | История         | <b>80</b>  |
|                                |       | Английский язык | <b>100</b> |
| МБОУ «Комсомольская №1 СОШ»    | 11    | Биология        | <b>71</b>  |
|                                |       | Химия           | <b>71</b>  |
|                                |       | История         | <b>85</b>  |
|                                |       | География       | <b>71</b>  |

# Алтайский край Результаты по классам

| Класс        | Кол-во участников | 2    | 3    | 4    | 5    |
|--------------|-------------------|------|------|------|------|
| Русский язык |                   |      |      |      |      |
| 4            | 24269             | 4,9  | 30,1 | 46,8 | 18,2 |
| 5            | 21483             | 13,7 | 41,1 | 33,1 | 12,1 |
| 6            | 21114             | 16,2 | 41,8 | 33,4 | 8,5  |
| Математика   |                   |      |      |      |      |
| 4            | 24505             | 2,1  | 23,3 | 31,9 | 42,7 |
| 5            | 21456             | 11,9 | 41,9 | 33,9 | 12,3 |
| 6            | 21185             | 11,8 | 49,7 | 32   | 6,5  |



# Заполнение ФИС ФРДО (модуль «Школа»)



■ количество документов

РФ 13 656 700



Остальные школы  
еще не начали  
заполнение ФРДО

# Заполнение ФИС ФРДО (модуль «СПО»)

РФ 13 741 126

Алтайский край 216 822

Документы СПО в настоящее время в ФРДО  
Алтайским краем вносятся  
в соответствии со сроками утвержденными  
действующим законодательством.

# Развитие ФИС ФРДО

**1 января 2019 года**

модуль Дополнительное профессиональное образование

**1 октября 2018 года**

Апробация модуля

Алтайский край не заявлен как участник  
апробации.

# Алтайский край.

## Рекомендации по развитию региональных образовательных систем 2017 года

| № | РЕКОМЕНДАЦИИ  |
|---|---|
| 1 | Разработать и принять программу повышения объективности оценивания образовательных результатов  |
| 2 | Стимулировать формирование системы наставничества на школьном или межшкольном уровне либо иные формы методической поддержки учителей, для которых такая поддержка необходима; |
| 3 | Организовать мониторинг распределения по территории региона центров развития таланта школьников (кружки, факультативы, специализированные классы)                             |
| 4 | Разработать и принять программу мониторинга качества обучения;  |



# Рекомендации по повышению объективности оценки образовательных результатов (письмо Рособнадзора от 16.03.2018 № 05-71)

**Цель** – повышение эффективности системы оценки качества образования:

- 1) формирование и совершенствование региональной стратегии развития образования
- 2) подготовка программ развития,
- 3) планирование деятельности в области оценки качества образования

## **Адресат:**

- ОИВ, осуществляющие **государственное управление** в сфере образования
- ОИВ, осуществляющие **переданные полномочия** Российской Федерации в сфере образования

## **Сфера применения:**

Оценочные процедуры

Федерального  
уровня  
(НИКО, ВПР)

Регионального и  
муниципального  
уровня

Отдельные оценочные  
процедуры на уровне  
ОО

# Основные подходы



- **Обеспечение объективности результатов в рамках отдельной оценочной процедуры в ОО**



- **Выявление ОО с необъективными результатами и профилактическая работа с выявленными ОО**



- **Формирование позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов**



# Работа с результатами ВПР-2018



**НЕДОПУСТИМО**

при использовании результатов

- **Рейтинговать** школы, **оценивать учителей** по результатам ВПР
- **Поощрять 100% успеваемость**
- **Наказывать** за **низкие** результаты
- Организовывать систематические **мероприятия по подготовке к ВПР**, «натаскивать» на конкретные задания



Рекомендуется **ОРГАНИЗОВАТЬ**

- **Регулярную работу школьных и муниципальных методических объединений** по обсуждению типов ошибок и способов их предотвращения
- Систематическую методическую **помощь школам**, показавшим низкие результаты, включая анализ и корректировку рабочих образовательных программ, **направление учителей на курсы** повышения квалификации и т.п.
- Организация работы с ИПК по результатам оценочных мероприятий

# Федеральная информационная система оценки качества образования (ФИС ОКО)



- Создание
- **ФИС ОКО**
- Разработка основного софта системы,
- Частичный ввод эксплуатацию с возможностью доступа на федеральном и региональном уровне
- Создание инструментов управления качеством образования
- Разработка технологического модуля ВПР
- Система обновления аналитических форм
- Личные кабинеты координаторов всех уровней
- Генерация индивидуальных вариантов работ
- Технология использования банка заданий при контроле качества
- Регламенты по использованию системы

# Обучение кадров

2017 год

**878 человек из 69 субъектов**  
Обучение лиц, претендующих  
на получение статуса  
экспертов, привлекаемых к  
процедурам гос. надзора  
(контроля)



**в том числе  
445 человек из 69 субъектов**  
Обучение лиц,  
осуществляющих деятельность  
в сфере гос. надзора  
(контроля)

2018 год

**Более 1000 человек из 70  
субъектов**  
Обучение лиц,  
задействованных в  
процедурах  
государственного контроля  
(надзора) и оценки  
качества образования.



# Курсы для школьных команд

- ✓ **Модульная структура**
- ✓ **Дистанционная форма**
- ✓ **Командные практики**

**Состав команды (не менее 15 человек)**

- директор школы, заместитель (и) директора
- руководители методических объединений/ кафедр по предметам или наиболее опытные учителя-предметники
- учителя

**Модуль 1. Общие вопросы оценки качества образования**

**Модуль 2. Управление качеством образования в школе**

**Модуль 3 Оценка результатов обучения в образовательном процессе школы**

**Модуль 4 Анализ и интерпретация результатов оценочных процедур**