

АЛГОРИТМЫ И АНАЛИЗ СЛОЖНОСТИ

Лекция 3

Оценка сложности

НЕОБХОДИМОСТЬ ОЦЕНОК

- Высокая трудоемкость точного измерения
- Достаточность приближенного объема затрат

ФОРМИРОВАНИЕ ОЦЕНОК

- Асимптотические обозначения позволяют показать скорость роста функции трудоемкости, маскируя при этом конкретные коэффициенты
- Такая оценка позволяет определить предпочтения в использовании того или иного алгоритма для больших значений размерности исходных данных

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

- ◉ Θ (тетта)
- ◉ O (O большое)
- ◉ Ω (Омега)

- ◉ O - учебник Бахмана по теории простых чисел (Bachman, 1892)
- ◉ Θ , Ω введены Д. Кнутом (Donald Knuth)

Θ-ОЦЕНКА

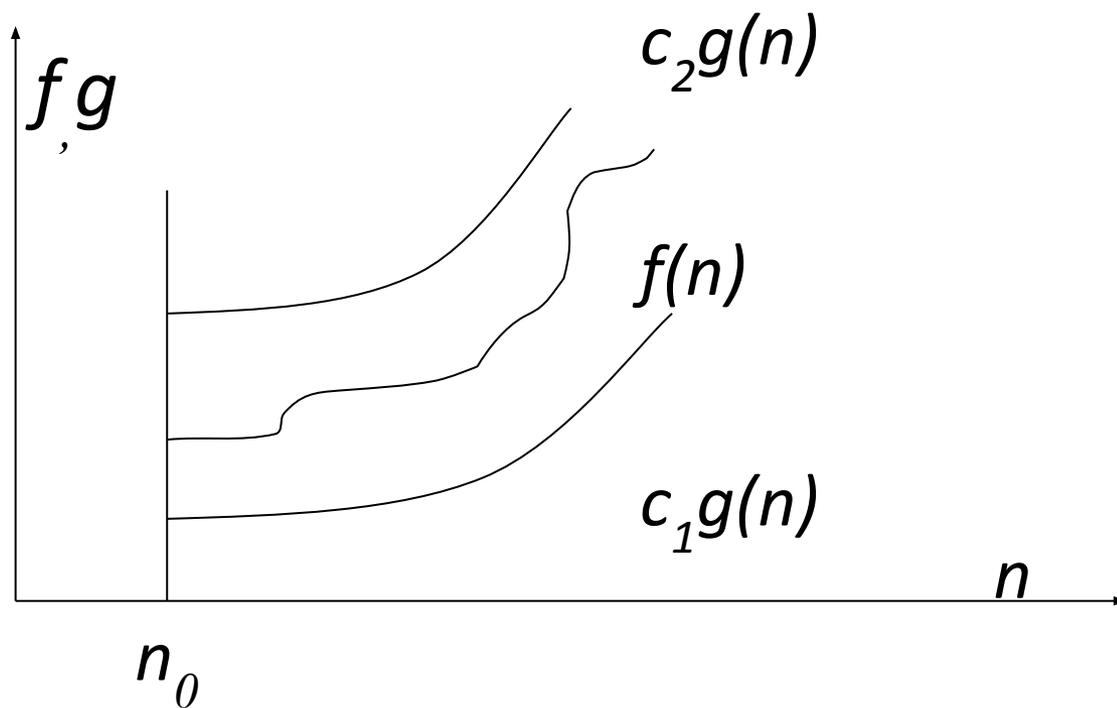
Пусть $f(n)$ и $g(n)$ - положительные функции положительного аргумента $n \geq 1$, тогда:

$$f(n) = \Theta(g(n)),$$

если существуют положительные c_1, c_2, n_0 , такие, что:

$$c_1 * g(n) \leq f(n) \leq c_2 * g(n), \text{ при } n > n_0$$

Θ-ОЦЕНКА



Θ-ОЦЕНКА

- функция $g(n)$ является *асимптотически точной оценкой* функции $f(n)$, т.к. по определению функция $f(n)$ не отличается от функции $g(n)$ с точностью до постоянного множителя

Θ-ОЦЕНКА

⦿ Замечание:

$$f(n) = \Theta(g(n)) \Rightarrow g(n) = \Theta(f(n))$$

Θ-ОЦЕНКА

Примеры:

⊙ $f(n) = 4n^2 + n \ln N + 174$
 $f(n) = \Theta(n^2)$

⊙ $f(n) = \Theta(1)$ означает, что $f(n)$ или
равна $\neq 0$ константе,
или $f(n)$ ограничена константой
на ∞ : $f(n) = 7 + 1/n = \Theta(1)$

O-ОЦЕНКА

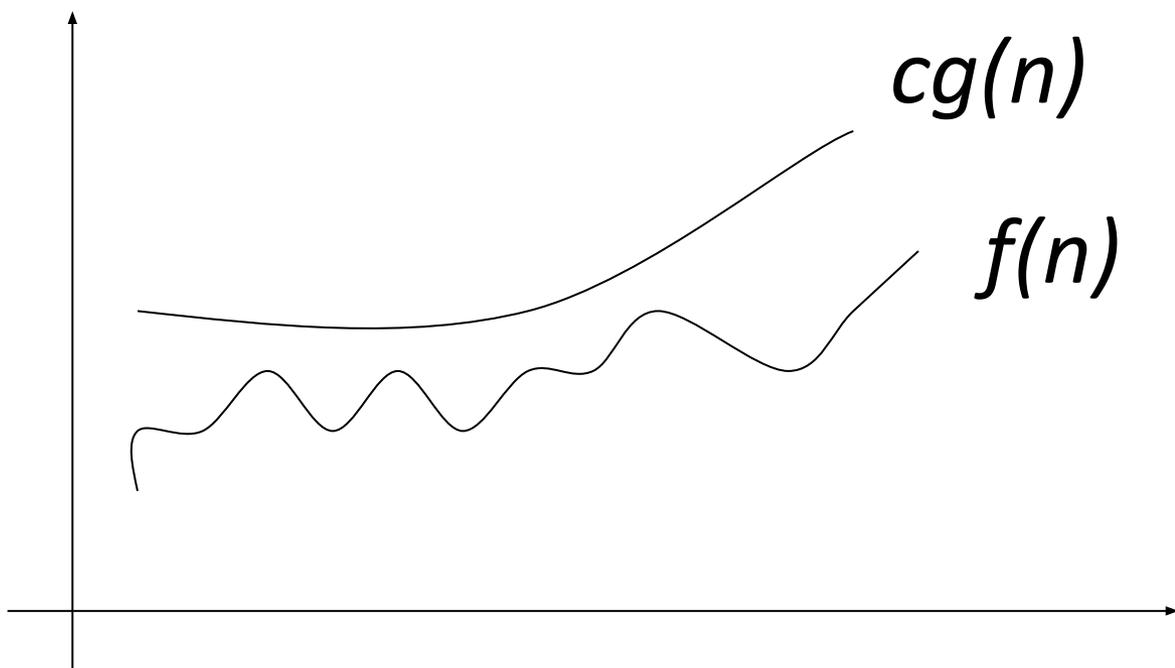
Пусть $f(n)$ и $g(n)$ - положительные функции положительного аргумента $n \geq 1$, тогда:

$$f(n) = O(g(n)),$$

если $\exists c > 0, n_0 > 0$ такие, что

$$0 \leq f(n) \leq c * g(n), \quad \forall n > n_0$$

O-ОЦЕНКА



O-ОЦЕНКА

- ⦿ $O(g(n))$ - класс функций, таких, что все они растут не быстрее, чем функция $g(n)$ с точностью до постоянного множителя
- ⦿ иногда говорят, что $g(n)$ мажорирует функцию $f(n)$

O-ОЦЕНКА

Примеры:

- ⦿ $f(n) = 1/n,$
- ⦿ $f(n) = 12,$
- ⦿ $f(n) = 3*n + 17,$
- ⦿ $f(n) = n * \ln(n),$
- ⦿ $f(n) = 6*n^2 + 24*n + 77$

O-ОЦЕНКА

- Замечание:
указывают наиболее «близкую»
мажорирующую функцию,
например для $f(n) = n^2$ оценка $O(2^n)$
не имеет практического смысла

Ω -ОЦЕНКА

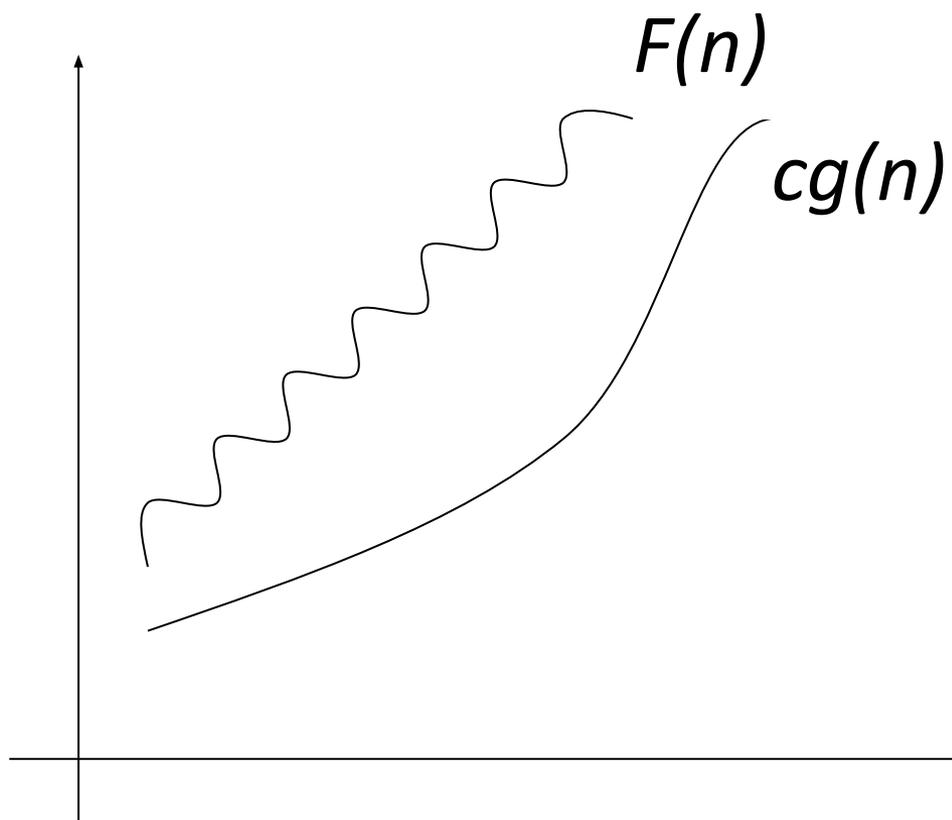
Пусть $f(n)$ и $g(n)$ - положительные функции положительного аргумента $n \geq 1$, тогда:

$$f(n) = \Omega(g(n)),$$

если $\exists c > 0, n_0 > 0$ такие, что

$$0 \leq c * g(n) \leq f(n), \quad \forall n > n_0$$

Ω-ОЦЕНКА



Ω -ОЦЕНКА

- определяет класс функций, которые растут не медленнее, чем $g(n)$ с точностью до постоянного множителя

Ω -ОЦЕНКА

Пример:

- $\Omega(n \cdot \ln(n))$ обозначает класс функций, которые растут не медленнее, чем $g(n) = n \cdot \ln(n)$
- в ЭТОТ класс попадают все полиномы со степенью большей единицы
- а также все степенные функции с основанием большим единицы

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

- Замечание:
не всегда для пары функций справедливо одно из асимптотических соотношений, например для $f(n)=n^{1+\sin(n)}$ и $g(n)=n$ не выполняется ни одно из асимптотических соотношений

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

- Резюме:

Знание асимптотики поведения функции трудоемкости алгоритма - его сложности, дает возможность делать прогнозы по выбору более рационального с точки зрения трудоемкости алгоритма для больших размерностей исходных данных

АСИМПТОТИЧЕСКИЕ ОЦЕНКИ

- Резюме:

Θ -оценка является более предпочтительной, чем оценки O и Ω

ПРАВИЛА ВЫЧИСЛЕНИЙ

- Пусть $T_1(n)$ и $T_2(n)$ - время выполнения двух программных фрагментов P_1 и P_2 . $T_1(n)$ имеет степень роста $O(f(n))$, а $T_2(n)$ - $O(g(n))$.
- Правило сумм:
 - $T_1(n) + T_2(n)$, то есть время последовательного выполнения фрагментов P_1 и P_2 , имеет степень роста $O(\max(f(n), g(n)))$
 - Если $f(n) \leq g(n)$, то $O(f(n) + g(n)) \equiv O(g(n))$
 - Если $c > 0$ константа, то $O(f(n) + c) \equiv O(f(n))$
- Правило произведений
 - $T_1(n) \cdot T_2(n)$, то есть время вложенного выполнения фрагментов P_1 и P_2 , имеет степень роста $O(f(n) \cdot g(n))$
 - Если $c > 0$ константа, то $O(c \cdot f(n)) \equiv O(f(n))$

ОБЩИЕ ПРАВИЛА ВЫЧИСЛЕНИЯ O-ОЦЕНКИ

- ◉ Время выполнения присваивания, чтения и записи имеет порядок $O(1)$.
- ◉ Время выполнения последовательности операторов по правилу сумм оценивается наибольшим временем выполнения оператора в данной последовательности.
- ◉ Время выполнения условий состоит из времени вычисления логического выражения (имеет порядок роста $O(1)$) и времени выполнения условно исполняемых операторов => имеет порядок роста $O(\max(\text{операторы then}, \text{операторы else}))$
- ◉ Время выполнения цикла состоит из времени инициализации, вычисления условия, модификации (имеют порядок роста $O(1)$) и времени выполнения операторов тела цикла => имеет порядок роста $\langle \text{кол-во итераций} \rangle * O(\max(\text{операторы тела цикла}))$

ПРИМЕР 1

Задача: поиск максимума в массиве

MaxS (S, n; Max)

Max ← *S[1]*

For i ← 2 *to n*

if Max < *S[i]*

then Max ← *S[i]*

end for

return Max

ПРИМЕР

Худший случай

- Элементы массива отсортированы по возрастанию.

- Трудоемкость :

$$F^{\wedge}(n) = 1 + 1 + 1 + (n-1)(3+2+2) = 7n - 4 = \Theta(n)$$

ПРИМЕР

Лучший случай

- ⦿ Максимальный элемент расположен на первом месте
- ⦿ Трудоемкость :
 $F^V(n) = 1 + 1 + 1 + (n-1)(3+2) = 5n - 2 = \Theta(n)$

ПРИМЕР

Средний случай

- При просмотре k -го элемента массива переписывание максимума произойдет, если в подмассиве из первых k элементов максимальным элементом является последний.
- В случае равномерного распределения исходных данных, вероятность того, что максимальный из k элементов расположен в последней позиции равна $1/k$.
- Тогда в массиве из n элементов общее количество операций переписывания максимума определяется :

$$\sum_{i=1}^n 1/i = H_n \approx \ln(N) + \gamma, \quad \gamma \approx 0,57$$

ПРИМЕР

Средний случай

⊙ Трудоемкость :

$$F(n) = 1 + (n-1)(3+2) + 2(\ln(n) + \gamma) = 5n + 2\ln(n) - 4 + 2\gamma = \Theta(n)$$

ПРИМЕР 2

```
int count_match=0;
int count_change=0;
for(int i=0;i<N;i++)
    for(int j=0;j<N-1;j++)
    {
        if (Ar[j]>Ar[j+1])
        {
            int buf=Ar[j];
            Ar[j]=Ar[j+1];
            Ar[j+1]=buf;
            count_change++;
        }
        count_match++;
    };
```

ПРИМЕР 3

```
int count_match=0;
int count_change=0;
int i=0, inv=1;
while(inv)
{
    inv=0;
    for(int j=0;j<N-1-i;j++)
    {
        if (Ar[j]>Ar[j+1])
        {
            int buf=Ar[j];
            Ar[j]=Ar[j+1];
            Ar[j+1]=buf;
            count_change++;
            inv=1;
        }
        count_match++;
    };
    i++;
};
```

ПРИМЕР 4

```
void Dragging(int *S, int i, int j)
{
/* i, j задают область элементов массива S, обладающего свойством
сортирующего дерева. Корень строящегося дерева помещается в i */
  int k;
  count_call++;
  if (2*i+1<=j) // если i не лист
  {
    if (2*i+1<j) // если сыновей - 2
      if (S[2*i+1]<S[2*i+2]) k=2*i+2; // находим наибольшего из сыновей
      else k=2*i+1;
    if ((2*i+1)==j) k=j; // если сын один
    if (S[i]<S[k]) // если наибольший сын больше отца, то меняем их местами
    {
      int r=S[k]; S[k]=S[i]; S[i]=r;
      Dragging(S,k,j);
    };
  };
};
```

ПРИМЕР 4

```
for (int i=(n-1)/2; i>=0; i--)  
    Dragging(S,i,n-1);
```

```
for (int i=N-1; i>=0; i--)  
{  
    int r=a[0]; a[0]=a[i]; a[i]=r;  
    Dragging(a,0,i-1);  
};
```