

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК СУБЪЕКТ ТРУДОВОГО ПРАВА: РЕАЛЬНО ИЛИ НЕТ?

ВЫПОЛНИЛА: ОКОЛЬНОВА МАРИЯ ЕВГЕНЬЕВНА
НАУЧНЫЙ РУКОВОДИТЕЛЬ: К.Ю.Н, ДОЦЕНТ БУЯНОВА А.В.

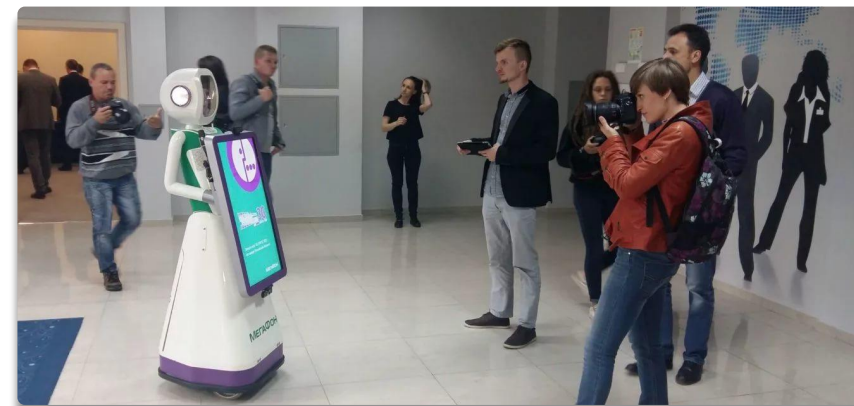
Возможно ли
робота
рассматривать
как субъект
трудовых
отношений?

1) Анализировать сферы трудовых отношений, где искусственный интеллект становится на место человека.

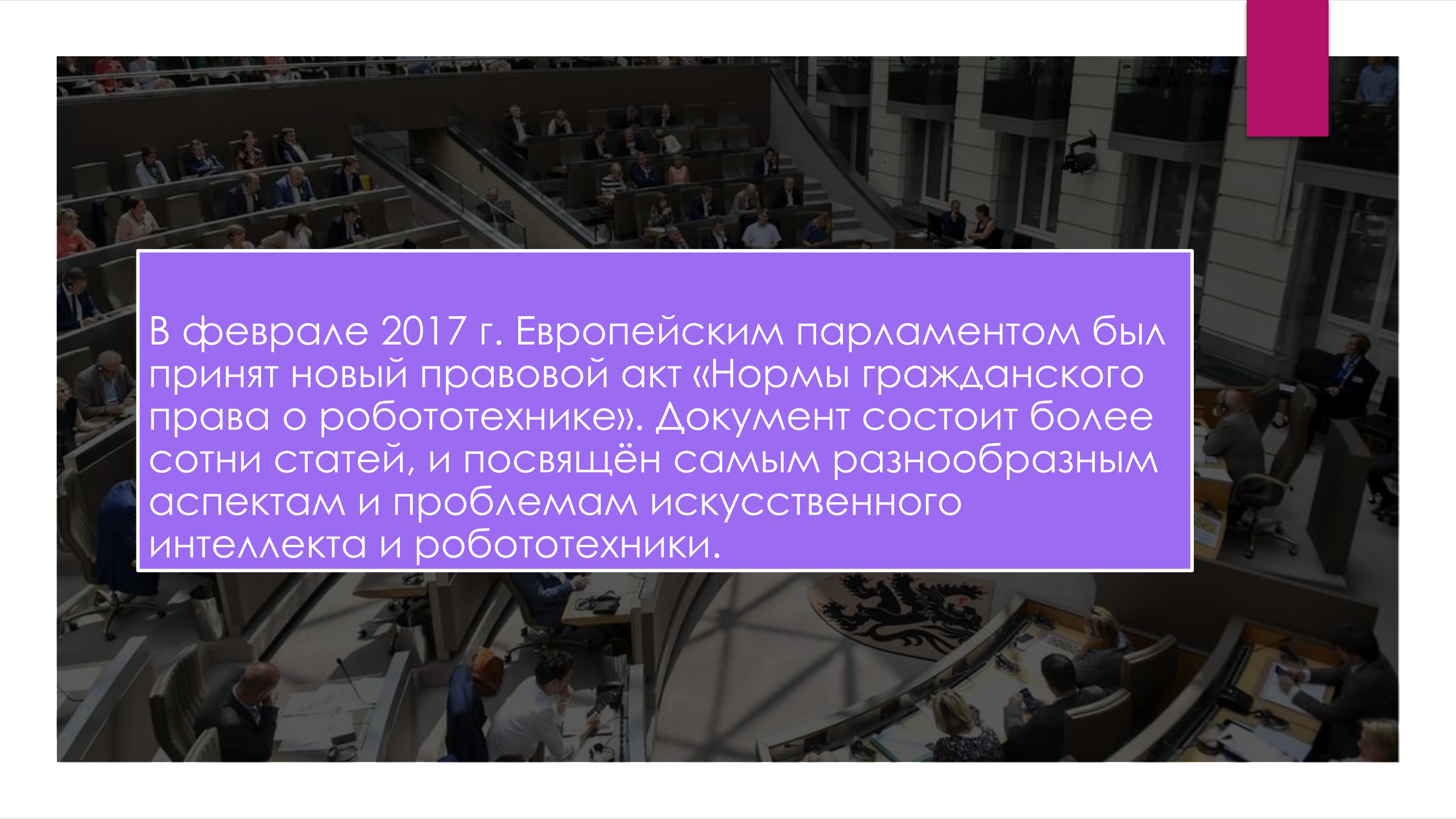
2) Рассмотреть существующее международное и отечественное законодательство в сфере робототехники

3) Ответить на вопрос: «Возможно ли робота привлечь к материальной или дисциплинарной ответственности?»

Искусственный интеллект меняет рынок труда уже сегодня: обрабатывает документы в банках, автоматизирует процесс закупок в корпорациях, управляет репутацией компаний, быстро отвечая на негативные комментарии в сети.



Компания	Демонстрация инновационного сценария
«Сибинтек»	Цифровой двойник месторождения. Виртуальная реальность для обучения работе на буровой
Госкорпорация «Росатом», инжиниринговый дивизион	Управление проектами строительства АЭС
Алкогольная сибирская группа	ERP нового поколения в облаке
АО «ОХК «Уралхим»	Искусственный интеллект для производства удобрений: повышение производительности барабана грануляции
ПАО «Северсталь»	Управление эффективностью производства
ПАО «ГМК «Норильский никель»	Демонстрация результатов работы инновационной лаборатории
Трубная металлургическая компания	Прогнозные ремонты
«М.Видео»	«Умный» магазин
«Связной»	Робот-продавец
ОАО «Газпром нефть»	Прогнозное закрытие на основе машинного обучения
Группа «Черкизово»	Интеллектуальное управление финансовым закрытием
X5 Retail Group	Роботизация бизнес-процессов в ретейле
ПАО «Аэрофлот»	Витрина данных для налогового мониторинга
ПАО Сбербанк	Построение SAP-систем с учетом защиты данных на примере Центра кибербезопасности



В феврале 2017 г. Европейским парламентом был принят новый правовой акт «Нормы гражданского права о робототехнике». Документ состоит более сотни статей, и посвящён самым разнообразным аспектам и проблемам искусственного интеллекта и робототехники.

В отечественном законодательстве в 2016 году главой совета директоров Mail.Ru и основателем компании Grishin Robotics Дмитрием Гришиным была представлена концепция закона о робототехнике.



Ситуация

- ▶ Автоматизированная система, заменяющая работа-юриста, дала сбой, и в кредитном договоре по этой причине отсутствует одно из существенных условий или же оно искажено. Кто тогда будет нести ответственность за материальный вред, который причинен организации и гражданину?

Конвенция Евросоюза



1. Необходимо учитывать автономность-способность робота в работе без вмешательства человека. В этом случае вред будет покрываться средствами из фонда, отчисления для которых будет исходить от создателей искусственного интеллекта.



2. Необходимо также учитывать и этический кодекс, который приложен к данной конвенции. «Робот должен приносить пользу человеку, а не вред». Следовательно, если искусственный интеллект, будет наносить потери организации или клиентам данной организации, то скорее всего его отправят на доработку. А издержки опять будет покрывать создатель.

Законопроект Гришина



По его концепции за имущественные потери, нанесённые искусственным интеллектом, ответственность будет лежать на владельце робота.



Для этого как раз предлагается создание реестра, где и будет указан конкретный владелец, того или иного робота.

Законодательство РФ

Будет ли нести данный работник дисциплинарную ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение своих трудовых обязанностей?

- ▶ Да, будет, если документально будет установлено, что ошибка искусственного интеллекта связана с тем, что вовремя не была проведена проверка функции и работоспособности техники. (Ст.192 ТК РФ)

Работник осуществлял должным образом свои трудовые функции, и все это зафиксировано в отчетах, что же тогда?

- ▶ Ответственность несет организация. (например, ст. 422 ГК)

ВЫВОД



Регулирование в сфере робототехники находится пока лишь на начальном этапе.



Рассматривать на данном этапе робота как субъекта трудовых отношений невозможно.



Тенденция очевидна: будут появляться все новые законы робототехники, которые, возможно, уже в ближайшем будущем воплотятся в национальные и международные законы.



Регулирование робототехники и кибертехнологии необходимо.



Спасибо за внимание!