

**Технология написания  
сочинения по  
заданному тексту  
(с изменениями в 2019  
г.)**

# Изменения в 2019 г.

Из задания с развернутым ответом (задание 26 КИМ 2018 г. и 27 в экзаменационной модели 2019 г.)

**исключена аргументация  
экзаменуемым собственного  
мнения с опорой на жизненный и  
литературный опыт.**

# Изменения в 2019 г.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий **два примера-иллюстрации** из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). **Поясните значение каждого примера и укажите**

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте его.**

- **Исключение аргументации** из задания с развернутым ответом не означает уход от культуроведческого направления в содержании экзаменационной работы. Вспомним классическую фразу Р. Барта: «Прочтение текста – акт одноразовый... и вместе с тем оно сплошь **соткано из цитат, отсылок, отзвуков; все это языки культуры... старые и новые, которые проходят сквозь текст и создают мощную стереофонию**».

- При написании сочинения ЕГЭ по прочитанному тексту экзаменуемый вступает в **диалог с автором** прочитанного текста. Это важно на этапе сдачи единого государственного экзамена не только потому, что идея гармоничной диалогизации остается ключевой для нового тысячелетия, но и потому, что умение вступать в диалог в широком смысле слова является показателем **общей культуры личности**. Умения понять другого, уважительно относиться к собеседнику, вести беседу в доказательной манере служат показателем культуры

# Уточнены критерии оценивания задания 27

2018

Содержание сочинения

К 1. Формулировка проблем 1/0

К 2. Комментарий

Опора на текст + 2 примера = 3 б.

Опора на текст + 1 пример = 2 б.

Опора на текст без примеров = 1 б.

Без опоры на текст, нет коммент. = 0 б.

2019

Содержание сочинения

К 1. Формулировка проблем 1/0

К 2. Комментарий

Опора на текст + 2 примера + **пояснение + смысловая связь** = 5 б.

➤ Опора на текст + 2 примера + **пояснение (2) + смысловая связь (-) / смысловая связь (+) + пояснение (1)** = 4 б.

➤ Опора на текст + 2 примера + **пояснение (1) или смысловая связь (-) / 1 пример + пояснение** = 3 б.

➤ 2 примера БЕЗ пояснений = 2 б.

➤ 1 пример БЕЗ пояснений = 1 б.

комментарий Филит к изменениям: 4ege.ru/russkiy/56976-ob-izmeneniyah-v-ege-po-russkomu-yazyku.html



Все изменения в ЕГЭ-2019 по русскому языку

## Уточнены критерии оценивания задания 27

Посмотреть позже

Поделиться

**2018**

Содержание сочинения

К 1. Формулировка проблем 1/0

К 2. Комментарий

Опора на текст + 2 примера = 3 б.  
 Опора на текст + 1 пример = 2 б.  
 Опора на текст без примеров = 1 б.  
 Без опоры на текст, нет коммент. = 0 б.

К 3. Позиция автора 1/0

К 4. Аргументация собственного мнения

2 арг., 1 или 2 из лит. = 3 б.  
 1 арг. или 2 из жизни = 2 б.  
 1 арг. из жизни = 1 б.  
 Нет арг., мнения нет, формально = 0 б.

**2019**

Содержание сочинения

К 1. Формулировка проблем 1/0

К 2. Комментарий

Опора на текст + 2 примера + **пояснение** + **смысловая связь** = 5 б.

➤ Опора на текст + 2 примера + **пояснение (2)** + **смысловая связь (-)** / **смысловая связь (+)** + **пояснение (1)** = 4 б.

➤ Опора на текст + 2 примера + **пояснение (1)** или **смысловая связь (-)** / 1 пример + **пояснение** = 3 б.

➤ 2 примера БЕЗ пояснений = 2 б.

➤ 1 пример БЕЗ пояснений = 1 б.

К 3. Позиция автора 1/0

К 4. Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста

Согласился / не согласился + обосновал = 1 б.  
 Нет мнения, формально; размышления не соответствуют проблеме = 0 б.

ПОКАЗАТЬ ДРУГИЕ ВИДЕО



18:07 / 23:12



YouTube





## Шаг 1.

Внимательно прочитайте текст. Вначале определяем тему . **Тема** – это то, о чем говорится в тексте.

Определяется 1-2 словами.

Например: *спорт, поэзия, охрана природы.*

## Шаг 2.

Затем, исходя из темы, определяем **проблему** (1 из проблем) Это вопрос, который ставит автор. Определяется целым предложением. Например:

*Почему нужно заниматься спортом? Какое влияние оказывает поэзия на формирование личности? Как нужно относиться к природе?*

- Можно к слову **проблема** добавить определение  
(*философскую*  
проблему,  
*нравственную*  
проблему,  
*экологическую*

## Шаг. 3

### Вступление

- Во вступлении можно дать **определение проблемы** (что это такое?) Например, проблема «Как нужно относиться к природе?» Определение для вступления: **Природа –это окружающий нас мир, это наше богатство, это моря и реки, леса и горы...**
- **Можно начать с риторических вопросов.**
- **Что для нас значит природа? Как мы должны относиться к ней?**

# Шаблоны (клише) для речевого оформления проблемы

- Автор поднимает проблему (в Род.п. чего?) влияния поэзии на формирование личности.
- Автор ставит важную философскую проблему...
- Автора текста волнует нравственная проблема...
- Проблема, которую хотел показать нам автор, заключается в том, что...
- Текст Д. Лихачева заставил меня задуматься над проблемой...
- Волнующую всех нас проблему... поднимает Д. Лихачев.

## Шаг 4.

- Соответственно выбранной проблеме подбираем 2-3 эпизода из текста и комментируем проблему, т.е. иллюстрируем ее этими примерами.
- **Поясните значение каждого примера для данной проблемы и укажите смысловую связь между ними.**

- **Комментарий** – это размышление, пояснение, истолкование, анализ данного примера из текста, с точки зрения авторского отношения к нему, авторских эмоций. Зачем автор это изображает, как с помощью этого эпизода раскрывается проблема? Ход мыслей автора. **Но это не просто пересказ эпизода!!!** Комментаторы на ТВ. Комментарий учителя перед выполнением упр.

# Что можно использовать для комментария (пояснения)?

- Жанр. Для чего именно этот жанр? (притча, мемуары)
- Композиция (противопоставление эпизодов, кольцевая композиция и т.д.)
- Высказывания (автор цитирует чье-то мнение. А почему автор это цитирует?)
- Описание черт человека, природы. С какой целью автор обратил на это внимание.



- Деталь. О чем она говорит?
- Авторская полемика (прямая или скрытая) с кем-то или чем-то. На чьей стороне автор?
- Поступки персонажей. Какие чувства вызывают эти поступки у автора? (одобряет или осуждает?)
- Яркое средство выразительности (метафора, лексический повтор, эпитет, сравнение, ритор. Вопрос)
- Конкретные факты, статистические данные

# Связь между эпизодами

- Для связи 1 и 2 эпизода можно использовать такой переход: автор не только подробно рассказывает о действиях героя, но и описывает его мысли.

0+

## Смысловая связь между двумя иллюстрациями

Фрагменты **противопоставлены**

Второй фрагмент **продолжает мысль** первого

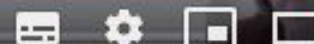
Второй фрагмент **иллюстрирует**

Во втором фрагменте **дан ответ** на вопрос

Во втором фрагменте автор **формулирует вывод**

[kursy-po-russkomu.ru](http://kursy-po-russkomu.ru)

▶ ⏮ 🔊 9:08 / 9:40



# Цитаты при комментировании

- 1. Прямая речь.
- 2. Косвенная речь
- 3. Вводные слова
- 4. Частичное цитирование

## Шаг 4.

- Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и **обоснуйте его.**

# Авторская позиция

- **Это ответ на вопрос**, который автор ставит в тексте (ответ на проблему). Предполагаемое решение проблемы. Скрытое или явное. Обычно авторская позиция в конце текста. Автор нас к чему-то призывает (побудительные предложения): *Читайте классику!* Обращайте внимание на такие слова: самое главное, следует, необходимо и т.п. Проанализируйте вводные слова и выражения – и выйдите на авторское отношение. *Бесспорно, к счастью, к сожалению и т.д*

# Авторская позиция

- Оценочные слова, с эмоциональной окраской, эпитеты (замечательный, удивительный, великолепный, .... отвратительный, ужасный, безобразный)
- Суффиксы : душенька, доченька, черноморденький,
- Сравнения Кирибеевич – упал, словно сосенка.

# Авторская позиция

- Выяви положительного героя и отрицательного, выясни, на чьей стороне автор и почему.



- Иногда можно сначала сформулировать авторскую позицию, а потом проблему.

# СВОЯ ПОЗИЦИЯ

- Выразить согласие или несогласие.
- Нужно выразить свою позицию. Позиция – это точка зрения. Изложите это в виде **тезиса**, в виде одного предложения (это не авторская позиция, хотя она будет близка).  
*Как было раньше? Я согласен с т.зр автора. Приведу примеры из текста...*
- Не дублировать позицию автора.  
**Перекличка**. Процесс труда доставляет удовольствие (автор). Моя позиция: если ты занимаешься любимым делом, ты счастлив.

## Обоснование

*Да, действительно внутренняя красота важнее, чем внешняя, так как поступки, поведение человека, его отношение к окружающим людям, к природе – это истинная красота, которая никогда не состарится, это духовное богатство, в отличие от красоты внешней, которая очень быстро исчезает с течением времени.*

# Заключение.

- Вступление и заключение - это своеобразная рамочка для картины-основной части сочинения. Их можно писать после всего, т.е. обрамлять готовую картину. Вступление и заключение должны перекликаться. Это может быть чье-то высказывание, пословица. Например: «Красоту уносят годы, доброту не унесут».

- Красные строки – каждый аргумент
- Фактич ошибки – инициалы писателя

Подробный анализ текста демоверсии 2019.



Как ТЕПЕРЬ писать комментарий в ЕГЭ-2019 по русско...

## Как написать?

▶ **Задание 27.** Пишем комментарий к тексту демоверсии  
<https://vk.cc/8rgien>

▶ **Поставленная проблема** – проблема доверительного отношения к человеку. (Как нужно относиться к людям?)

▶ **Позиция автора** – к людям нужно относиться с доверием, стараясь рассмотреть то лучшее, что в них есть, и не подчиняясь бездумно мнению большинства, если оно основано лишь на первом впечатлении.

▶ **Первый пример:** страх перед Селиваном, основанный на слухах

▶ **Второй пример:** стыд перед Селиваном, основанный на его честном поступке.

▶ **Смысловая связь:** контраст (противопоставление)

ПОКАЗАТЬ ДРУГИЕ ВИДЕО



11:38 / 16:07

<https://vk.com/egeneproblema>



YouTube



## Как ТЕПЕРЬ писать комментарий в ЕГЭ-2019 по русско...

### Как написать?

Приглашая читателя к размышлению об этой проблеме, Н.С.Лесков создаёт тревожную атмосферу страха перед «колдуном и разбойником» Селиваном. Никто не знает, откуда взялась уверенность в том, что Селиван опасен, однако все «поражены» тем, что пришлось у него ночевать. Обнаружив исчезновение шкатулки, тётушка ни на секунду не сомневается в том, что деньги «в руках Селивана», а исправник готов скакать к «вору» с саблей. Неслучайно читатель поддаётся тому же чувству: он боится Селивана, хотя знает о нём только со слов героев Н.С.Лескова, и ждёт торжества справедливости и наказания преступника.

Но Н.С. Лесков, используя приём контраста, показывает настоящего Селивана совсем иначе. Писатель подробно останавливается на том, как Селиван, который «задохнулся» от быстрого бега, возвращает шкатулку в целостности и сохранности. Поражает тот факт, что у героя не было даже мысли её присвоить: «Мне не надо чужого». И этот поступок вызывает чувство глубокого стыда у его постояльцев. Им так совестно за своё поведение, за свои дурные мысли, что им хочется одарить Селивана деньгами, чтобы хоть как-то загладить свою вину. Тот же стыд чувствует и читатель: нет ничего страшнее, чем всеобщее осуждение и неприятие, основанное на слухах и догадках. Осознание того, что у Селивана «прекрасное, доброе лицо» честного человека, подводит читателя к авторской позиции:

ПОКАЗАТЬ ДРУГИЕ ВИДЕО



12:47 / 16:07

<https://vk.com/egeneproblema>



YouTube



- Вебинары Глянцевой Т.Н. – приводит 2 аргумента, по-старому
- Anastasia Pesik – по-новому, без произведений.
- В критериях склоняются ко 2 варианту. Нет разбалловки за литературные примеры.