

ТЕМА 5.

Правовое, социальное, светское государство

Вопросы темы

1. **Смысл правового государства. Естественное и позитивное правопонимание. «Rechtstaat» и «Rule of Law». Основные проявления правового государства :**
 - Связанность государства правом.
 - Открытость законов и иных нормативных правовых актов как условие их применения.
 - Равноправие.
 - Доступная судебная защита прав и свобод. Принципы и правила правосудия, гарантирующие справедливую судебную защиту.
 - Независимость судей.
2. **Социальное государство.**
 - Возникновение идеи социального государства.
 - Социальное государство в понимании Конституции РФ. Критерии социального государства.
 - Основные проблемы, возникающие при реализации идеи социального государства.
3. **Светское государство.**
 - Сущность светского государства.
 - Принципы светского государства.
 - Конституционные основы взаимоотношений государства и религиозных организаций.

Правовое государство

Краткая история понятия «правовое государство»

- Конец XVIII в. – **И. Кант** (*обоснование*)
- 1798 г. – **Иоганн Плацидус** (*рождение термина*).
Некоторые считают, что это – Карл Велькер (1813 г.)
- Первая половина XIX в. – **Р. фон Мольте** (*введение понятия ПГ в широкий научный оборот*)
- Вторая половина XIX в. – **Г. Еллинек** (*развитие и распространение*)
- Конец XIX – начало XX вв. – **А. Дайси** (*господство права*)
- Середина XX в. (– **Г. Радбрух и др.** (*переход от понимания правового государства как подчинения власти формальному закону к разграничению понятий «закон» и «право», т.е. к юснатурализму*))

Отрицание концепции правового государства советской теорией

«Вопрос о соотношении политической власти, государства, с одной стороны, и **буржуазного права** – с другой, пользуется неизменным вниманием **буржуазной науки**. Основная концепция данной проблемы сводится к **так называемому "правовому государству"**, или "господству права" над государством (кроме нее имеют хождение и некоторые "этатистские" теории примата государства над правом). Мысль о том, что *право*, понимаемое или как надклассовая норма долженствования, или как абстрактная всеобщая справедливость, или как "естественные" права человека, **господствует над государством, над политической властью, связывает и ограничивает ее, в существе своем есть прикрытие классовой диктатуры**».

(Марксистско-ленинская общая теория государства и права. Исторические типы государства и права. М., 1971).

Правовое государство – категория естественно-правовой концепции

Право > Закон

«Диктатура закона» и правовое государство

Резолюция Парламентской ассамблеи Совета Европы № 1594 (2007) «Принцип Rule of Law»

«Парламентская Ассамблея обращает внимание на тот факт, что в некоторых молодых демократических государствах Восточной Европы юристы в основном склоняются к пониманию термина "Rule of Law" как "supremacy of statute law", т.е. *верховенство закона*. Однако термин "*Rule of Law*" следует переводить на русский язык как *верховенство права*, так как правильным переводом термина "Rule of Law" на французский язык является "preeminence du droit", а не "preeminence de la loi" (аналогичным образом термины "recht" и "droit" в выражениях Rechtsstaat/Etat de droit следует переводить на русский язык как право). Перевод термина "Rule of Law" как верховенство закона вызывает серьезную озабоченность, поскольку в некоторых этих странах все еще присутствуют, несмотря на верховенство права, определенные традиции тоталитарного государства, как в теории, так и на практике. Такая формалистическая интерпретация терминов "Rule of Law" и "Etat de droit", а также "Rechtsstaat" противоречит сути как понятия "Rule of Law", так и понятия "preeminence du droit". Несомненно, в этих случаях имеют место *недопустимая непоследовательность и нечеткость при переводе юридических терминов на языки государств-членов*».

**Проявления правового
государства в
конституционном праве
России**

Верховенство Конституции как концентрированного выражения права

- 1) Конституция РФ и федеральные законы имеют верховенство на всей территории Российской Федерации (ст.4);
- 2) законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции РФ (ст.15);
- 3) Конституция РФ имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации (ст.15);
- 4) органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию РФ и законы (ст.15);
- 5) Конституционный Суд РФ разрешает дела о соответствии Конституции Российской Федерации (ст.125):
 - ✓ федеральных законов, нормативных актов Президента РФ, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства РФ;
 - ✓ конституций республик, уставов, а также законов и иных нормативных актов субъектов РФ;
 - ✓ договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ;
 - ✓ не вступивших в силу международных договоров Российской Федерации.

Равноправие и приоритет прав и свобод человека и гражданина

- 1) «Человек, его права и свободы являются *высшей ценностью*. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства» (ст.2);
- 2) «Каждый гражданин Российской Федерации обладает на ее территории всеми правами и свободами и несет равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации» (ст.6);
- 3) «Законы подлежат официальному опубликованию. Неопубликованные законы не применяются. Любые нормативные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения».
- 4) «В Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с настоящей Конституцией. Основные права и свободы человека *неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения*» (ст.17);
- 5) «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они *определяют смысл, содержание и применение* законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием» (ст. 18).

Пределы вмешательства в осуществление прав и свобод личности и их ограничения

- 1) запрет ограничивать права и свободы по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ст.19);
- 2) возможность ограничения личных прав и свобод *только* на основании судебного решения (ст.22–25);
- 3) возможность ограничения прав и свобод *только* федеральным законом и *только* в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст.55).
- 4) возможность ограничения некоторых (в основном, политических) прав и свобод в период действия особых правовых режимов – чрезвычайного или военного положения.

Доступность судебной защиты прав и свобод

- 1) гарантии судебной защиты вплоть до права на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека (ст.46);
- 2) право на законного судью (ст.47);
- 3) право на квалифицированную (в т.ч. бесплатную) юридическую помощь (ст.48).

Гарантии справедливой судебной защиты

- 1) презумпция невиновности (ст.49);
- 2) принцип «*ne bis in idem*» (ст.50) (нельзя дважды судить за одно и то же);
- 3) право не свидетельствовать против себя и своих родственников (ст.51);
- 4) право на пересмотр приговора, а также право просить о помиловании или смягчении наказания (ст.50);
- 5) недопустимость использования доказательств, полученных с нарушением закона (ст.50);
- 6) принцип недопустимости обратной силы закона, устанавливающего или отягчающего ответственность (ст.54);
- 7) принцип отсутствия ответственности за деяние, которое в момент его совершения не признавалось правонарушением (ст.54);
- 8) состязательность и равноправие сторон как принципы судопроизводства (ст.123);
- 9) открытое разбирательство дел во всех судах как общее правило (ст.123);
- 10) недопустимость заочного разбирательства как общее правило (ст.123).

Независимый суд

1. «Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону» (ч.1 ст.120).
2. Гарантии независимости:
 - ✓ несменяемость судей (ст.121);
 - ✓ неприкосновенность (ст.122).

Правовое государство (*определение*):

Государство, в котором обеспечено **господство (верховенство) права**, т.е. приоритет права перед политической, экономической и иной целесообразностью

Социальное государство

Возникновение идеи

- Понятие возникло в 1850-х годах в Германии (Роберт фон Моль, *Лоренц фон Штайн*)
- Синонимом является «государство всеобщего благосостояния/благоденствия»
- Антипод концепции «государство – ночной сторож»

Лоренц фон Штайн о социальном государстве

Обязанность государства:
«способствовать экономическому и общественному прогрессу всех своих граждан, ибо, в конечном счете, развитие одного выступает условием развития другого, и именно в этом смысле говорится о социальном государстве».

Идея социального государства напрямую
связана с идеей человеческого
достоинства

**«Бедность не порок... но нищета –
порок-с»**

Ф.М. Достоевский. Преступление и наказание.

Социальное государство «по версии» Конституции РФ

- Проведение политики, направленной на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека
- Охрана труда и здоровья людей
- Гарантированный минимальный размер оплаты труда
- Государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан
- Развитие системы социальных служб, установление государственных пенсий, пособий и иных гарантий социальной защиты

Социальное государство (определение):

Государство, проводящее политику, направленную на социальное выравнивание в целях обеспечения каждому права на достойное существование

Светское государство

Домашнее задание

Является ли отсутствие общеобязательной или государственной религии необходимым признаком светского государства?

Светское государство – атеистическое государство?

Свобода совести

Право:

- исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию,
- не исповедовать никакой религии,
- свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения,
- свободно действовать в соответствии с НИМИ.

Проявления светской государственности в России

Государство:

- не вмешивается в определение гражданином своего отношения к религии и религиозной принадлежности, в воспитание детей родителями в соответствии со своими убеждениями и с учетом права ребенка на свободу совести и вероисповедания;
- не возлагает на религиозные объединения выполнение функций государственных и муниципальных органов;
- не вмешивается в деятельность религиозных объединений, если она не противоречит Закону о свободе совести;
- обеспечивает светский характер образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях;
- не допускает сопровождать деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления публичными религиозными обрядами и церемониями;
- запрещает должностным лицам органов государственной власти, других государственных органов и органов местного самоуправления, а также военнослужащим использовать свое служебное положение для формирования того или иного отношения к религии

Основной нормативный акт

**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН ОТ
26 СЕНТЯБРЯ 1997 Г. № 125-ФЗ «О
СВОБОДЕ СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЯХ»**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. «ПО ДЕЛУ О ПРОВЕРКЕ
КОНСТИТУЦИОННОСТИ ПОЛОЖЕНИЙ ПУНКТА 5 СТАТЬИ 16
ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА "О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЯХ" И ПУНКТА 5 СТАТЬИ 19 ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ
ТАТАРСТАН "О СВОБОДЕ СОВЕСТИ И О РЕЛИГИОЗНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ"
В СВЯЗИ С ЖАЛОБОЙ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» (1)**

«Пунктом 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан от 14 июля 1999 г. "О свободе совести и о религиозных объединениях" предусматривается, что публичные богослужения, другие **религиозные обряды и церемонии, проводимые вне культовых зданий и сооружений** и относящихся к ним территорий, иных мест, предоставленных религиозным организациям для этих целей, вне мест религиозного почитания, учреждений и предприятий религиозных организаций, кладбищ и крематориев, а также жилых помещений, осуществляются **в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций**».

(аналогично и в федеральном законе)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. (2)

«П.Э. Айриян - старейшина группы местной религиозной организации Свидетелей Иеговы города Казани был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.2 КоАП РФ как организатор публичных богослужений, которые состоялись 7 и 9 апреля 2009 года в предоставленном по договору аренды зрительном зале Делового центра имени Маяковского, т.е. в помещении, не относящемся к числу культовых зданий или сооружений и специально для этого не отведенном».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. (3)

«Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что **при допустимости ограничения того или иного права** в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать **не чрезмерные, а только необходимые** и строго обусловленные этими целями меры; публичные интересы, перечисленные в статье 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, могут оправдать правовые ограничения прав и свобод, только если такие ограничения отвечают требованиям справедливости, являются адекватными, пропорциональными, соразмерными и необходимыми для защиты конституционно значимых ценностей».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. (4)

«3.2. Право на свободу вероисповедания, выражаемое через право на свободу собираться мирно, без оружия, реализуется, как правило, в форме того или иного публичного религиозного мероприятия, т.е. коллективно. Будучи элементами конституционно-правового статуса личности, эти права не идентичны по своим содержательным характеристикам, которыми обуславливается возможность возникновения конфликтных ситуаций при проведении таких мероприятий.

Так, последствия проведения без предварительного уведомления органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления публичного религиозного мероприятия, **если оно доступно восприятию другими гражданами (даже если проводится в помещении)**, сопоставимы с последствиями проведения несогласованного публичного мероприятия общественного характера, поскольку открытая демонстрация религиозных убеждений **может раздражать или оскорблять тех, кто исповедует иную религию или не исповедует никакой религии**, а проходящие вне культовых зданий и сооружений, а также специально отведенных для этого мест либо жилых помещений отдельные религиозные мероприятия в силу своей массовости - помешать нормальной работе транспорта, государственных или общественных организаций. Тем ... не исключается потенциальная опасность нарушения общественного порядка, а следовательно, причинения ущерба нравственному и физическому здоровью граждан, что требует должного контроля со стороны органов публичной власти...».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. (5)

«Необходимость уведомлять уполномоченные органы государственной власти или органы местного самоуправления о таком публичном религиозном мероприятии и нести иные установленные законодательством обременения в силу одного лишь факта его проведения вне специально отведенных для этих целей мест представляет собой неправомерное вмешательство государства в сферу свободы совести».

«Таким образом, пункт 5 статьи 16 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" - **в той мере, в какой он распространяет на такие публичные религиозные мероприятия, как молитвенные и религиозные собрания, проводимые в иных, помимо указанных в пунктах 1 - 4 статьи 16 названного Федерального закона, местах, порядок проведения митингов, демонстраций и шествий, установленный статьей 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", без учета различий** между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью, в том числе применительно к случаям проведения молитвенных и религиозных собраний в нежилых помещениях, когда ни содержание самого религиозного мероприятия, ни местонахождение данного нежилого помещения не предполагают возникновения опасности для общественного порядка, нравственности и здоровья ни самих участников религиозного мероприятия, ни третьих лиц, - не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 17 (часть 3), 18, 19 (части 1 и 2), 28, 31 и 55 (часть 3)».

ПОСТАНОВЛЕНИЕ КС РФ ОТ 5 ДЕКАБРЯ 2012 Г. (6)

Резолютивная часть

«2. Признать положения пункта 5 статьи 16 Федерального закона "О свободе совести и о религиозных объединениях" и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан "О свободе совести и о религиозных объединениях" **не соответствующими Конституции Российской Федерации**, ее статьям 17 (часть 3), 18, 19 (части 1 и 2), 28, 31 и 55 (часть 3), **в той мере, в какой он распространяет на такие публичные религиозные мероприятия, как молитвенные и религиозные собрания, проводимые в иных, помимо указанных в пунктах 1 - 4 статьи 16 названного Федерального закона (пунктах 1 - 4 статьи 19 названного Закона Республики Татарстан), местах, порядок проведения митингов, демонстраций и шествий, установленный статьей 7 Федерального закона "О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях", без учета различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью».**

Постановление КС РФ от 23.11.1999 "По делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года "О свободе совести и о религиозных объединениях" в связи с жалобами Религиозного общества Свидетелей Иеговы в городе Ярославле и религиозного объединения "Христианская церковь Прославления" (1)

«В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации религиозное объединение "Христианская церковь Прославления" и Религиозное общество Свидетелей Иеговы в городе Ярославле утверждают, что названные законоположения, примененные в их делах, ограничивают права граждан по признакам принадлежности к религиозной организации, не имеющей документа, подтверждающего ее существование на соответствующей территории не менее пятнадцати лет, и тем самым нарушают положения Конституции РФ о равенстве религиозных организаций перед законом (статья 14, часть 2), равенстве всех перед законом (статья 19, часть 1), свободе вероисповедания (статья 28), гарантированности свободы слова (статья 29, часть 1), праве на объединение (статья 30, часть 1), праве на образование (статья 43, часть 1), недопустимости издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина (статья 55, часть 2), признании и гарантированности прав и свобод человека и гражданина ...согласно общепризнанным принципам и нормам международного права (статья 17, часть 1)».

Постановление КС РФ от 23.11.1999 (2)

«Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния, а также воспрепятствовать миссионерской деятельности (в том числе в связи с проблемой прозелитизма), если она несовместима с уважением к свободе мысли, совести и религии других и к иным конституционным правам и свободам, а именно сопровождается предложением материальных или социальных выгод с целью вербовки новых членов в церковь, неправомерным воздействием на людей, находящихся в нужде или в бедственном положении, психологическим давлением или угрозой применения насилия и т.п.».

Светское государство (*определение*):

**Государство, гарантирующее каждому
свободу совести**

Проблемные точки

- Светская государственность не означает ни государственного атеизма, ни воинствующего секуляризма.
- Вне определенной этической основы невозможно право.
- Необходим баланс между светским характером государства и уважением к религиям.