

Готовимся к ЕГЭ. Свободолюбивая и философская лирика А. С. Пушкина. Задание 16

Работа Н. Г. Харлановой.

С. Архиповское, Ставропольский край

2018





ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ

Задание 16 ЕГЭ по литературе 2017.
Сопоставление лирических произведений. Сочинение-миниатюра.

На примере свободолюбивой и философской лирики А. С. Пушкина

Пушкина

2

СОЧИНЕНИЯ

Так звучит задание: *Выполняя задание 16, выберите для сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст); укажите названия произведений и фамилии авторов и сопоставьте произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа.*

Чтобы правильно его выполнить, необходимо знать критерии, по которому оно проверяется.

Выполнение заданий 9 и 16 оценивается по четырём критериям:

Критерий 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом», **Критерий 2** «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом», **Критерий 3** «Привлечение текста произведения для аргументации»,

Критерий 4 «Логичность и соблюдение речевых норм».

Максимально за выполнение каждого из заданий (9, 16) выставляется 10 баллов (по критериям 1, 2, 4 – максимально по 2 балла, по критерию 3 – 4 балла). Критерии 1 и 2 являются основными. Если по обоим критериям 1 и 2 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям в «Протокол проверки ответов на задания» бланка № 2 выставляется 0 баллов. Если по критерию 3 ставится 0 баллов, то по критерию 4 работа не оценивается, в



Оценка выполнения заданий 9 и 16,

Требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при

наличии глубоких знание экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления **два произведения (допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста)**. При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, Л.Н. Толстой и А.К. Толстой, В.Л. Пушкин и А.С. Пушкин).

Баллы	Критерии
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена
1	Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, ИЛИ названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, ИЛИ названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа



АТУРА

2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена
1	Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, ИЛИ названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, ИЛИ названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа



3. Привлечение текста произведения для аргументации

4	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации <u>текст одного выбранного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого выбранного произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, И/ИЛИ допущена одна фактическая ошибка
2	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., И/ИЛИ допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения
	или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), И/ИЛИ допущены три фактические ошибки
0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, И/ИЛИ допущены четыре или более фактические ошибки



А Т В Р А

4. Логичность и соблюдение речевых норм

2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)
0	Допущены две или более ошибки одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов

Максимальный балл – 10



Суммируем сказанное

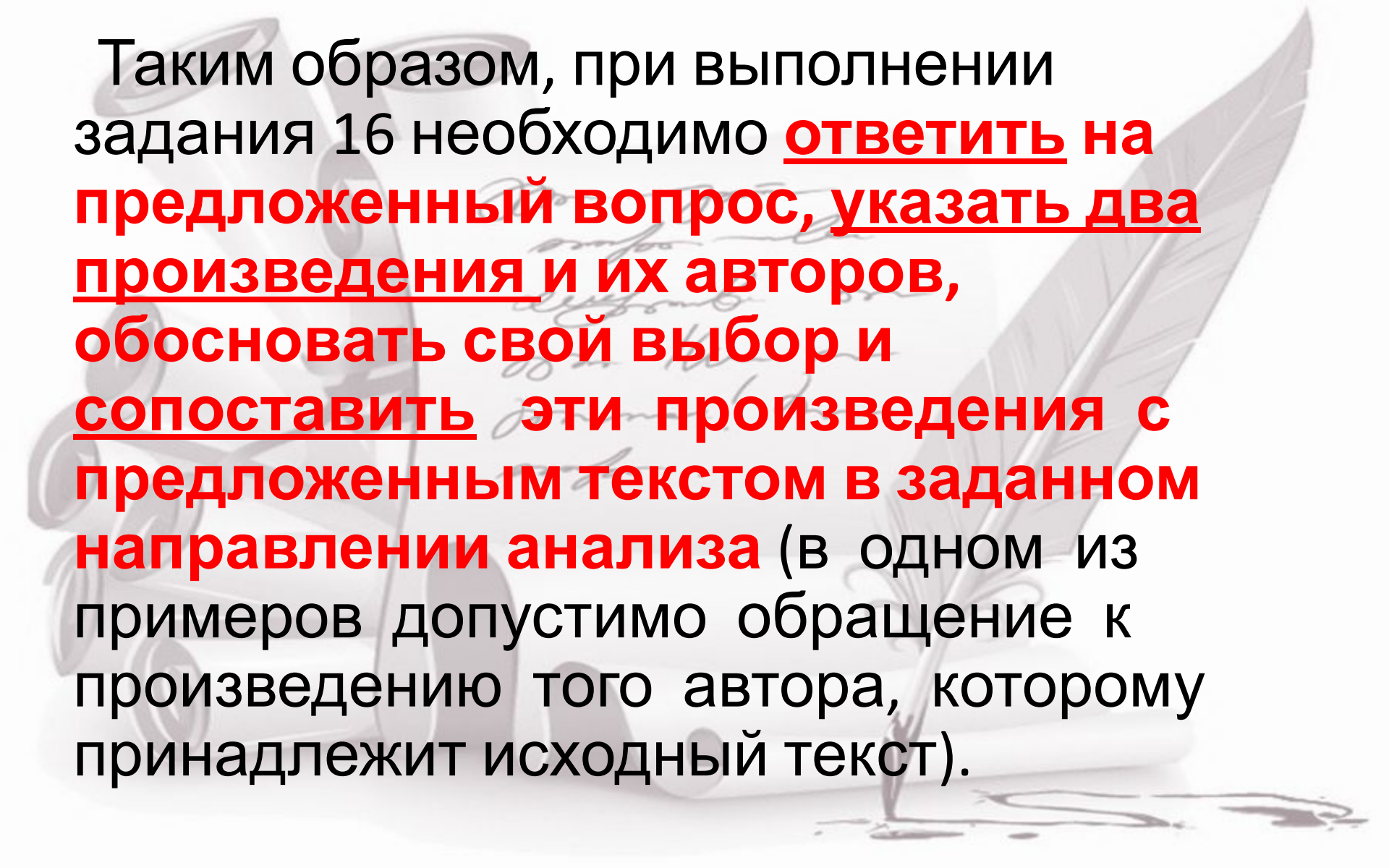
При выполнении этого задания необходимо выбрать ДВА произведения с похожей тематикой РАЗНЫХ авторов **(допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста)**, назвать авторов и произведения.

Далее нужно найти причины, по которым возможно сопоставление, назвать их и аргументировать выбор, привлекая тексты двух выбранных произведений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.

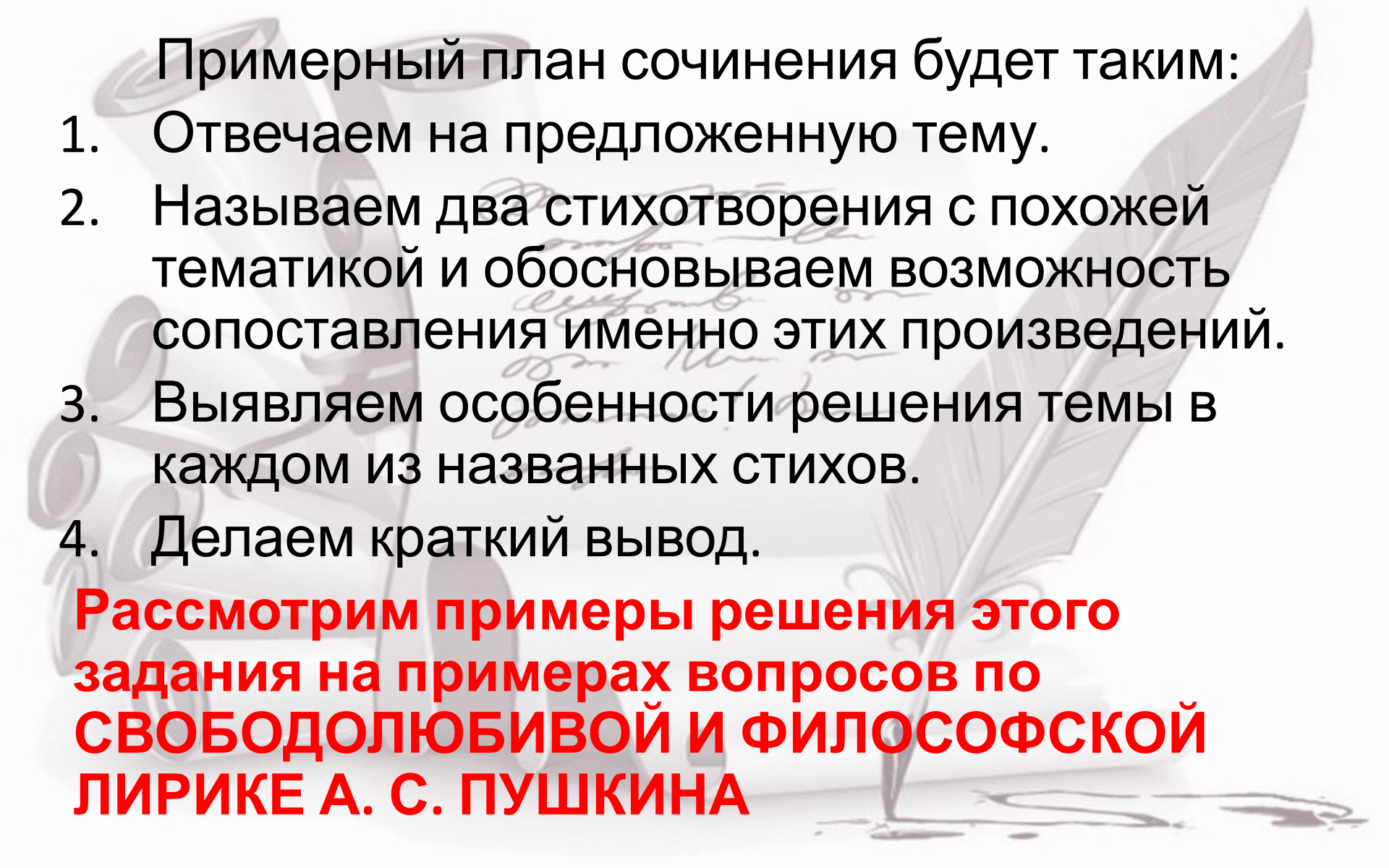
Важно не допускать фактических ошибок, следить за логичностью изложения и речью.

Как начать работу

1. Внимательно читаем задание, выявляем тематику, по которой необходимо сравнение.
2. Ещё раз перечитываем стихотворение, улавливаем его главные особенности.
3. Перебираем в памяти стихи с похожей тематикой, находим те, что больше подходят к исходному тексту и его особенностям, записываем их на черновик.
4. Рядом с выбранными произведениями записываем, почему возможно сопоставление.
5. Пишем сочинение, проверяем, редактируем.



Таким образом, при выполнении задания 16 необходимо **ответить на предложенный вопрос, указать два произведения и их авторов, обосновать свой выбор и сопоставить эти произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа** (в одном из примеров допустимо обращение к произведению того автора, которому принадлежит исходный текст).



Примерный план сочинения будет таким:

1. Отвечаем на предложенную тему.
2. Называем два стихотворения с похожей тематикой и обосновываем возможность сопоставления именно этих произведений.
3. Выявляем особенности решения темы в каждом из названных стихов.
4. Делаем краткий вывод.

Рассмотрим примеры решения этого задания на примерах вопросов по СВОБОДОЛЮБИВОЙ И ФИЛОСОФСКОЙ ЛИРИКЕ А. С. ПУШКИНА

Тема свободы
в творчестве
ПОЭТОВ

А.Пушкин

Ода «**Вольность**» *«Хочу воспеть свободу миру,/На тронах поразить порок!»*

«**К Чаадаеву**» Свобода- это возможность реализации *«души прекрасных порывов»*

«**Узник**» *«Мы вольные птицы,/ пора, брат, пора»*

М.Лермонтов

«**Узник**» *«Отворите мне темницу,/Дайте мне сиянье дня»*

«**Парус**» (вечное духовное беспокойство, вечный поиск и тревогу рождает стремление к свободе)

А. М. Горький

Песня о Буревестнике (долгое время стихотворение считали гимном революции, но оно и само по себе имеет большую ценность: здесь стремление к свободе, жажда жить полной жизнью)

В. Высоцкий

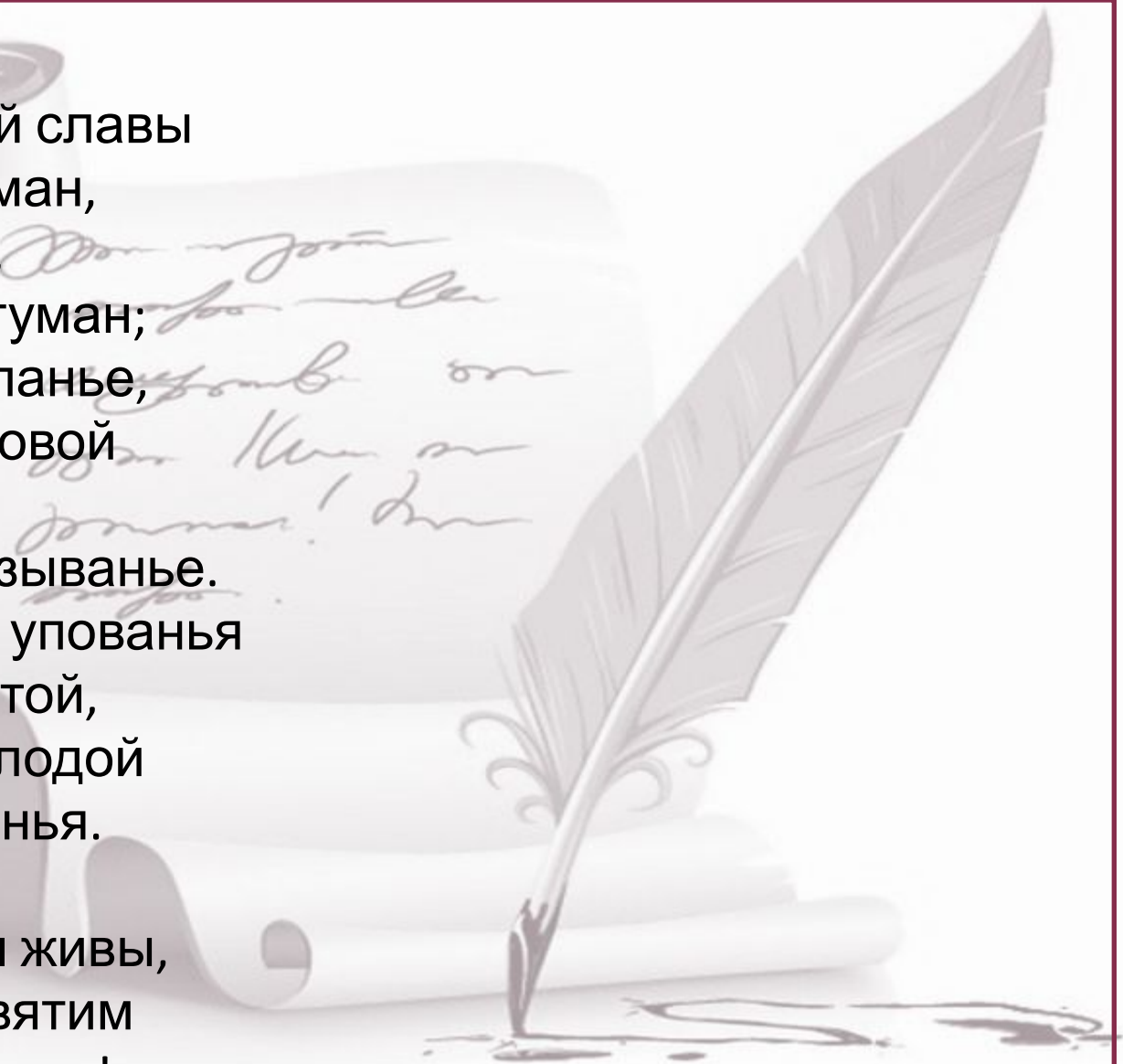
Охота на волков.

За меня невеста отрыдает честно.

В советскую эпоху, эпоху цензуры, отсутствия демократии, разгула КГБ, гонения на инакомыслящих, поэт чувствовал себя несвободным, зависимым, в его стихах звучит мечта и о свободном творчестве, и о свободе человека говорить, что думаешь, мыслить свободно...

К ЧААДАЕВУ

Любви, надежды, тихой славы
Недолго нежил нас обман,
Исчезли юные забавы,
Как сон, как утренний туман;
Но в нас горит еще желанье,
Под гнетом власти роковой
Нетерпеливою душой
Отчизны внемлем призыванье.
Мы ждем с томленьем упованья
Минуты вольности святой,
Как ждет любовник молодой
Минуты верного свиданья.
Пока свободою горим,
Пока сердца для чести живы,
Мой друг, отчизне посвятим
Души прекрасные порывы!



16. В чём особенность вольнолюбивой лирики Пушкина и кто из русских поэтов раскрывает в своей теме свободы?

Тема свободы – одна из центральных тем творчества А. С. Пушкина, её он посвящал многие стихи: «Деревня», «Вольность», «Узник». Для поэта важно, чтобы свободным от гнёта была его родина и человек, живущий здесь.

Свобода занимала умы и других поэтов. Вспомним знаменитое стихотворение А. М. Горького «Песня о Буревестнике». В нём аллегорическим образом Буревестника выражено стремление к свободе, жажда «бури», революции, призванной освободить народ от угнетения.

В другую пору жил В. В. Высоцкий, но и в его творчестве немало стихов о свободе. Одно из самых известных – «Охота на волков». В советскую эпоху, эпоху цензуры, отсутствия демократии, разгула КГБ, гонения на инакомыслящих, поэт чувствовал себя несвободным, зависимым, в его стихотворении звучит мечта и о свободном творчестве, и о свободе человека говорить, что думаешь, мыслить свободно...

Тема свободы – одна из «вечных» тем в творчестве поэтов разных поколений, потому что во все времена человека что-то сковывает, а ему хочется быть «вольной птицей».

Тексты
Максим Горький
ПЕСНЯ О БУРЕВЕСТНИКЕ

Над седой равниной моря ветер тучи собирает. Между тучами и морем гордо реет Буревестник, черной молнии подобный.

То крылом волны касаясь, то стрелой взмывая к тучам, он кричит, и — тучи слышат радость в смелом крике птицы.

В этом крике — жажда бури! Силу гнева, пламя страсти и уверенность в победе слышат тучи в этом крике.

Чайки стонут перед бурей, — стонут, мечутся над морем и на дно его готовы спрятать ужас свой пред бурей.

И гагары тоже стонут, — им, гагарам, недоступно наслажденье битвой жизни: гром ударов их пугает.

Глупый пингвин робко прячет тело жирное в утесах...

Только гордый Буревестник реет смело и свободно над седым от пены морем!

Всё мрачней и ниже тучи опускаются над морем, и поют, и рвутся волны к высоте навстречу грому.

Гром грохочет. В пене гнева стонут волны, с

ветром споря. Вот охватывает ветер стаи волн объятьем крепким и бросает их с размаху в дикой злобе на утесы, разбивая в пыль и брызги изумрудные громады.

Буревестник с криком реет, черной молнии подобный, как стрела пронзает тучи, пену волн крылом срывает.

Вот он носится, как демон, — гордый, черный демон бури, — и смеется, и рыдает... Он над тучами смеется, он от радости рыдает!

В гнев грома, — чуткий демон, — он давно усталость слышит, он уверен, что не скроют тучи

Владимир Высоцкий .Охота на волков

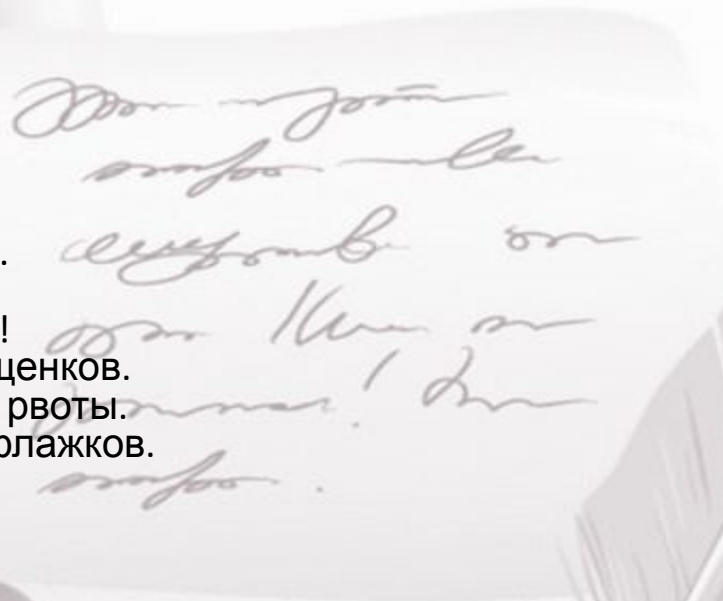
Рвусь из сил и из всех сухожилий,
Но сегодня - опять, как вчера,-
Обложили меня, обложили,
Гонят весело на номера.

Из-за елей хлопочут двустволки
Там охотники прячутся в тень.
На снегу кувыркаются волки,
Превратившись в живую мишень.

Идет охота на волков, идет охота!
На серых хищников - матерых и щенков.
Кричат загонщики, и лают псы до рвоты.
Кровь на снегу и пятна красные флажков.

Не на равных играют с волками
Егеря, но не дрогнет рука!
Оградив нам свободу флажками,
Бьют уверенно, наверняка.

Волк не может нарушить традиций.
Видно, в детстве, слепые щенки,
Мы, волчата, сосали волчицу
И всосали - Нельзя за флажки!



16. В каких стихотворениях русских поэтов воплощается идея свободы и какие мотивы сближают их со стихотворением «Свободы сеятель пустынный»?

Изыде сеятель сеяти семена своя

*Свободы сеятель пустынный,
Я вышел рано, до звезды;
Рукою чистой и безвинной
В порабощенные бразды
Бросал живительное семя -
Но потерял я только время,
Благие мысли и труды...*

*Паситесь, мирные народы!
Вас не разбудит чести клич.
К чему стадам дары свободы?
Их должно резать или стричь.
Наследство их из рода в роды
Ярмо с гремящими да бич.*

1823

16. В каких стихотворениях русских поэтов воплощается идея свободы и какие мотивы сближают их со стихотворением «Свободы сеятель пустынный»?

Сочинение

Тема свободы занимала умы многих русских поэтов. В данном стихотворении А. С. Пушкин размышляет о том, что он своим творчеством пытался разбудить в народе жажду свободы, но, увы, его желания не осуществились. Подобные настроения, мне кажется, отражены в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Прощай, немытая Россия», он называет свою родину «страной рабов, страной господ» и мечтает обрести свободу от «всевидящего глаза, всеслышащих ушей».

Схожие мотивы можно найти и в творчестве Н. А. Некрасова. В его стихотворении «Размышления у парадного подъезда» наряду с темой осуждения правящих кругов звучит боль оттого, что русский народ слишком терпим, не стремится сбросить ярмо угнетателя:

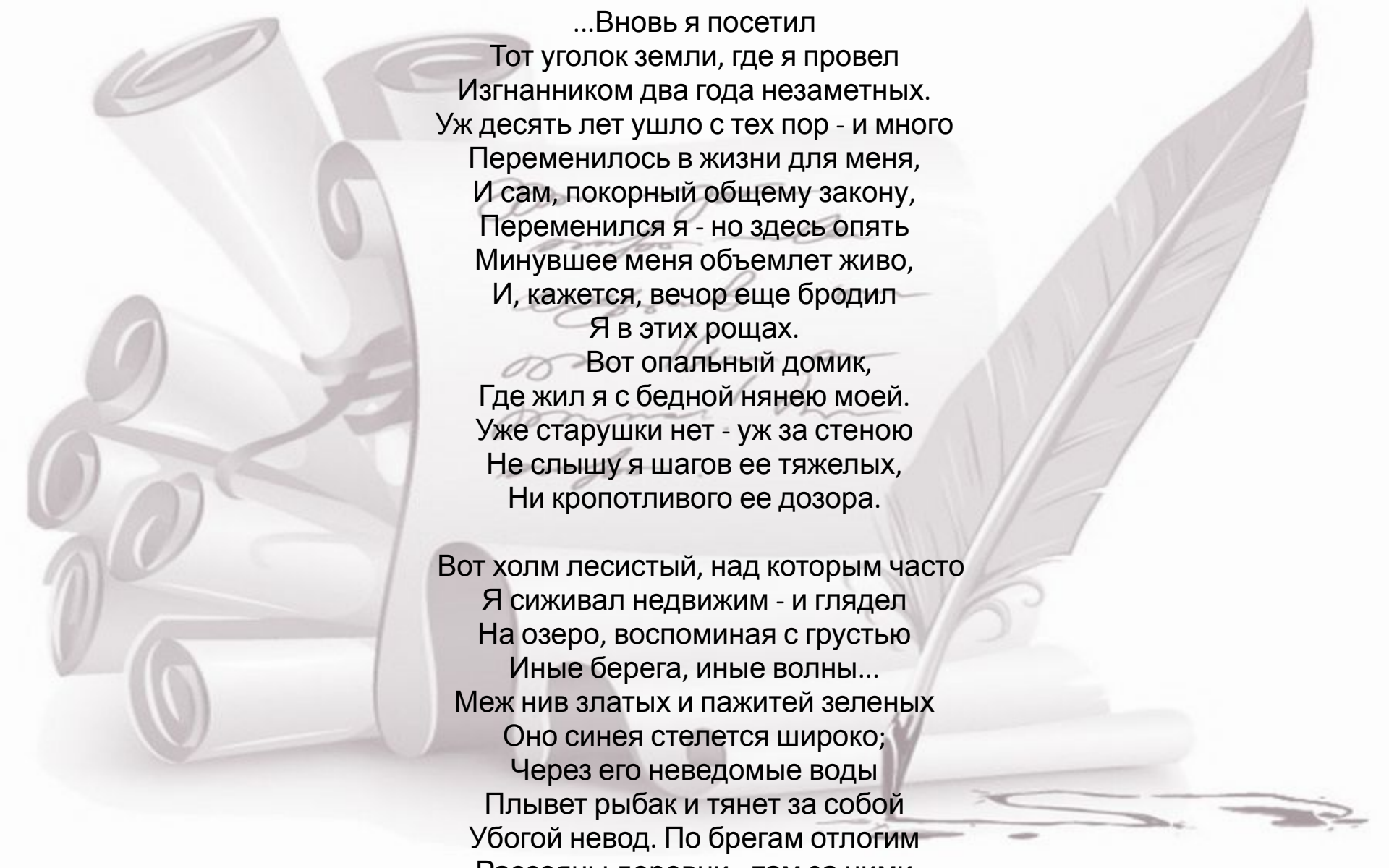
Где народ, там и стон... Эх, сердечный!
Что же значит твой стон бесконечный?
Ты проснешься ль, исполненный сил,
Иль, судеб повинуясь закону,
Всё, что мог, ты уже совершил,-
Создал песню, подобную стону,
И духовно навеки почил?..

Таким образом, мы видим, что тема свободы народа занимала умы русских поэтов.

Философская лирика. Размышления о жизни и смерти	Река времен в своем стремлении Уносит все дела людей И топит в пропасти забвенья Народы, царства и царей. А если что и остается Чрез звуки лиры и трубы, То вечности жерлом пожрется И общей не уйдет судьбы! Г. Р. Державин Уже глубоким стариком, за несколько недель до смерти, Державин написал свое последнее стихотворение. Оно короткое, всего в восемь строк. Поэт уходил в Вечность. И смотрел в нее философски спокойно, печально и мудро. Никто не властен избежать могучего потока времени. Мы все, живущие на земле, объединены этим стремительно уносящим нас потоком. И все-таки, все-таки есть надежда, что остается нечто от каждого поколения людей, остается "чрез звуки лиры и трубы". Иначе нарушилась бы связь времен. А державинский символический образ "реки времен" не звучал бы с такой достоверной силой, не оставался бы надолго в нашей памяти.
	Дар напрасный, дар случайный. Поэт размышляет о том, зачем мы рождаемся на свет и понимает, что жизнь наполнена страданиями. Брожу ли я вдоль улиц шумных. Рано или поздно все живущие на земле должны умереть, но со смертью человека жизнь не кончается: на смену одним идут другие вечно будет сиять природа своей красотой. Эту тему он продолжит в стихотворении «Вновь я посетил», но его пишет более зрелый поэт, и здесь уже философское смирение пред законами бытия: человек лишь звено в цепи поколений, однако в его силах сделать так, чтобы о нём помнили. ЭЛЕГИЯ (БЕЗУМНЫХ ЛЕТ УГАСШЕЕ ВЕСЕЛЬЕ...) Душу лирического героя переполняет тоска по ушедшим дням, она усиливается чувством тревоги и неизвестности будущего, в котором видится «труд и горе». Но это также означает движение и полноценную жизнь, в которой «будут наслажденья меж горестей, забот и треволненья». Они даруют новые творческие плоды и — «может быть» — любовь:
	Сожалеет о быстротечности жизни: <i>«Что жизнь и смерть? А жаль того огня, Что просиял над целым мирозданьем, И в ночь идет, и плачет, уходя...»</i> «Далекий друг» Ф. Тютчев

Философская лирика. Размышления о жизни и смерти	А.Фет	Искусство - вечно. В ст. «Сияла ночь. Луной был полон сад» пение женщины рождает в поэте мысли о вечности, о великом значении искусства, способного примирить и объединить людей своей непостижимой красотой: <i>«Жизни нет конца, и цели нет иной, Как только веровать в рыдающие звуки, Тебя любить, обнять и плакать над тобой»</i>
	М.Цветаева	В ст. «Другие с очами и личиком светлым» она так говорит о смысле своего бытия на земле: <i>«Другие всей плотью во плоти блуждают, Из уст пересоших дыханье глотают... А я руки настезь!- застыла – столбняк! Чтоб выдул мне душу российский сквозняк!»</i>
	М.Лермонтов	«Парус» - смысл человеческой жизни в исканиях и борьбе. «Три пальмы» - проблема смысла жизни: пальмы не хотят жить <i>«без пользы»</i> . «Выхожу один я на дорогу» «И СКУЧНО, И ГРУСТНО, И НЕКОМУ РУКУ ПОДАТЬ»

Философская лирика. Размышления о жизни и смерти	С. А Есенин	Не жалею, не зову, не плачу. Стихотворение представляет собой монолог лирического героя, который подводит итоги прожитой жизни. Его чувства противоречивы. С одной стороны, что все лучшее — в прошлом. Сердце остыло («сердце, тронутое холодком»), все реже просыпается «дух бродяжий», навсегда утрачена свежесть и сила мировосприятия. Но с другой стороны, несмотря на то что «все мы в этом мире тленны», жизнь — это великое счастье и благо. Стихотворение «Мы теперь уходим понемногу...» написано в 1924 году, за год до трагической кончины поэта. Это размышление о смысле жизни, оно наполнено грустью, тоской о веселых прожитых днях. Поэт не в силах скрыть свою печаль. И все-таки в финале звучат мажорные ноты: <i>Оттого и дороги мне люди, Что живут со мною на земле.</i> В стихотворении «Отговорила роща золотая...» (1924) осень, пора увядания природы, соотносится с состоянием лирического героя. Здесь поэт создает яркий и красочный и многоцветный мир природы, наполненный переливами цветов. Поэту грустно и одиноко, он вспоминает веселую юность и «души сиреневую цветъ», заявляя: «ничего в прошедшем мне не жаль». Однако следующие строки дают понять, что на самом деле герой с горечью и тоской думает о том, как много было «лет растрчено напрасно». Природа отцветает, как отцвела душа героя, но она способна возродиться: «не обгорят рябиновые кисти», «от желтизны не пропадет трава». И лирический герой пытается вылечить душу от грусти и тоски слиянием с природой. Краткий миг человеческой жизни сливается здесь с вечным потоком мирового времени.
	Б.Пастернак	«Снег идет» - быстротечность жизни



...Вновь я посетил
Тот уголок земли, где я провел
Изгнанником два года незаметных.
Уж десять лет ушло с тех пор - и много
Переменилось в жизни для меня,
И сам, покорный общему закону,
Переменился я - но здесь опять
Минувшее меня объемлет живо,
И, кажется, вечер еще бродил
Я в этих рощах.

Вот опальный домик,
Где жил я с бедной нянею моей.
Уже старушки нет - уж за стеною
Не слышу я шагов ее тяжелых,
Ни кропотливого ее дозора.

Вот холм лесистый, над которым часто
Я сиживал недвижим - и глядел
На озеро, вспоминая с грустью
Иные берега, иные волны...
Меж нив золотых и пажитей зеленых
Оно синее стелется широко;
Через его неведомые воды
Плывет рыбак и тянет за собой
Убогой невод. По берегам отлогим
Россыпаны дорожки, там осинки

16. Почему А. С. Пушкина можно назвать поэтом-философом и какие русские поэты, изображая природу, пытались осмыслить вечные вопросы бытия?

Сочинение

В своих стихах А. С. Пушкин часто поднимал такие важные вопросы бытия, как предназначение человека на земле, жизнь и смерть, бессмертие, поэтому его можно назвать поэтом-философом. Его размышления над философскими вопросами часто были связаны с изображением природы, как это происходит и в стихотворении «Вновь я посетил».

Подобный приём можно обнаружить и у других русских поэтов, так, в стихотворении М. Ю. Лермонтова «Выхожу один я на дорогу» мы видим прекрасный ночной пейзаж, постепенно перерастающий в масштаб вселенской картины, который служит дальнейшим размышлениям поэта о смерти, примиряющей его с мятежной жизнью.

Мастером пейзажа, который одновременно является основой философских размышлений поэта, является С. А. Есенин. Вспомним его стихотворение «Отговорила роща золотая...» Осень, пора увядания природы, соотносится с состоянием лирического героя. Природа отцветает, как отцвела душа героя, но она способна возродиться: «не обгорят рябиновые кисти», «от желтизны не пропадет трава». И лирический герой пытается вылечить душу от грусти и тоски слиянием с природой. Краткий миг человеческой жизни сливается здесь с вечным потоком мирового времени.

Природа для многих поэтов была не просто источником красоты, она заставляла задуматься над вечными философскими вопросами.

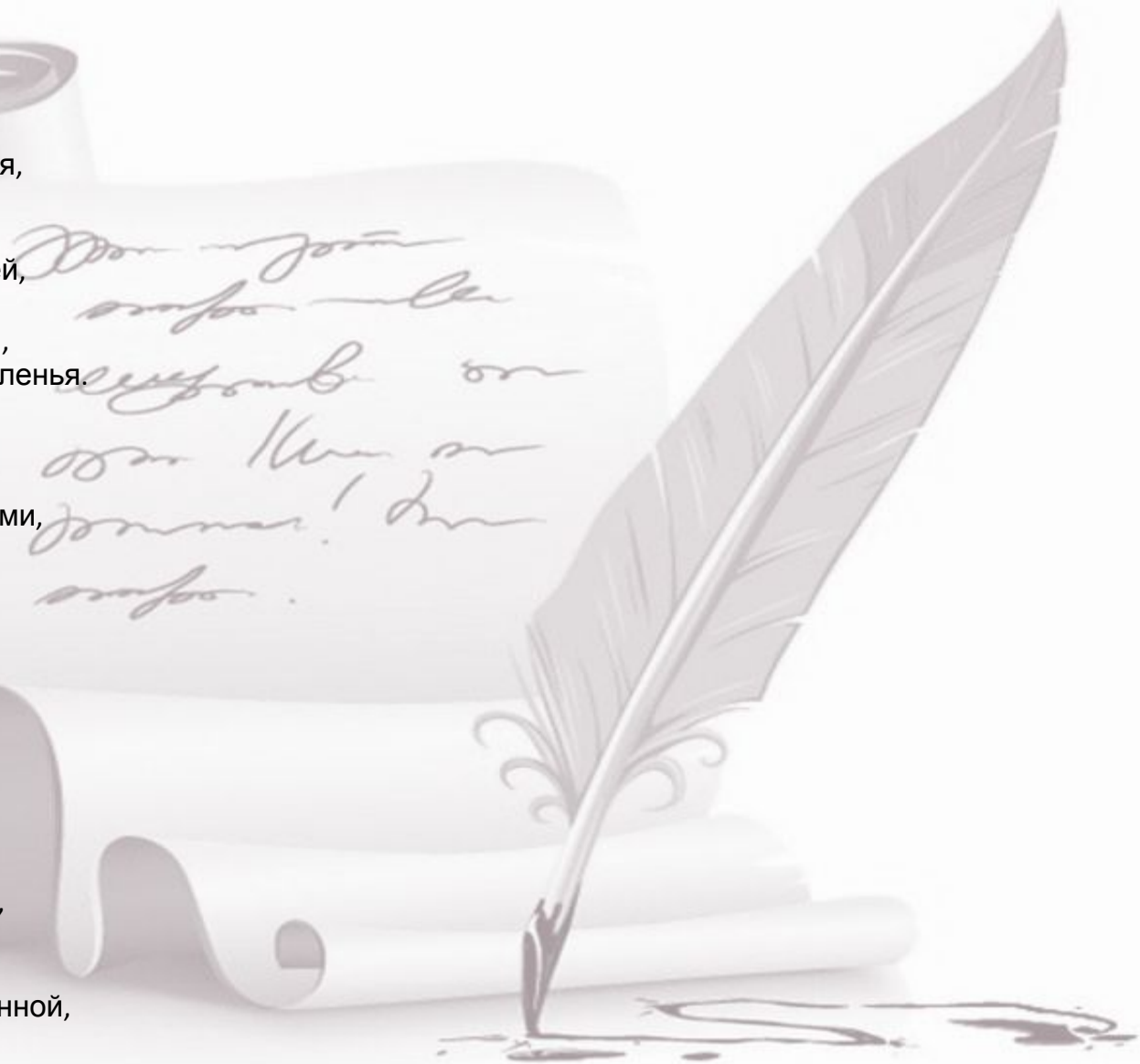
Подумай и над этими темами:

ДЕРЕВНЯ

Приветствую тебя, пустынный уголок,
Приют спокойствия, трудов и вдохновенья,
Где льется дней моих невидимый поток
На лоне счастья и забвенья.
Я твой: я променял порочный двор цирцей,
Роскошные пиры, забавы, заблужденья
На мирный шум дубров, на тишину полей,
На праздность вольную, подругу размышленья.

Я твой: люблю сей темный сад
С его прохладой и цветами,
Сей луг, уставленный душистыми скирдами,
Где светлые ручьи в кустарниках шумят.
Везде передо мной подвижные картины:
Здесь вижу двух озер лазурные равнины,
Где парус рыбака белеет иногда,
За ними ряд холмов и нивы полосаты,
Вдали рассыпанные хаты,
На влажных берегах бродящие стада,
Овины дымные и мельницы крылаты;
Везде следы довольства и труда...

Я здесь, от суетных оков освобожденный,
Учуся в истине блаженство находить,
Свободною душой закон боготворить,
Роптанью не внимать толпы непросвещенной,
Участьем отвечать застенчивой мольбе
И не завидовать судьбе



Анчар (1828)

В пустыне чахлой и скупой,
На почве, зноем раскаленной,
Анчар, как грозный часовой,
Стоит – один во всей вселенной.

Природа жаждущих степей
Его в день гнева породила
И зелень мертвую ветвей
И корни ядом напоила.

Яд каплет сквозь его кору,
К полудню растопясь от зною.
И застывает ввечеру
Густой прозрачною смолою.

К нему и птица не летит,
И тигр нейдет – лишь вихорь черный
На древо смерти набежит
И мчится прочь, уже тлетворный.

*Donnerstag den
ersten Juli
des Jahres 1828
am 11ten in
Rom! Am
ersten.*



"Анчар" не единственное произведение отечественной лирики, в котором мир природы сравнивается с миром человеческих взаимоотношений.

Так, в стихотворении Ф. И. Тютчева "Поток сгустился и тускнеет..." ключ становится олицетворением юности, а поток воды - "грудой осиротелой". Как и в "Анчаре", здесь есть зло жизни - "хлад бытия", который способен властвовать как в мире природы, так и в человеческом обществе.

Сопоставляет людские отношений с природой и Сергей Есенин в своем стихотворении "Клен ты мой опавший, клен заледенелый...", где бедный клен видится нам в образе человека, на чью долю выпали непростые жизненные испытания: холод, метель, сугроб, который "приморозил ногу". В стихотворении С. Есенина, как и в "Анчаре" А.С.Пушкина, ключевой образ, помогающий сравнить мир природы с миром человека, - это дерево. Однако здесь оно не символизирует зло