

Тема 2. Теоретические основы этики как науки о морали.



Дисциплина
«ДЕЛОВАЯ ЭТИКА»

Преподаватель: д.ф.н.,
профессор Матвеева А.И.

ПЛАН

1. Предмет этики. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика» и «мораль». Структура, ценности и функции морали. Индивидуальное и общественное моральное сознание. Связь между моральным сознанием и нравственными отношениями. Функции морали.
2. Связь морального сознания и нравственного поведения, стадии морального развития по Лоуренсу Колбергу.
3. Этимологически термины «этика», «мораль» и «нравственность». Этика как наука о морали. Предмет и особенности этики как науки. Классификация основных направлений этики. Основные функции этики. Теоретическая и прикладная этика . Этика авторитарная и гуманистическая.



1. Предмет этики.

Происхождение и взаимосвязь понятий «этика» и «мораль».

Структура, ценности и функции морали. Индивидуальное и общественное моральное сознание.

Связь между моральным сознанием и нравственными отношениями.

Функции морали.



Предмет этики. Происхождение и взаимосвязь понятий «этика» и «мораль».

Слова «этика», «мораль», «нравственность» часто употребляются как синонимы, и этому способствует перевод слов «этнос» и «морали» с греческого и латинского как «обычай», «уклад», «порядок», «нрав». Однако в философии сложилась традиция различения этих понятий. Термины «мораль», «нравственность» здесь означают определенную сферу общественной и личной жизни, сферу культуры, а под «этикой» понимается исследование, изучение морали и ее обоснование.

Таким образом, мораль, или нравственность, является **предметом изучения этики**.

Иногда **этику** и определяют как науку о морали.

- Однако не всякое учение является научным, ибо **научность** – это высшая форма знания, предполагающая его истинность, систематичность, доказательность и проверяемость.

Поэтому точнее этику определить именно как учение о морали.

При этом важно подчеркнуть, что этика не просто учение о морали, но и моральное учение, ибо в зависимости от того или иного понимания морали формируется и само моральное состояние субъекта.

Поэтому некоторые ученые даже определяют **этику** как самосознающий моральный опыт, то есть как теоретическую рефлексию морального сознания о самом себе.

Но что же представляет собой мораль как предмет этики?

- В первом приближении **мораль** можно определить как совокупность правил и норм поведения, которыми люди руководствуются в своей жизни.
- Эти **нормы** выражают отношения людей друг к другу, коллективу, обществу в целом.
- При этом важнейшую черту морального отношения составляет оценка общественных явлений и человеческого поведения с точки зрения добра и зла, справедливости или несправедливости.

К сфере морали относят также сами отношения и нормы поведения людей, получившие устойчивый общеобязательный характер и образующие общественные нравы.

Не менее важно для морали и наличие у человека качеств и склонностей, делающих его способным к

нравственной жизни, — *«добродетелей»*.



Добродетели - это такие устойчивые черты характера и ценностные установки, которые отражают наличие у человека потребностей в духовных ценностях, внутреннее уважение им нравственного миропорядка, способность жить по совести, вести себя культурно и ответственно.



Отсюда можно сделать вывод о том, что к **сфере морали относятся** достаточно разнородные явления: *правила и нормы поведения, оценки и ценности, идеалы, свойства и способности человеческого характера, само поведение людей.* Итак, **мораль** представляет собой сложную сферу духовной жизни человека и общества, сферу духовной культуры и является предметом изучения этики. **Этика** же является учением о морали, о нравственном освоении человеком действительности.



Этика не создает морали, не
придумывает нормы, принципы, правила
доведения, оценки и идеалы, а изучает,
теоретически обобщает,
систематизирует и стремится
обосновать одни нормы и ценности и
раскритиковать и опровергнуть другие.
Тем самым **этические знания** с
важным фактором
формирования духовной
культуры общества и
нравственного миропонимания личности.



И хотя, как уже отмечалось, не этика формирует моральный облик человека, она как бы заранее предполагает нравственную развитость тех, к кому обращается, – без этических знаний нравственная позиция личности оказывается либо несовершенна, либо уязвима.



Структура, ценности и функции морали.

Определение основных компонентов и характера их взаимосвязи очень важно для анализа любого явления.

- Сказанное в полной мере относится и к характеристике морали.

Учитывая, что **мораль** представляет собой сложное и многогранное явление, в процессе ее анализа неизбежны различные подходы, неодинаковые точки зрения.

Вместе с тем большинство современных ученых исходит из признания в морали **двух относительно самостоятельных сфер: морального сознания и нравственной практики**, в процессе которой и реализуются нравственные идеи, чувства.



Моральное сознание представляет собой специфический синтез представлений, чувств, в котором особым образом выражаются основополагающие стороны человеческого существования – отношения индивида с другими людьми, с обществом и природой в целом.

- Специфика морального сознания выражается в соответствующих понятиях: *добро и зло, справедливость, совесть, достоинство и др., в устремленности к высшим ценностям.*

В зависимости от носителя моральное сознание подразделяется на *индивидуальное и общественное.*

Исходной точкой исследования **морального сознания** является конкретная личность, поскольку сама мораль обращена прежде всего к индивиду.

- Поэтому необходимо в первую очередь рассмотреть внутренний мир отдельного человека. Со времен античности в человеческой душе выделяли три части: разумную, волевою и чувственную.

В соответствии с этим мы можем указать **три базовых компонента**

Первый из них – понятия, представления о добре и зле, долге, совести, о высших ценностях и др.

Все это образует так называемую рациональную часть индивидуального морального сознания.

Еще **Сократ и Платон** подчеркивали важную роль разума в нравственной жизни человека. Именно разум вырабатывает стратегию нравственного поведения, анализирует ту или иную ситуацию, тактику конкретных действий.

Кроме того, стоит обратить внимание и на то, что нередко встречаются ситуации, когда одного разума недостаточно, он «дает сбой». Здесь на помощь разуму приходят *нравственные чувства* (чувство совести, чувство долга, чувство справедливости и т. д.) – второй компонент индивидуального морального сознания.

- Роль чувств в нравственной жизни человека также велика. В них аккумулируется его нравственный опыт.

Таким образом, для полноценной нравственной жизни важно гармоническое взаимодействие *разума и чувств*.

Впрочем, они и не существуют изолированно друг от друга и вместе образуют моральные убеждения личности.

В жизни нам нередко приходится сталкиваться с людьми, у которых, казалось бы, имеются вполне достойные убеждения. Однако в реальной жизни они практически не реализуются, оставаясь

Классический пример тому – гоголевский Манилов.

- Подобные случаи побуждают нас вспомнить о **третьем компоненте морального сознания** – *воле, которая проявляется в стойкости, решительности, в определенном психическом настрое и готовности совершить конкретные поступки.*



Итак, мы рассмотрели три исходных компонента морального сознания.

- Следует, однако, заметить, что иногда исследователи, характеризуя **структуру морального сознания**, выделяют и иные ее компоненты – веру в торжество добра, справедливости, в существование высших нравственных ценностей, интуицию как прозрение в понимании сущности моральных явлений, нравственные потребности и др.

Индивидуальное и общественное моральное сознание

Между **индивидуальным** и **общественным моральным сознанием** существует весьма сложное взаимодействие, взаимообогащение, которое осуществляется в повседневном моральном творчестве, в утверждении тех или иных нравов, привычек, обычаев.

Общественное моральное сознание

нельзя свести к некой арифметической сумме.

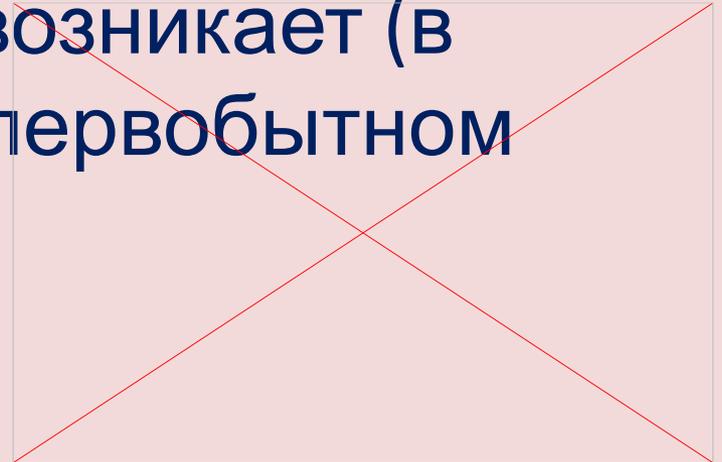
- Не все проявления индивидуальной нравственной жизни становятся достоянием общественного морального сознания, **и наоборот**, в индивидуальном моральном сознании не может закрепляться весь сложный мир нравственных ценностей.

К тому же *общественное моральное сознание* в значительно большей мере **использует** опыт нравственных исканий предшествующих поколений, которые уже на ранних этапах человеческой истории в различных памятниках культуры зафиксировали исходные моральные принципы, **чтобы и общество, и личность** окончательно не «заблудились» в периоды смут и потрясен



Общественное моральное сознание не является аморфным образованием, а имеет свою структуру. Наиболее простой ее вариант включает **обыденное моральное и теоретическое моральное сознание**.

Первое стихийно (обыденное моральное сознание) возникает (в зачаточном виде) еще в первобытном обществе.



Второе (*теоретическое моральное сознание*) складывается в значительной мере целенаправленно с отделением умственного труда от физического, с появлением профессий, представители которых рассматривали различные проблемы нравственной жизни, занимались обучением и воспитанием молодежи (священнослужители, философы, учителя и т. д.).

*В теоретическом моральном сознании центральное место занимает **нравственная философия (этика)**.*

По своей сути *обыденное моральное сознание представляет собой наши повседневные суждения по различным проблемам морали и соответствующие оценки, нравственные чувства.*

Его **понятия отличаются** размытостью, нечеткостью, противоречивостью и в значительной мере связаны с практическими, непосредственными нуждами людей (к примеру, добро нередко отождествляется с пользой).

Теоретическое моральное сознание в большей степени нацелено на коренные вопросы человеческого бытия, характеризуется большей четкостью, последовательностью, рациональностью и системностью.

- Между *обыденным и теоретическим сознанием* практически невозможно провести четкую грань: они находятся в теснейшем взаимодействии. Необходимо учитывать, что в нравственной жизни значительную роль играют нравственные чувства, вера, которые пронизывают все уровни морального сознания.

Мораль существует не только в виде сознания.

Нравственные чувства и представления проявляются в самых разнообразных действиях, в которых и выражается отношение человека к другим людям, к обществу в целом, наконец, к самому себе. **Иными словами, можно считать, что нравственные отношения представляют собой нравственную практику.**



Связь между моральным сознанием и нравственными отношениями.

Какова же специфика нравственных отношений?

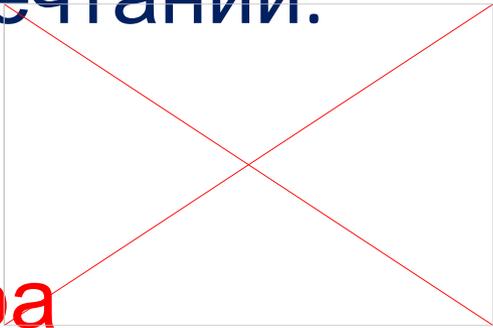
Во-первых, очевидно, что в процессе этих отношений воплощаются нравственные ценности, жизнь человека как бы соотносится с высшими ценностями.



Во-вторых, нравственные отношения возникают не стихийно (как, например, нередко бывает с хозяйственными отношениями, которые часто осуществляются, так сказать, механически, без должного осмысления), а целенаправленно, сознательно, свободно. Наконец, в-третьих, нравственные отношения не существуют, как правило, в чистом виде, сами по себе, а являются компонентом, стороной отношений хозяйственных, политических, религиозных и т. д.

Добро, **например**, реализуется в процессе самых разнообразных действий (какая-либо помощь, совет, поддержка и др.), а не в виде праздных мечтаний.

В этом плане **нравственные отношения** в значительной степени зависят от **характера отношений личности и общества**, которые **существуют** в данной исторической эпохе, в конкретной стране, от политического устройства, основ экономической жизни.



На **нравственные отношения** накладывают отпечаток особенности культуры, той или иной религии (например, нравственная жизнь мусульманина и христианина в деталях, конечно, не будет одинаковой), **нации** (например, говорят о немецкой пунктуальности, восточном гостеприимстве и др.).

Между моральным сознанием и нравственными отношениями имеется теснейшая взаимосвязь. Можно сказать, они не могут существовать друг без друга.

С **одной стороны**, в нравственных отношениях реализуются нравственные чувства и представления.

С **другой стороны**, сами эти чувства и представления могут быть просто «сотрясением воздуха», если не будут реализованы в определенных отношениях, не пройдут в них своеобразную «обкатку».



Функции морали

Для понимания **сущности морали** немаловажную роль играет выявление тех функций, которые она выполняет.

В **процессе становления морали**, ее выделения в относительно самостоятельную область культуры сложился ряд определенных функций, присущих ей в настоящее время. По мнению одного из российских исследователей Л.А. Попова, основные функции морали сводятся к следующим:

В качестве **исходной выступает оценочная функция**. Однако, как известно, она характерна не только для морали, но и для искусства, религии, права, политики и др.

В чем же состоит **специфика оценочной функции морали**? Прежде всего оценка производится через призму особых понятий морального сознания: добро и зло, справедливость, долг, совесть и т. д.

Наконец, необходимо отметить, **что моральная оценка опирается на моральные убеждения индивида и**

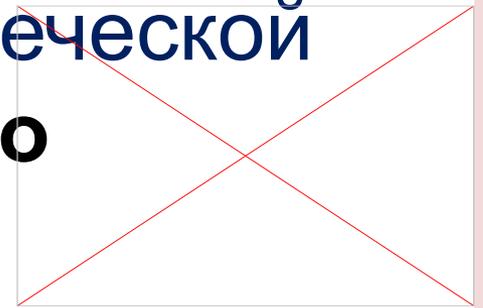
2.Познавательная функция. Она не имеет такого значения, такой интенсивности, как оценочная, но теснейшим образом с ней переплетается. В частности, когда индивид оценивает свои собственные или чужие поступки, он неизбежно получает известное (неполное, конечно) представление о внутреннем мире, как своем собственном, так и других людей.

Конечно, **необходимо помнить**, что **познавательная функция** морали реализуется несколько иначе, нежели познание в науке. В ней значительно **большую роль играют чувства, вера, интуиция**. В научном же познании доминирует разум.

3. Мироззренческая функция. Как уже отмечалось, мораль не может быть сведена к простым нормам. Она должна обосновывать, «оправдывать» эти нормы, указывать, во имя чего они должны выполняться, т. е. моральное сознание неизбежно выходит на высшие ценности, на вопросы, касающиеся смысла жизни.

Научная картина мира и мироззрение – это не одно и то же. **Мироззрение** формируется не только на основе знания, но и включает сложную гамму чувств, представляет собой своеобразный образ

4. Воспитательная функция. Это одна из важнейших функций морали. Без **процесса воспитания** – непрерывного, интенсивного и целенаправленного – невозможно существование общества, невозможно и становление отдельной человеческой личности. Однако **необходимо подчеркнуть**, что основу воспитания составляет воспитание нравственное, которое и формирует духовный стержень личности.



5. Регулятивная функция. Она является своеобразным синтезом всех других функций, ибо, в конечном счете, задача морали состоит в направлении помыслов и действий отдельного человека. **Вместе с тем поведение человека регулирует не только мораль, но и право, религия, искусство, политическое сознание и др.** Однако именно **мораль** дает человеку наиболее важные, глубинные ориентиры. **Именно моральные ценности являются** центром духовного мира личности и оказывают большое воздействие на ее политические позиции, на оценку тех или иных религиозных учений или произведений искусства.

Специфика регулятивной функции морали
заключается в следующем:

Во-первых, мораль регулирует практически все сферы жизнедеятельности человека (чего нельзя сказать о праве, эстетическом сознании, политике).

Во-вторых, мораль предъявляет к человеку максимальные требования, требует четко следовать нравственному идеалу.

В-третьих, регулятивная функция морали осуществляется с опорой на авторитет общественного мнения и моральные убеждения (прежде всего совесть) человека.

В заключение следует сказать, что мораль не
всесильна, о чем свидетельствуют, в
частности, многочисленные преступления

2.Связь морального сознания и нравственного поведения, стадии морального развития по Лоуренсу Колбергу.



- **Как именно формируется мораль?**

Этот вопрос издавна будоражил умы родителей, религиозных деятелей и философов; нравственное развитие стало одним из ключевых вопросов и психологии, и педагогики.

- **Действительно ли значительное влияние на нравственное развитие оказывают семья и общество?**
- **У всех ли людей моральные качества формируются одинаково?** Самую известную из теорий, освещающих эти вопросы, разработал американский психолог **Лоуренс Кольберг.**

Его работа расширила идеи **Жана Пиаже**. Пиаже описал нравственное развитие как процесс, состоящий из двух этапов, в то время как **Кольберг** в своей теории выделяет шесть этапов и распределяет их по трём различным уровням морали. **Кольберг** предположил, что моральное развитие — непрерывный процесс, который происходит на протяжении жизни.



*Уровень 1. Преконвенциональный
(доморальный/преднравственный)
уровень*

Этап 1. Послушание и наказание

Ранняя стадия морального развития выделяется в возрасте до трёх лет, однако взрослые также способны проявлять этот тип суждения. На данном этапе дети видят, что существуют фиксированные и абсолютные правила. Важно повиноваться им, потому что только так можно избежать наказания.

Этап 2. Индивидуализм и обмен

На этом этапе нравственного развития (от 4 до 7 лет) дети составляют собственные суждения и оценивают действия с точки зрения того, как они служат удовлетворению индивидуальных потребностей. Разбирая дилемму Хайнца, дети утверждали, что мужчине нужно было поступать так, как будет лучше для него. Взаимность в этот период возможна, но только если она служит собственным интересам ребёнка.

Уровень 2. Конвенциональный уровень
(стадия общепринятой морали)

Этап 3. Межличностные отношения

Для этого этапа нравственного развития (происходит в возрасте 7-10 лет, ещё его называют «хороший мальчик/милая девочка») характерно стремление к соответствию социальным ожиданиям и ролям. Важную роль играют конформизм, желание ребёнка быть «хорошим» и внимание к тому, как выбор повлияет на отношения с другими людьми.

Этап 4. Поддержание общественного порядка

В этот период (10-12 лет) люди, формируя суждения, начинают рассматривать общество в целом.

Они начинают понимать *важность поддержания закона и порядка, стараются следовать правилам, выполнять свой долг и уважать власть.*

Уровень 3. Постконвенциональный уровень (стадия автономной морали)

Этап 5. Социальное соглашение и индивидуальные права

На этом этапе (в возрасте 13-17 лет) люди начинают учитывать ценности, мнения, убеждения других людей. Нормы права имеют важное значение для поддержания общества, но члены общества должны следовать и другим ст



Этап 6. Универсальные принципы

Для последнего этапа развития нравственности (он наступает в возрасте 18 лет) в теории Кольберга характерны следование универсальным этическим принципам и использование абстрактного мышления. *Люди следуют принципам справедливости, даже если те противоречат законам и правилам.*



Базовые принципы теории

В основе модели морального развития [Л. Кольберга](#) лежат следующие утверждения:

1. Представители разных обществ и культур не различаются по степени принятия основных ценностей. *Л. Колберг выделил одиннадцать таких ценностей.* Среди них законы и нормы, совесть, способность выразить свои чувства, авторитет, гражданские права, договор, доверие и справедливость в обмене, справедливость наказания, жизнь, право собственности, правда или истина, любовь и секс. **Таким образом,** стадия морального развития определяется не характером, а стилем отношения к этим ценностям.

2. Центральным понятием модели является **понятие справедливости**. Принципы справедливости являются основой для разрешения моральных конфликтов, возникающих в результате столкновения интересов участников. Суть справедливости — это распределение прав и обязанностей, регулируемое понятиями равенства и взаимности.

3. Критериями моральной зрелости, достижения высшего уровня морального развития **являются** как принятие универсальных этических принципов, так и выработка личностью новых моральных ценностей, собственной концепции.



4. В сформировавшемся виде система моральных «операций» обладает такими же свойствами обратимости и уравновешенности, которые свойственны логико-математическим и физическим суждениям (или операциям).

Обратимость моральных «операций» достигается в результате развития у человека способности становиться на точку зрения других участников морального конфликта.

5. Основные моральные нормы и принципы личности не являются автоматически усвоенными «внешними» нормами и не складываются вследствие опыта наказания и вознаграждения, а вырабатываются в ходе социального взаимодействия.

6. Поскольку все культуры имеют общие основы социального взаимодействия, процесс морального развития во всех обществах подчиняется общим закономерностям.

3. Этимологически термины «этика», «мораль» и «нравственность».

Этика как наука о морали.

**Предмет и особенности этики как
науки.**

**Классификация основных
направлений этики.**

Основные функции этики.

Теоретическая и прикладная этика.

**Этика авторитарная и
гуманистическая.**

Этимологически термины «этика», «мораль» и «нравственность» Этика как наука о морали.

Мораль – это специфический способ духовно-практического освоения мира, предполагающий особое ценностно-императивное отношение к нему. Мораль – это индивидуальные и общественные формы человеческих отношений, основанные на различении добра и зла.

Мораль, как предмет изучения этики проявляет себя в конкретных человеческих взаимоотношениях.

Сущность морали состоит в том, чтобы обеспечить баланс личного и общественного блага, регулируя и упорядочивая поведение людей в коллективе.

Нравственность – внутренние, духовные качества, которыми руководствуется человек; этические нормы, правила поведения, определяемые этими качествами. **В данном определении** она сводится к определенным духовным качествам человека, а также к определенным внутренним нормам и принципам поведения.

Этика – это философская наука, предметом которой является мораль и нравственность. Это – учение о сущности морали, ее структуре, функциях, законах, ее историческом развитии и роли в общественной жизни.

Термин «этика» употребляется в значении системы норм нравственного поведения человека, общественной или профессиональной группы и как способ оценки человеческих поступков (одобрение, осуждение).

Этика дает ответ на вопрос как надо правильно жить. **Этика** исполняет роль «социального регулятора» в поведении и отношениях между людьми. **Этика** старается указать человеку общее направление в жизни. **Этимологически термины «этика», «мораль» и «нравственность» возникли** в разных языках и в разное время, но означающие единое понятие – «нрав», «обычай». В ходе употребления этих терминов слово «этика» стало обозначать науку о морали и нравственности, а слова «мораль» и «нравственность» стали обозначать предмет исследования этики как науки.

Как наука этика возникает в IV в. до н.э., основателем которой считается **Аристотель**, создавший первый этический труд "Этика к Никомаху", являющийся систематизацией этического знания. **Аристотель дал и имя этой науке.**

В обычном словоупотреблении эти три слова могут употребляться как тождественные.

Например, говорят об этике учителя, имея в виду его нравственность, то есть выполнение им определенных моральных требований и норм. Вместо выражения «**моральные нормы**» употребляется выражение «**этические нормы**».

Предмет и особенности этики как науки.

Предметом этики как науки является выяснение происхождения, сущности и специфики морали, закономерностей её исторического развития, анализ этических систем и изучение прикладных проблем этики (профессиональная этика, этика семейно-брачных отношений, этика общения, этикетна



Этика как наука обладает своими особенностями, связанными со спецификой исследуемого ею объекта – морали.

Этими особенностями является:

1) **эмпирический характер этики**: связан с необходимостью описания ею реальных нравственных отношений (бытующих нравов).

2) **теоретический характер этики**: связан с задачей выяснения вопросов происхождения, сущности и специфики морали.

3) **нормативность этики:** связана с тем, что, объясняя мораль, поднимая обыденное моральное сознание на более высокий уровень обобщения, систематизируя обыденные знания о нравственности, этика **выступает** элементом самой морали, выполняет ценностно-ориентирующую функцию, отвечая тем самым на вопрос: **каждый человек должен поступать как человек.**



Классификация основных направлений этики:

Возможны различные варианты классификации направлений этики.

Одним из основных критериев классификации является

понимание сущности морали, ее

источника. С этой точки зрения в

истории этики можно наметить три

основные направления:

1) *натуралистическое*, в котором суть морали, ее идеалы, а также нравственные качества личности объясняются универсальными закономерностями природы в целом, космоса (космоцентризм) или закономерностями естественной (биопсихической) природы человека (антропоцентризм);

2) *социально-историческое*, выводящее содержание нравственных отношений и императивов из закономерностей исторического развития общества;

3) **идеалистическое**, трактующее мораль как проявление, реализацию в человеческом сообществе какого-либо духовного начала:

- божественного (религиозно-идеалистическая этика);

-объективного духовного начала, т.е. идей, понятий духовной культуры (объективно-идеалистическая этика);

-субъективного духа, духовного творчества субъекта (субъективно-идеалистическая этика).

Основные функции этики:

- 1) *Познавательная функция* – учит людей видеть поступки других индивидов с точки зрения нравственных ценностей.
- 2) *Методологическая функция* – под методом в самом общем виде понимается такое знание и основанная на нем система действий, с помощью которых можно получать новое знание.
- 3) *Ценностно-ориентирующая* – мораль позволяет выделить определенные ориентиры для каждого индивида. Ценностно-ориентирующая функция позволяет найти ответ на поставленный вопрос «зачем я живу?»

4) *Нормативно-оценочная функция* – оценивает с позиции добра и зла освоение человеком действительности.

5) *Социально-практическая функция* – нравственность с помощью ценностного подхода к человеческой деятельности гармонизирует и оптимизирует отношения между людьми на основе общих идеалов, принципов поведения и т.д.

В целом же все эти функции тесно взаимосвязаны и обуславливают богатство и содержательность духовной жизни человека.

Единство человеческого бытия проявляется в тесной связи между отражающими его различными **формами общественного сознания** — моралью, искусством, политикой, религией и др.

Теоретическая и прикладная этика

В самом общем плане в современной этике принято различать **теоретическую и прикладную части**. Теоретическая область этических знаний объединяет все вопросы, связанные с анализом сущности, специфики функций морали, ее генезиса, роли и значения в обществе.

Оформление прикладной этики приходится на последнюю треть XX века. Начало положила «биоэтика», оформившаяся как стремление обеспечить людям достойные условия существования.

Прикладная этика изучает нравственные аспекты, ценностное содержание общественных отношений в которые включен человек в процессе конкретного вида деятельности, ее социокультурные условия.

По уровню обобщения совокупности этических знаний принято выделять:

- 1) **дескриптивную этику**, в рамках которой описывается история этических учений, генезис и эволюция морали;
- 2) **метаэтику (философия морали)**, исследующую сущность морали, ее основные принципы и категории, структуру, функции и закономерности проявления посредством формально-логического анализа языка морали;

- 3) **нормативную этику**, в рамках которой происходит обоснование моральных принципов и норм, которые выступают как теоретическое развитие и дополнение морального сознания общества и личности;
- 4) **прикладную этику**, призванную выработать общие подходы в реализации моральных норм и принципов в социальной практике.

Прикладная этика включает множество областей применения: этику управления, этику бизнеса, этику деловых отношений, профессиональную этику.

Традиционно этика понимается как теоретическая, философская наука о морали, нравственности (О. Г. Дробницкий, В. Г. Иванов), о человеческих добродетелях (Аристотель), как аксиология — учение о смысле и ценностях жизни (Н. А. Бердяев), как совокупность норм, принципов, идеалов, ценностей, реализуемых в моральном опыте субъекта (А. А. Гусейнов), как система универсальных и специфических нравственных требований и норм поведения, регулирующих социальную жизнь (А. Я. Кибанов).

За многие столетия этика сформировалась в научно обоснованную систему понятий, категорий, законов, стала философией познания нравственной жизни общества.

Этика авторитарная и гуманистическая.

Авторитарную этику можно отличить от гуманистической по двум критериям - формальному и материальному.

Формально **авторитарная этика** отрицает у человека способность знать, что хорошо, а что плохо; здесь норму всегда устанавливает авторитет, стоящий над индивидом. Такая система основывается не на разуме и знании, а на благоговейном страхе перед авторитетом и субъективном чувстве слабости и зависимости; она -эксплуаторская, хотя субъект может извлекать из нее значительные психические или материальные выгоды.

Гуманистическую этику, хотя она и противоположна авторитарной, можно также охарактеризовать по формальному и материальному критериям. Формально она основывается на принципе, что только сам человек может определить критерий добродетели и греха, а не трансцендентный ему авторитет. Материально **она основывается** на принципе, что «благо» - то, что хорошо для человека, а «зло» - то, что человеку вредит; единственный критерий этического благополучие человека.



В ходе лекции мы рассмотрели : предмет этики; происхождение и взаимосвязь понятий «этика» и «мораль»; структура, ценности и функции морали; индивидуальное и общественное моральное сознание; связь между моральным сознанием и нравственными отношениями; функции морали.

Уделили особое внимание связи морального сознания и нравственного поведения и стадиям морального развития по Лоуренсу Колбергу.

Подробно разобрали : этимологически термины «этика», «мораль» и «нравственность»; этика как наука о морали; предмет и особенности этики как науки; классификация основных направлений этики; основные функции этики; Теоретическая и прикладная этика ; этика авторитарная и гуманистическая.

Сделали выводы о важной роли этики в системе деловых отношений.