

ФИЛОСОФИЯ: ТЕХНОЛОГИИ МЫШЛЕНИЯ

Л.2. МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ

ИВАНОВ АЛЕКСЕЙ ГЕННАДЬЕВИЧ, К.Ф.Н.

<https://vk.com/club171002709>

Кафедра философии: аудитории 601 и 603б корпуса 11 (Ленина,
23)

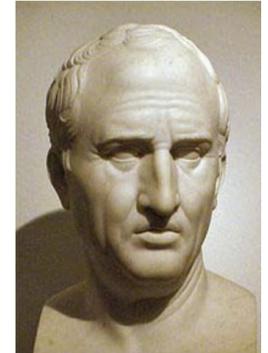
Что такое сознание? (англ.

consciousness)

От латинского **«Conscius»**: «Con» (вместе) и «scio» (знать): «совпадающие или общие знания с другим».

Родственное слово **«Conscientia»**: моральное сознание.

* Оба эти слова сначала появляются в латинских юридических текстах. Их использовал древнеримский политический деятель и философ Цицерон.

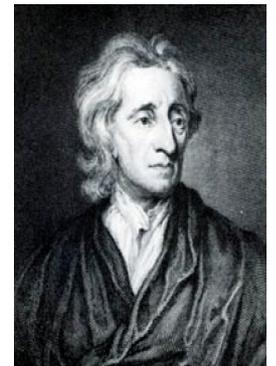


* Рене Декарт считается первым философом, который использовал этот термин в ином значении:

«conscience или внутреннее свидетельство»



* Джон Локк определил сознание как **«восприятие того, что происходит в собственном уме человека»**.



Сознание – субъективное переживание событий внешнего мира и собственной жизни (=квалиа), способность отдавать себе в этом отчёт (=самосознание).

Сознание и самосознание не равны друг другу.

Нед Блок предложил различие между двумя типами сознания:

1) феноменальное сознание: необработанный опыт. Это движение, цветные формы, звуки, ощущения, эмоции и чувства.

2) сознание-доступ: феномен, посредством которого информация в наших умах доступна для устного **сообщения, рассуждения и контроля** поведения.

В полной мере осознанным выступает только второй уровень сознания. Здесь сознание является рефлексивным и неотделимо от самосознания.

Рефлексия есть основа самоконтроля – если я сознаю себя „взбешенным“, я могу отойти мысленно в сторону от самого аффекта „бешенства“ - уже не „я взбешен“ - но я осознаю, что испытываю бешенство, разотождествляюсь со своим состоянием.

МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ: ПЛАТОН

Идеальное

Идеальное: Гр. Idea – вид, форма, прообраз

В материалистической философии

В идеалистической философии

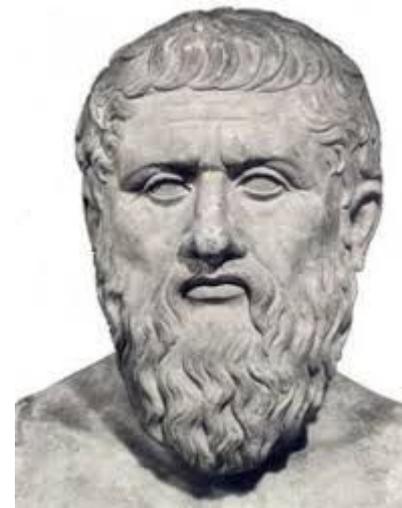


Независимое духовное начало,
субстанция

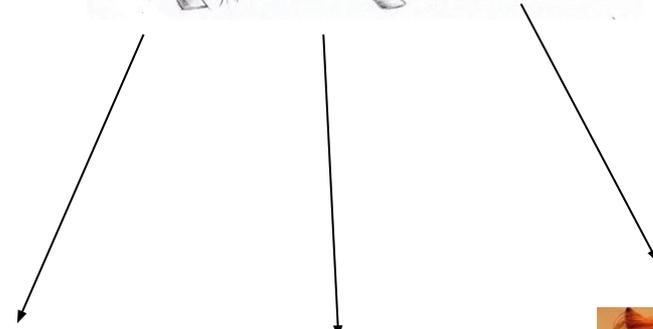
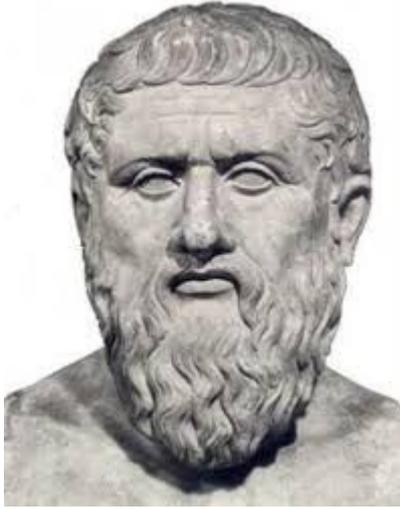


Отражение в сознании
объективной
внешней реальности

Идеи пребывают
в природе как бы
в виде образцов



Платон

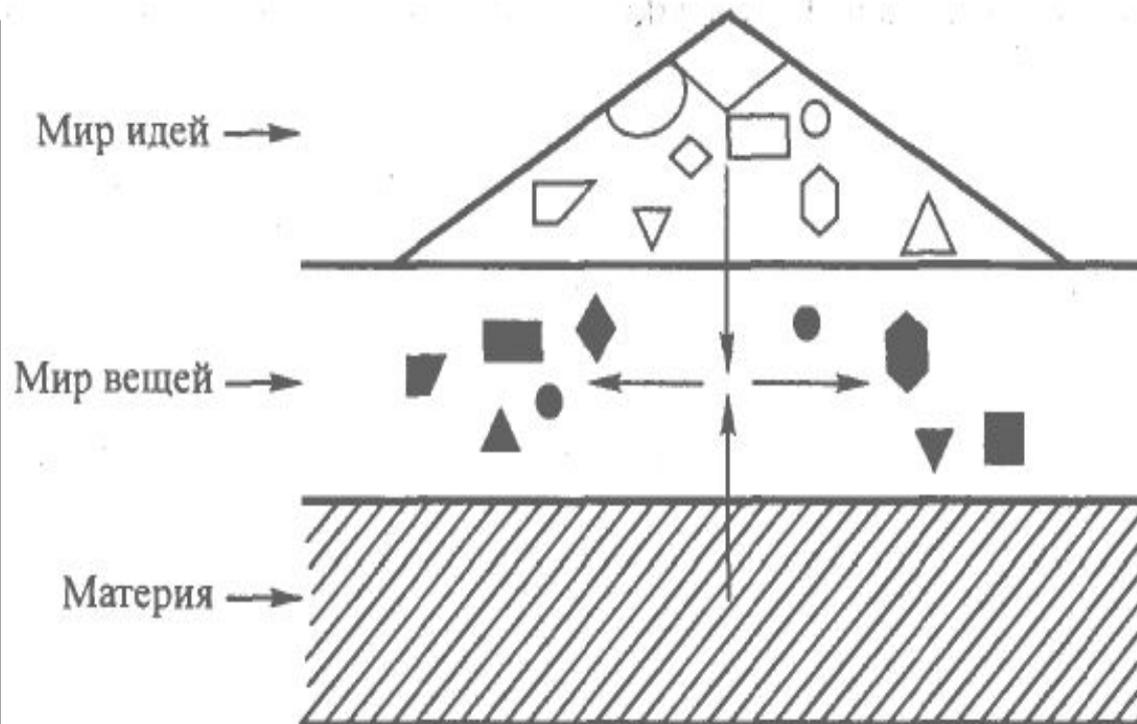


Идея — это нечто, во-первых, вечное, то есть
не знающее ни рождения ни гибели, ни
роста,
ни оскудения, а во-вторых, само по себе,
всегда в самом себе единообразное, все ее
разновидности причастны к ней таким
образом,
что они возникают и гибнут, а ее не
становится
ни больше ни меньше, и никаких
воздействий
она не испытывает

Идея — образец, идеал, первопричина,
сущность вещи
Идея — чувственно непознаваема,
непредставима, познаваема разумом
Идея — вечна, неподвижна, неизменна
Идей много и они иерархически
организованы

Вечные и неизменные сущности, мир первообразцов,
Подлинное Бытие, энергия структурирующая мир

Мир вещей двойственен.
все сущее в нем — есть,
благодаря идее, но все
распадается и умирает,
так как состоит из материи.
мир вещей нестабилен, это
кажущееся Бытие, которое
причастно подлинному



Неоформленное, не сущее само по себе, энергия
разложения и распада, небытие



Художник, создавая изображение реальной вещи, создает копию копии, отражение отражения, дважды удаляя нас от подлинного Бытия. Мы должны подражать не вещам, а идеям.

Решил вручную сделать броню Солера



Expectations

Reality

прищурился на солнце



Материальное бытие
вторично,
это «мир теней»



Необходимо связать
усилие своей жизни
с бытием идеальным,
подлинным



Теория познания Платона: Анамнезис (припоминание)



Хм, где то я это уже видел...
Не помню только где

Получая чувственные впечатления, мы получаем и возможность припомнить то, что душа созерцала в царстве идей. После припоминания мы уже не нуждаемся в чувственном опыте. В каком то смысле, все знания уже содержатся в нас. Но если наша душа до рождения созерцала царство идей не во всей его полноте, наши способности к припоминанию изначально ограничены. Люди не равны.



В царство идея меня пустили только на нижние этажи. Я не могу понимать математику ((;

Идеальное государство по Платону



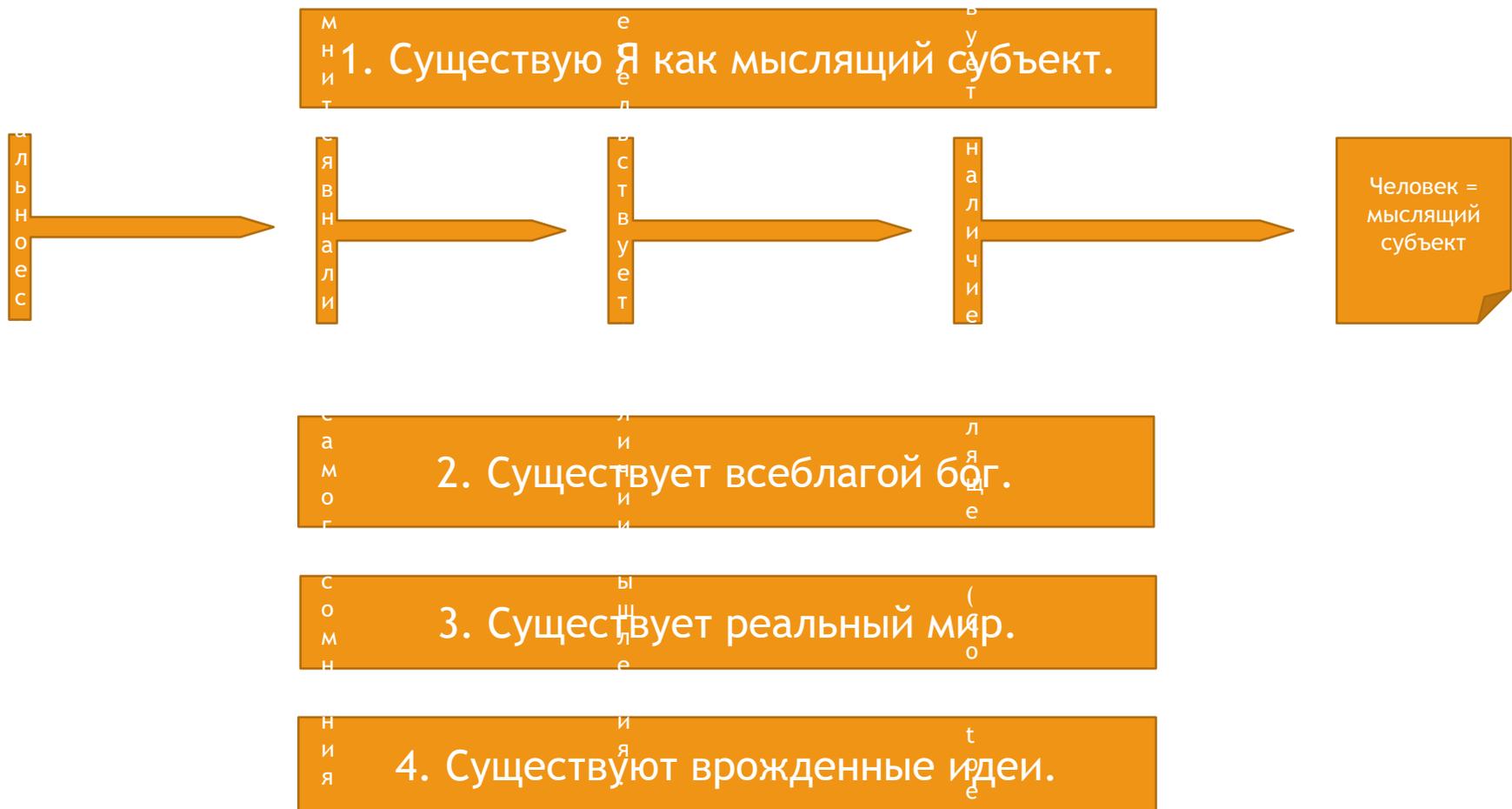
Государство Платона предельно функционально, его составляют три основные группы людей, жестко разделенных по своим функциям. И это функциональное деление аналогично соответствующему функциональному делению на части человеческой души.

Идеальное государство



МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ: Р.ДЕКАРТ

Знание начинается с самосознания. Такова концепция **Рене Декарта**. Мне дан мой опыт сознания: я мыслю, следовательно, я существую. В мышлении, - одновременно с ним, - есть „врожденные идеи“ - я есть, Бог есть, тела протяженны. Рефлексирующий разум оказывается в силах установить правила не только для себя, но и для познания мира. Декарт исходит из того, что опыт самосознания достоверен и может быть выражен в языке.

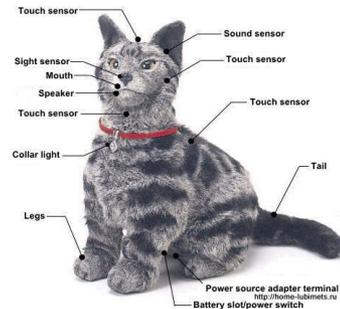


*„Мы познаем различие между душой и телом, или между вещью мыслящей и телесной“
(Декарт)*

Субстанция мыслящая

Не имеет пространственного выражения. Где то место в мире, в котором находится мышление?
Такого места нет.

„...все то, что совершается в нас осознанно, поскольку мы это понимаем“

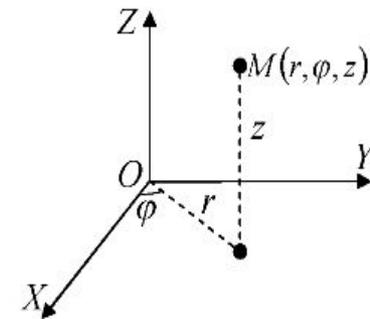


Декарт отождествляет душу с мышлением. Тело – это механизм. Животные – сложные механизмы, не имеющие души. Но как знать – не механизмы ли и другие люди? Ведь мы не осознаем мышления другого.

Субстанция протяженная

Телесность есть „протяжение“, или, „пространство“. Пространство бесконечно делимо и математически выразимо.

„протяженность в длину, ширину и глубину образует природу телесной субстанции“



Декарт осуществляет математизацию познания. Весь мир - не более чем механизм, познаваемый на основании ясных и отчетливых идей, к числу которых относятся математические идеи.

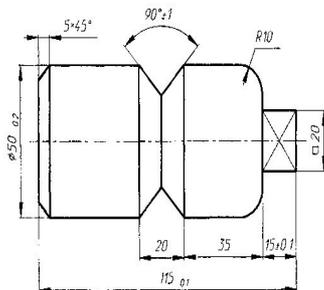
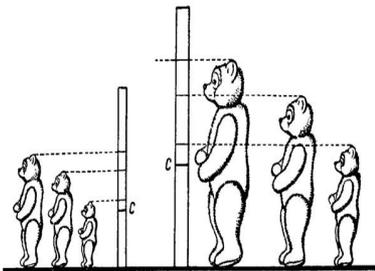
МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ: Джон Локк.

Основой сознания является опыт, состоящий из единичных восприятий. Восприятия делятся на ощущения (действия предмета на наши органы чувств) и рефлексии. Идеи возникают в уме в результате абстрагирования восприятий. Разум есть «*tabula rasa*» (чистая доска), на которой постепенно отражается информация от органов чувств.

«НЕТ НИЧЕГО В РАЗУМЕ, ЧЕГО ПРЕЖДЕ НЕ БЫЛО БЫ В ОЩУЩЕНИЯХ»

1. **Первичные качества** (плотность, протяженность, фигура, движение (или покой) и число) принадлежат самому объекту, они **объективны** и **могут быть основанием научного познания**.

2. **Вторичные качества** (цвет, звук, вкус, запах и т. д.) возникают в органах чувств, они **субъективны** и **являются источником заблуждений**.



МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ

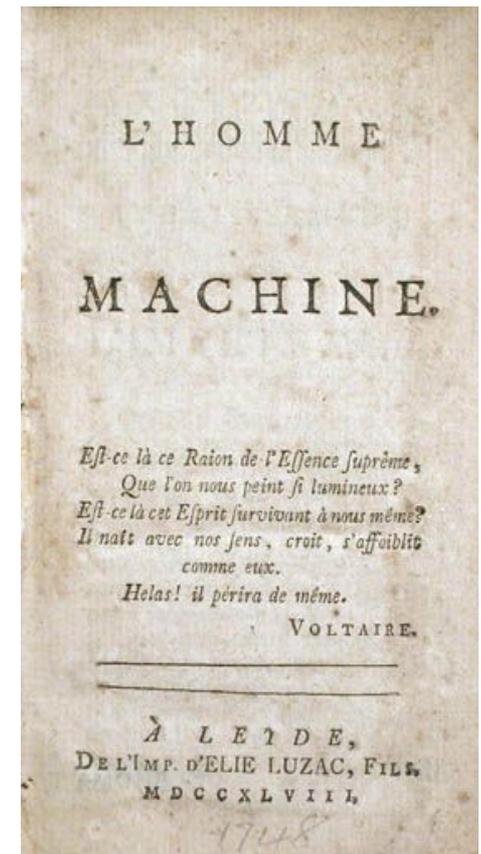
Жюльен

Офре де
Ламетри

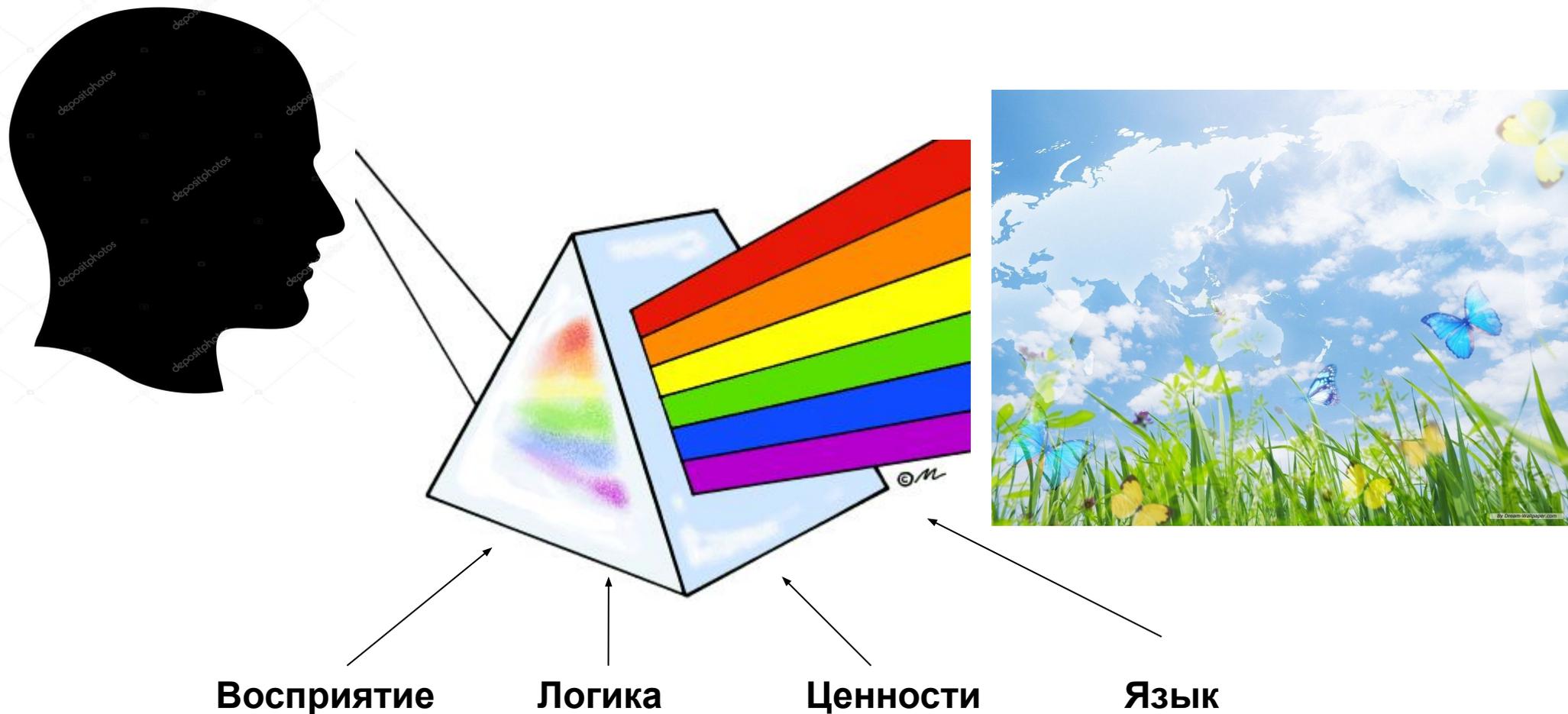
Существует лишь единая материальная субстанция. Ум имеет механическую материалистическую природу. Мысль – это модификация мозговой материи, функция мозга. Способом познания человека считал исключительно медицину. Физические условия определяют жизнь душевную. Был последовательным атеистом. Как скрипичная струна вибрирует и издает звуки, так и струны мозга под воздействием звуковых волн побуждают к произнесению слов.



- «Гордые и тщеславные существа, гораздо более отличающиеся от животных своей спесью, чем именем людей, в сущности являются животными и перпендикулярно ползающими машинами...»



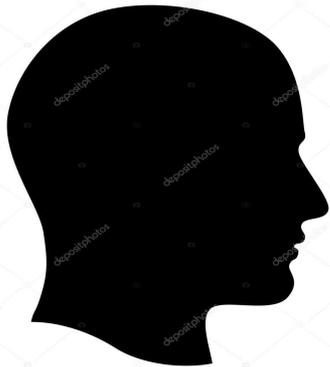
ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ СОЗНАНИЯ: ИММАНУИЛ КАНТ



Трансцендентальное – универсальная система условий, делающая для нас возможным восприятие и познание мира. В каком то смысле это та призма, через которую мы только и взаимодействуем с миром. Любой опыт уже предопределен этой системой.

ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОЕ — УСЛОВИЕ ВОЗМОЖНОСТИ МЫСЛИМОСТИ МИРА

Трансцендентальные способности



„Я“
Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

„Я“
это единство
самосознания,
„Я мыслю“

Разум
(априорные
идеи
чистого
разума)



**МИР
ДУША
БОГ**

Идеи разума
присущи
всем, но
непознаваем
ы
рассудком

Рассудок
(априорные
категории)



Количество:
1.Единство
2.Множество
3.Целокупность
Качество:
1.Реальность
2.Отрицание
3.Ограничение
Отношение:
1.Присущность и
самостоятельное
существование
2.Причинность
и зависимость
3.Общенье
Модальность:
1. Возможность
и невозможность
2. Существование
и
несуществование
3. Необходимость
и случайность

Чувственность
(априорные
формы
восприятия)



**Время
Пространство**

*Без чувственности
познание было бы
пустым, а без рассудка
слепым. Таким
образом у познания
два источника*

воздействие



„Вещь-в-себе“
Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

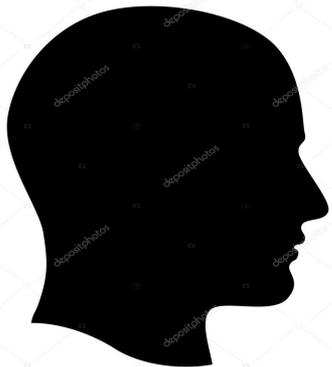
Это
объективная,
существующая
вне сознания
реальность

*Мир как „ФЕНОМЕН“ или
„вещь-для-нас“ - это
результат активности нашего
собственного сознания*



Кант осуществляет **«коперниканский переворот»** в философии, утверждая, что не субъект познания вращается вокруг объекта познания, но объект познания вращается вокруг субъекта познания.





„Я“
Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

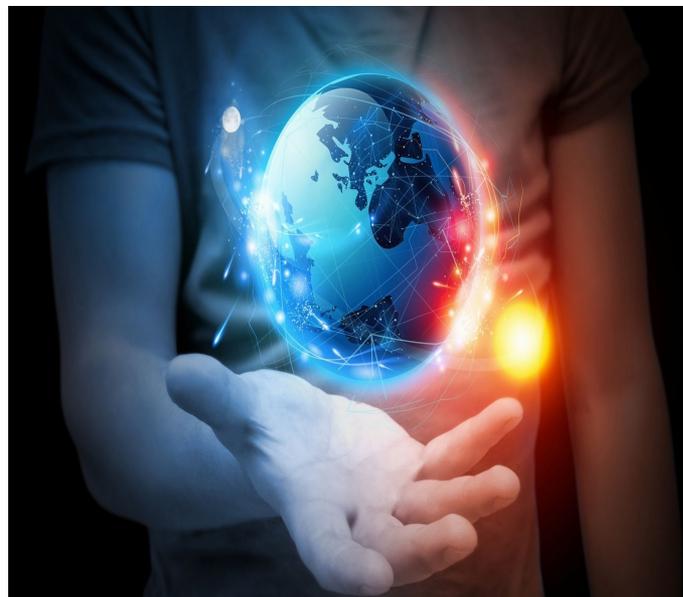
Мы не можем знать что есть
„на самом деле“. Любое утверждение
о бытии „самом по себе“ – догматизм.



„Вещь-в-себе“
Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

Мы можем знать все, о мире
феноменальном.

Единство его восприятия и познания
обусловлено единством
**ТРАНСЦЕНДЕНТАЛЬНОГО
СУБЪЕКТА**





„Я“
Трансцендентальное
Единство
Апперцепции

В морали и в религии мы действуем
независимо, предполагая
существование Бога, свободы, души.

*Мне пришлось потеснить знание,
чтобы освободить место вере*



„Вещь-в-себе“
Ноумен, то что
есть „на самом деле“.

Отношения с феноменальным
миром выстраиваются на основе
рассудка.

*Рассудок есть законодатель для
Природы*



МОДЕЛИ

СОЗНАНИЯ:

Г.В.Ф.

Весь мир – грандиозный исторический процесс развертывания и реализации возможностей Мирового разума – Абсолютной идеи.

Панлогизм: все действительное - разумно, и все разумное – действительно.

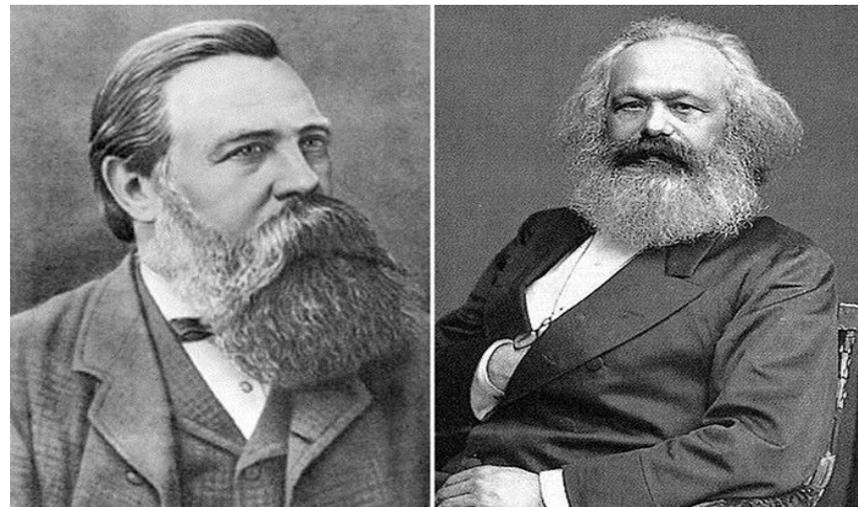
МОДЕЛИ СОЗНАНИЯ:

Диалектический материализм

Теория отражения (марксизм, XX в.)

Материя (кроме которой ничего не существует)
способна отражать другие материальные формы.

Отражение — способность одной материальной системы воспроизводить в себе при взаимодействии черты другой материальной системы.



....с точки зрения теории отражения сознание в широком смысле — это *«психическое отражение действительности независимо от того, на каком уровне оно осуществляется — биологическом или социальном, чувственном или рациональном»*, а в узком смысле — *«высшая, свойственная только людям и связанная со способностью объяснить мысли, функция мозга, заключающаяся в обобщённом и целенаправленном отражении действительности, в предварительном мысленном построении действий и предвидении их результатов, в разумном регулировании и самоконтролировании поведения человека за счёт рефлексии»*. (ru.wikipeia.org)

Современные когнитивные исследования. Что это такое?

Когнитивная наука — совокупность наук о познании как приобретении, хранении, преобразовании и использовании знания живыми и искусственными системами.

К настоящему времени это целая сеть взаимосвязанных научных дисциплин, занимающихся исследованиями человеческого познания и его мозговых механизмов. Познание в этих исследованиях предстает в самом широком смысле слова, начиная от сетчаточных механизмов цветоразличения и заканчивая природой социальных стереотипов. Естественно, сердцевину исследований составляет традиционный реестр познавательных процессов, оформившийся в рамках психологии: ощущение, восприятие, мышление, память, внимание, воображение и речь как процесс использования языка. Однако по мере становления когнитивная наука стала все активнее обращаться к проблеме сознания, одной из первых проблем классической психологии, а современные исследования все больше затрагивают проблематику социальных и эмоциональных аспектов познания и их мозгового субстрата, выходя тем самым за пределы когнитивной науки как таковой и превращая ее в несравненно более широкую по сравнению с исходными заявками «когнитивно-аффективно-социальную нейронауку» (М.Фаликман)

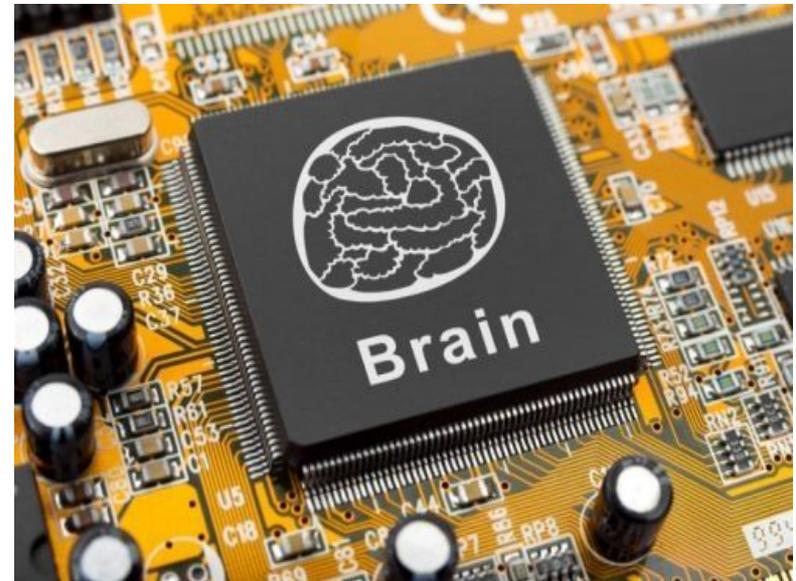
Символьный подход

Базируется на компьютерной метафоре человеческого познания

Познавательные процессы человека в их соотношения с работой головного мозга рассматриваются по аналогии с персональным компьютером, в котором программы (software), выполняющие определенные функции, могут быть реализованы на разном «субстрате» (hardware).

Для этого «субстрата» характерно наличие центрального процессора с ограниченной пропускной способностью, который накладывает определенные ограничения на переработку информации. Работа моделей, предлагаемых в рамках данного подхода, в конечном итоге сводится к преобразованиям информации, представленной как набор символов (в пределе — 0 и 1), отсюда и название подхода.

Аллен Ньюэлл (1927-1992)
Герберт Саймон (1916-2001)
Дональд Бродбент (1926-1993).



Модульный подход

Психика может быть сравнена со швейцарским армейским ножом, который приспособлен для выполнения множества функций, потому что, в отличие от обычного ножа с единственным лезвием, вооружен множеством отдельных лезвий и инструментов: ножницами, штопором и т. п.

Согласно модульному подходу, человеческое познание можно представить как набор таких узкоспециализированных и параллельно функционирующих «модулей», детерминированных генетически, развивающихся и работающих (а также выходящих из строя) независимо друг от друга, подобно сложившимся в эволюции системам человеческого (и не только) организма.

Джерри Фодор (1935-2017)
Дэвид Марр (1945-1980)

«мозаика множества параллельных и относительно автономных в функциональном отношении процессов, а совсем не организованное в единый механизм целое»



**Коннекционизм:
нейросетевой
подход**

Уоррен Мак-Каллох (1898-1969)
Уолтер Питтс (1923-1969).

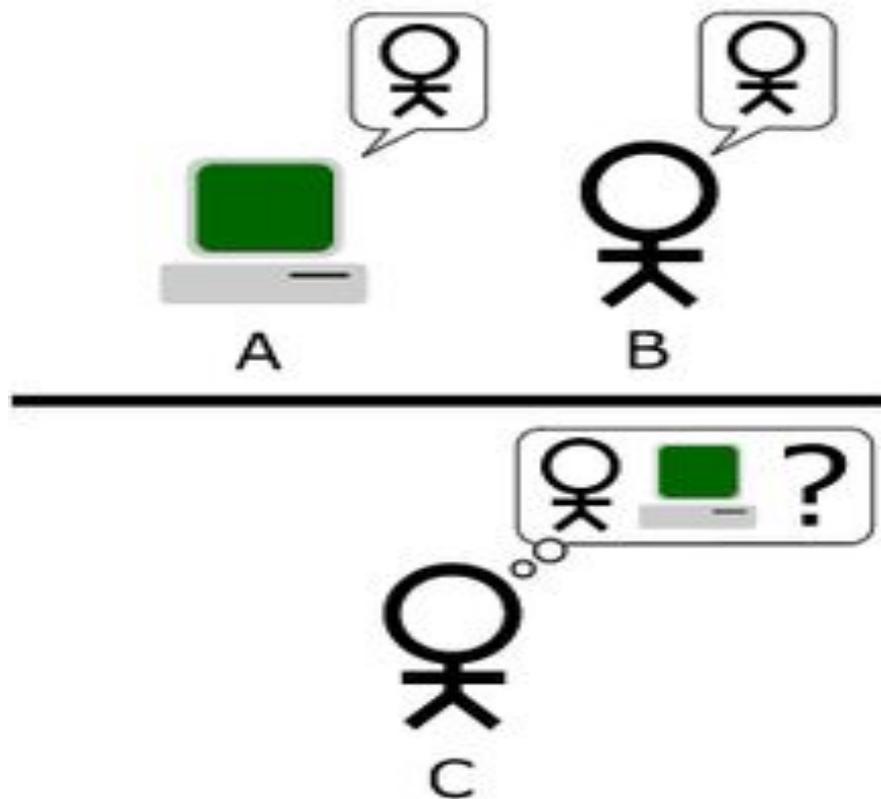
Познавательные процессы предстают как процессы параллельной переработки информации сетью, состоящей из простых единиц — формальных моделей нейронов, организованных в несколько слоев или уровней.

Искусственный интеллект

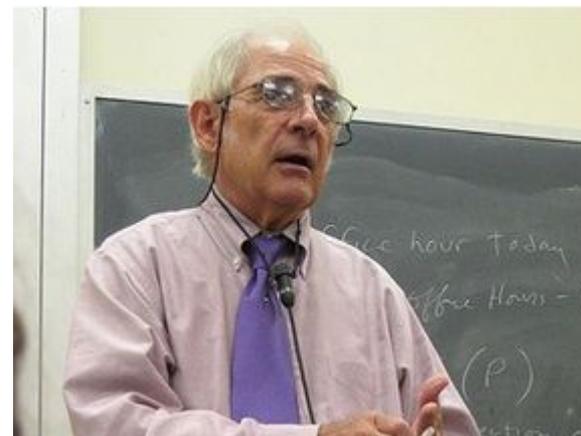
- Сильный искусственный интеллект – это программа, полностью воспроизводящая человеческий разум.
- Слабый искусственный интеллект – это всего лишь инструмент изучения разума, способный моделировать некоторые ситуации, но не все процессы мозга.

Может ли машина мыслить?

Тест Тьюринга



Тот способ, посредством которого человеческий мозг порождает ментальные (мыслительные) явления, не может сводиться лишь к выполнению компьютерной программы. Аргумент "Китайская комната". (Дж.Серль)



Дж.Сёрль (1932 -...)

Онтологически сознание — функция мозга (материализм). Но сознание обладает свойством **интенциональности**, которого нет у физических систем. Поэтому мышление несводимо ни к физикалистскому ни к формальному описанию. Сильный ИИ - невозможен