

Министерство образования Оренбургской области
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
«СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ТЕХНИКУМ»
г. БУГУРУСЛАНА ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ
(ГАПОУ «СХТ»)

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

по теме:

**Основные направления развития судебной
системы РФ**

Дипломник: Пожитков Д.Е.

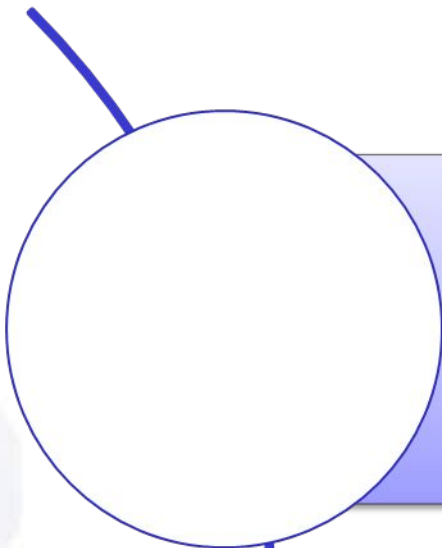
Руководитель: Репина О.Н.

Бугуруслан 2021

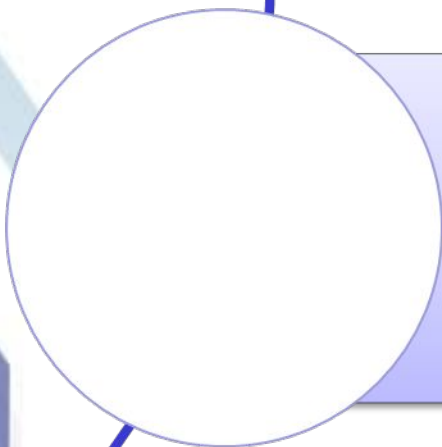
Актуальность

Актуальность темы исследования заключается в том, что разделение властей в правовом государстве функционирует и организуется, установленным правовым способом. Все государственные органы осуществляют свою работу в рамках установленных компетенцией, не подменяя друг друга.





Предметом исследования является совокупность норм международного, конституционного права, а также других отраслевых норм, регулирующих судебную власть в конституционном строе Российской Федерации.



Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе осуществления судами Российской Федерации своих полномочий.

Рис.1 Судья.

Цель исследования

является изучение судебной власти в конституционном строе России.

Задачи исследования

- рассмотреть историю становления и развития судебной системы в дореволюционное время;
- рассмотреть этапы развития судебной системы в советское и постсоветское время;
- представить систему судов общей юрисдикции;
- представить систему судов специальной юрисдикции;
- выявить проблемы современной судебной системы Российской Федерации;
- определить перспективы развития судебной системы Российской Федерации.


По результатам исследования были сделаны следующие выводы.

История судебной власти прошла огромный путь, начиная от с Древнерусского государства и заканчивая современностью. Судебная система дореволюционного периода характеризуется своими взлетами и падениями. Начиная от основания Древнерусского государства, судебная система постоянно изменялась и совершенствовалась.

Судебная власть представляет собой разновидность государственной власти, реализуемая посредством конституционного, гражданского, административного или уголовного судопроизводства, самостоятельными и независимыми, обладающими исключительным полномочием на осуществление правосудия, специальными государственными органами – судами, в состав которых могут входить представители общественности.

Судебная власть, согласно Конституции Российской Федерации, занимает место в механизме разделения властей, взаимодействуя с законодательной и исполнительной ветвями власти. Судебная власть независима не только от законодательной и исполнительной властей, но и от местного самоуправления.





Судебная власть обладает рядом признаков, отличающих ее от законодательной и исполнительной властей. Судебная власть самостоятельная, независима и достаточно обособленная. При осуществлении полномочий суды подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству. Судебная власть осуществляется только специальными органами – судами. Судебная власть реализуется через функцию правосудия, а ее результаты выражаются в виде постановлений, определений, решений и приговоров. Суд принимает решения в соответствии с законом и внутренним убеждением, сложившимся у судьи либо коллегии в процессе рассмотрения дела.


Судебная власть осуществляется на профессиональной основе. Принимать участие также могут и специально не подготовленные граждане – присяжные заседатели, участие которых помогает в принятии судьями решений. Можно отметить, что судебная власть в Российской Федерации выступает гарантом равновесия властей.

Кто является гарантом Конституции России?




Президент России





Деятельность судебной власти основывается на принципах правосудия, которые установлены Основным законом и федеральным законодательством. Конституцией 1993 года закреплены такие принципы, как принцип законности; осуществления правосудия только судом; запрета создания чрезвычайных судов; независимости, несменяемости и неприкосновенности судей; открытого разбирательства дел; допустимости заочного разбирательства дел в случаях, установленных федеральным законом; состязательности и равноправия сторон; осуществления судопроизводства с участием присяжных заседателей; финансирования судов только из федерального бюджета.



Процессуальное законодательство дублирует конституционные принципы судопроизводства, а также содержит и такие принципы, которые не прописаны в Конституции, но вытекают из нее. Уголовно-процессуальный кодекс содержит такие принципы, как принцип уважения чести и достоинства личности; неприкосновенности личности; охраны прав и свобод человека и гражданина; неприкосновенности жилища; тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; языка судопроизводства.


Систему судов общей юрисдикции в Российской Федерации составляют федеральные суды общей юрисдикции и суды общей юрисдикции субъектов Российской Федерации. На уровне субъектов Российской Федерации осуществляют свою деятельность мировые судьи, которые относятся к судам общей юрисдикции. В Российской Федерации действуют специальные суды, уполномоченные осуществлять правосудие.



Исправление правовых пробелов и коллизий происходит в виде аналогии права. Аналогия права применяется судами в том случае, когда в законодательстве отсутствует определенная норма права, которая регулирует рассматриваемую ситуацию, а в законе есть аналогичная правовая норма, регулирующая похожие правоотношения.

Проблема злоупотребления правом является не новой, однако исследование данной тематики преимущественно велось в отношении истца, ответчика, арбитражного управляющего, а также иных лиц, участвующих в деле. Между тем, не менее значимой является проблема злоупотребления правом судьей, ведь судья — это арбитр, наделенный властными полномочиями. Очень часто от личных психологических качеств судьи зависит ход судебного разбирательства и результат рассмотрения дела.





Развитие судебной практики и условий отправления правосудия непрерывно сопровождается внесением тех или иных изменений в действующее законодательство. Своевременные и адекватные решения обнаруженных проблемных моментов будут способствовать оптимизации арбитражного процессуального законодательства и практики его применения.

Резюмируя, замечу, что все предлагаемые изменения в действующее законодательство и практику его применения нацелены на повышение эффективности арбитражного судопроизводства, выиграют от которого прежде всего субъекты экономических правоотношений, обращающиеся в суд за защитой своих прав и законных интересов.



***Спасибо за
внимание!***