



ТЕХНИКА В МЕЖДУНАРОДНО

М ПРАВА

МГИМО
МИД РФ

Кафедра ТЕОРИИ ПРАВА
И СРАВНИТЕЛЬНОГО
ПРАВОВЕДЕНИЯ

канд. юрид.
наук, доцент

alena_trikoz
@mail.ru



ТРИКОЗ
ЕЛЕНА
НИКОЛАЕВНА



<p>Раздел 3. Юридическая техника в зарубежных правовых семьях.</p> <p>Тема 3.1. Понятие, роль и место юридической техники в зарубежных странах.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Компаративистика о роли и значении юридической техники. 2. Эволюция развития научных представлений о юридической технике, ее понятиях, видах, целях. 3. Особенности правотворчества в зарубежных странах 4. Понятие и виды нормативных актов в зарубежных странах. 	
<p>Тема 3.2. Особенности юридической техники в англоамериканской правовой семье</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль парламента в законотворческом процессе 2. Особенности нормотворческого процесса 3. Правореализационная техника в странах англоамериканской правовой семьи 4. Правоприменительная техника в странах англоамериканской правовой семьи. 	
<p>Тема 3.3. Особенности юридической техники в романо-германской правовой семье.</p>		<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Роль парламента в законотворческом процессе 2. Понятие и роль делегированного законодательства 3. Правореализационная техника в странах романо-германской правовой семьи 4. Правоприменительная техника в странах романо-германской правовой семьи. 5. Роль специализированных судов
	<p>Тема 3.4. Особенности юридической техники в исламской правовой семье.</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Особенности законотворческого процесса в странах исламской правовой семьи. 2. Шариат и мусульманская правовая культура 3. Монархия и правотворчество 4. Правоприменение с учётом мусульманской правовой культуры
<p>Тема 3.5. Особенности юридической техники в семье обычного права.</p>		<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Соотношение роли обычая и закона в странах Обычного права. 2. Понятие и основные характеристики юридического документа в странах обычного права 3. Особенности правоприменения в странах обычного права
	<p>Тема 3.6. Особенности юридической техники в международном праве</p>	<p>Вопросы для обсуждения:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Терминология в международном праве. 2. Юридическая техника за пределами законодательства в международном праве. 3. Особенности статуса субъектов нормотворчества в международном праве. 4. Нормотворчество в международном праве.

Синопсис курса

«КОДИСТИКА» (УЧЕНИЕ О ТЕХНИКЕ КОДИФИКАЦИИ)
В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Е. Н. ТРИКОЗ



Трикоз Елена Николаевна
кандидат юридических наук,
доцент кафедры теории и истории
государства и права РУДН

имеющее относительно самостоятельное значение в системе правоведения».⁴ Следует также согласиться с тем, что «юридическая техника возникает в истории одновременно с правом».⁵

© Е. Н. Трикоз, 2010
E-mail: alena_trikoz@mail.ru

¹ Термин «кодистика», или «кодикология», происходит от лат. *codex* (первоначально *caudex* — ствол, кора дерева, затем — скрепленные деревянные дощечки для письма; родительный падеж *codicis* — «книги») + греч. *logos* («слово, учение»).

² См., напр.: *Кодификация законодательства: теория, практика, техника: Материалы Междунар. научно-практ. конференции* (г. Нижний Новгород, 25–26 сентября 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, Д. Г. Краснова. Н. Новгород, 2009.

³ В широком смысле юридическая техника — это наука законотворчества, законодательная политика и законодательная техника, а в узком, — технические средства и приемы построения правовых норм. Этим проблемам посвящен ряд работ: *Власенко Н. А. Основы законодательной техники: Практическое руководство*. Иркутск, 1995; *Законодательная техника. Научно-практ. пособие* / под ред. Ю. А. Тихомирова. М., 2000; *Законотворческая техника современной России: состояние, проблемы, совершенствование*. Сб. статей. В 2 т. / под ред. В. М. Баранова. Н. Новгород, 2001; *Керимов Д. А. Законодательная техника*. М., 1998; *Шугрина Е. С. Техника юридического письма*. М., 2000; и др.

⁴ *Международное и национальное уголовное законодательство: Проблемы юридической техники*. М., 2004. С. 17.

⁵ *Муромцев Г. И. Юридическая техника: некоторые аспекты содержания понятия // Проблемы юридической техники*. Н. Новгород, 2000. С. 27.



Крутой Елена Александровна

СОВРЕМЕННЫЕ КОДИФИКАЦИИ МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Специальность 12.00.03 – гражданское право, предпринимательское
право, семейное право, международное частное право

Диссертация на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель
кандидат юридических наук
доцент И. В. Гетманец

Москва – 2012

ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКО
национальный исследовательский

журнал «Международное право»
в приложении к диссертации

Авторы:
Кожаков Асан Егнабаевич – заместитель председателя Исследовательского комитета – исполнительного секретаря
Кожаков Асан Егнабаевич – заместитель председателя Исследовательского комитета – исполнительного секретаря

О ПРАВИЛАХ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ, ПРИМЕНЯЕМЫХ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Асан Кожаков, Валерьян Вежновец

Известия Саратовского университета. 2007. Т. 7. Сер. Экономика. Управление. Право, вып. 1

УДК 341.641

СУДЕБНЫЙ ПРЕЦЕДЕНТ В СИСТЕМАХ МЕЖДУНАРОДНОГО И ЕВРОПЕЙСКОГО ПРАВА

К.Ю. Голуб

Саратовская государственная академия права,
кафедра европейского права и сравнительного правоведения
E-mail: kroligolub@mail.ru

В статье анализируется правовая практика решения международных
судебных инстанций, в том числе Международного Суда и Суда
Содружества Независимых Государств, а также судов Европейского Союза.



Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 31 (169).

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПУБЛИЧНОЕ ПРАВО

А. С. Смбатян

Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 31 (169).

ЗНАЧЕНИЕ ПРЕЦЕДЕНТОВ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПУБЛИЧНОМ ПРАВЕ

Рассматривается значение последовательности урегулирования международных споров. Делается вывод о прецедентной силе решений органов международных судов на примерах решений Постоянной Палаты Международного Правосудия, Международного Суда, Органа по разрешению споров Всемирной торговой организации и других международных судов и трибуналов, а также о формировании горизонтальной системы прецедентов в международном публичном праве.

Ключевые слова: международное право, прецеденты, органы международного правосудия.

Последовательность и предсказуемость урегулирования международных споров являются важнейшим условием стабильности международно-правовой системы. Советский Правовед судья Международного Суда В. М. Коганский еще в 1966 г. следующим образом охарактеризовал важность последовательности и преемственности решений Международного Суда: «Не может быть так, чтобы то, что сегодня является значительным для международного судьбы, не имеет никакого значения для будущих судов».

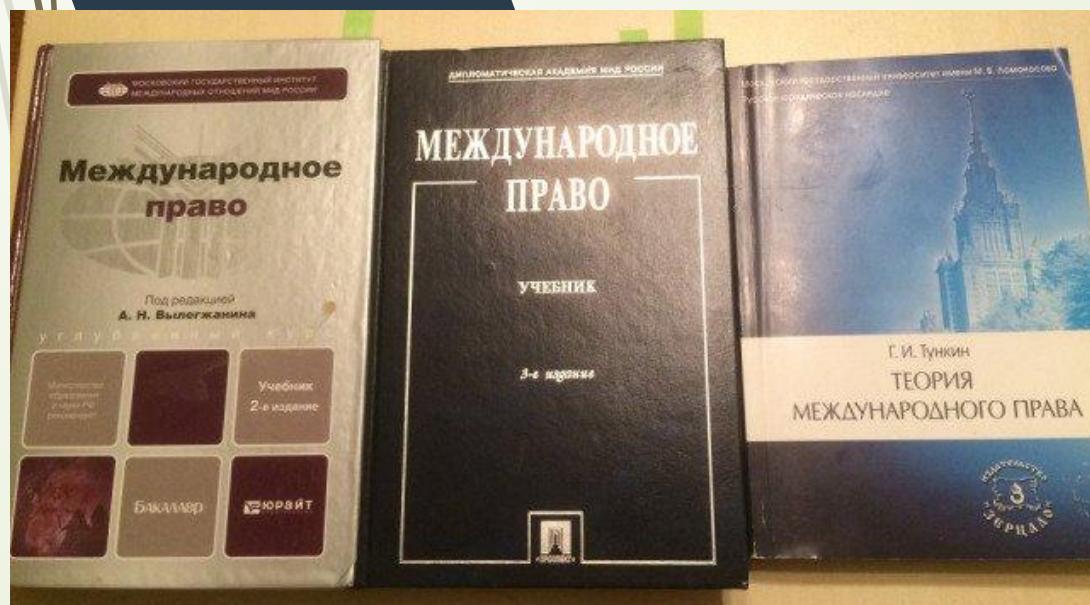
Однако предстает более значительный вопрос: какому же прецеденту придается большее значение – решению суда или решению учреждениям правоподательной власти? Неслучайно в этом плане и в практике высоким авторитетом пользуется английский королевский кортеж.

Признание прецедентного характера решений Постоянной Палаты следует из Третьего ежегодного доклада Суда. В частности, в нем сказано: «Суд в целом ряде решений и консультативных заключений... проводит аналогии с ранее принятыми решениями либо консультативными заключениями».

Практика разрешения споров Международного Суда de facto составила единое целое с практикой Постоянной Палаты. Несмотря на то, что Международный Суд институционально не связан с Постоянной Палатой Международного Правосудия, преемственность прецедентов обоих органов международного судопроизводства предстаивает собой факт, который неоднократно подчеркивался как самим Судом, так и отдельными судьями в их особых мнениях.

Так, в 1984 г. Международный Суд отметил, что «основной задачей разработчиков Статута Международного Суда являлось обеспечение в максимальной степени преемственности международного правосудия», а *de facto* юридическая сила решений многих международных судов и трибуналов весьма близка к данному принципу.

Большинство решений и консультативных заключений Постоянной Палаты Международного Правосудия содержат ссылки на более раннюю практику разрешения споров Постоянной Палаты. Так, в одном из решений указано, что «Суд не видит причин отступать от трактовки, вытекающей из предыдущих решений, поскольку ее обоснование все еще считает логичным, тем более что обе Стороны согласились с вы-



- Ануфриева Л.П. Соотношение международного публичного и международного частного права (сравнительное исследование правовых категорий): Дис. М., 2004
- Даневский В.П. Научная и законодательная кодификация международного права // Наблюдатель. СПб. 1883. № 10. Кантакузен М.Р. Вопрос о кодификации международного права: Пробная лекция, прочтена кн. Кантакузеном, гр. Сперанским на тему от факультета. Одесса, 1876.
- Каламкарян Р.А. Кодификация международного права и современный миропорядок. М., 2008.
- Кодификация международно-правовых норм в области прекращения действия международных договоров // Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1.
- Мандельштам А.Н. Гаагские конференции о кодификации международного частного права: в 2-х т. СПб., 1900.
- Муранов А.И., Жильцов А.Н. Национальные кодификации в современном международном частном праве. Тенденции и противоречия в его развитии на пороге третьего тысячелетия // Международное частное право: Иностранное законодательство. М., 2000. Шебанова Н. А. Проблема кодификации законодательства по международному частному праву в странах Латинской Америки // Проблемы современного МЧП: Сборник обзоров. М., 1988.
- Кабатова Е.В. Кодификация МЧП в странах Западной Европы // Советское государство и право. 1991. № 8.
- Казаков А.А. Проблемы систематизации российского законодательства о международном частном праве // Московский журнал международного права. 1999. № 2.
- Беликова К.М. Правовое регулирование торгового оборота и кодификация частного права в странах Латинской Америки. Монография. М., 2010.
- Международное и национальное уголовное законодательство: Проблемы юридической техники. М., 2004.
- Валеев Р.М. Некоторые вопросы юридической техники в международном праве // Законотворческая техника современной России. Н. Новгород, 2001. Т. 2. С. 21–31.
- Кожевников Ф.И., Кривчикова Э.С. Комиссия международного права ООН. М., 1986.

ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА (от греч. **techne** – искусство, мастерство, умение) в международном праве – это техника коммуникаций в межгосударственной юридической среде, методика адекватного распознавания и согласованного применения положений / конструкций / институтов национальных правовых систем в соответствии с международной правовой системой.



τέχνη (Ancient Greek: [tékhnē])

technik - the term of the German conceptualization

concepts of **techne** (art) and **technik** (technology)



[τέχνη]: *techné*

Следует различать **внешнюю и внутреннюю юридическую технику**.

1. **Внешняя юридическая техника в МП** охватывает вопросы, относящиеся к организации правотворческой деятельности.
2. **Внутренняя юридическая техника в МП** включает в себя вопросы, непосредственно связанные с результатом правотворческой деятельности.

Международно-правовая техника имеет **целью** создание текстов нормативных **договоров** и обеспечение буквального **толкования** нормативных положений договорного и обычно-правового характера. Подобная деятельность осуществляется специально уполномоченными **субъектами** и подчиняется весьма специфичным юридико-техническим **правилам**.



ЮРИДИКО-ТЕХНИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА в сфере международной юридической практики, с одной стороны, выступают как **научные нормы** – познавательные установки, регулирующие процесс воспроизведения объекта в различных формах научного знания через правотворческую деятельность. С другой стороны, это **нормы технические**, определяющие последовательность технических операций по оформлению нормативного текста.

Положение о Комиссии международного права ООН
от 21.11.1947 г. // СПС КонсультантПлюс / ГАРАНТ



ЮРИДИЧЕСКАЯ ТЕХНИКА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ – это совокупность (1) средств, способов и методов, используемых (2) равноправными участниками межгосударственного сотрудничества в процессе (3) *согласования, принятия, ратификации, присоединения или денонсации* (4) международно-правовых актов и призванных обеспечить (5) научно-обоснованную деятельность в сфере (6) **международного нормотворчества**.

Проблема аутентичности текстов международных документов, договоров, соглашений. Юридические средства и приемы в международных проектах. Правовые основы международной проектной деятельности. Организация деятельности по участию в международном проекте.



«КОДИСТИКА» * (УЧЕНИЕ О ТЕХНИКЕ КОДИФИКАЦИИ) В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

Кодистика является **особым видом юридической техники систематизации** и учёта нормативных актов (наряду с законодательной, правоприменительной интерпретационной техникой и др.). Начиная с **середины XX в.** этот вид юридической техники приобрел **в международном праве** самостоятельный научный и практический интерес.



Он был обусловлен **сближением** правовых систем в условиях интернационализации права, утверждением **приоритета норм и принципов** международного права и необходимостью **унификации юридической терминологии, законотворческих процедур и правоприменительных режимов** ...

* Термин «кодистика», или «кодикология», происходит от лат. **codex** (первоначально **caudex** — ствол, кора дерева, затем — скрепленные деревянные дощечки для письма; родительный падеж **codicis** — «книги») + греч. **λόγος** («слово, учение»).

Главной задачей кодистики в сфере международного права является разработка научно-методических рекомендаций по подготовке **кодификационных актов** (универсальных конвенций и модельных кодексов) с учетом новейших достижений легистики и международно-правовой доктрины.

Международно-правовая кодистика имеет не просто прикладной характер, но представляется более сложным явлением, объединяющим инструментальный и фундаментальный подходы. Это определенная **система правил** познавательно-логического и нормативно-структурного формирования правового материала и **подготовки текста** универсальных правотворческих конвенций.



Учение о **технике международно-правовой кодификации** включает **два основных раздела**:

I. В разделе «Общие положения» даются определения понятий систематизации права и кодификации международного права, ее цели и задачи, типы международно-правовых кодификаций, принципы их проведения и другие исходные моменты.

II. Второй раздел посвящен специальным правилам кодификационной техники, этапам кодификационной процедуры и ее техническим приемам, основным видам **кодификационных актов**, координационным **принципам** их действия и юридической **силы**, **формам изложения** и расположения структурных частей кодекса и т. д.

КОДИФИКАТОРСКАЯ ТРАДИЦИЯ *в истории и доктрине международного права*

Возникновение **техники кодификации** было обусловлено сложившимися в эпоху **Просвещения** рационалистически-математической моделью общества и особым представлением о задачах права.

Последующие национально-государственные кодификации обеспечили сохранение общих черт правовых систем и выделение **особой методики систематизации международного права**. Это касается, в частности, использования сходной юридической техники, общих юридических категорий, терминов, принципов.



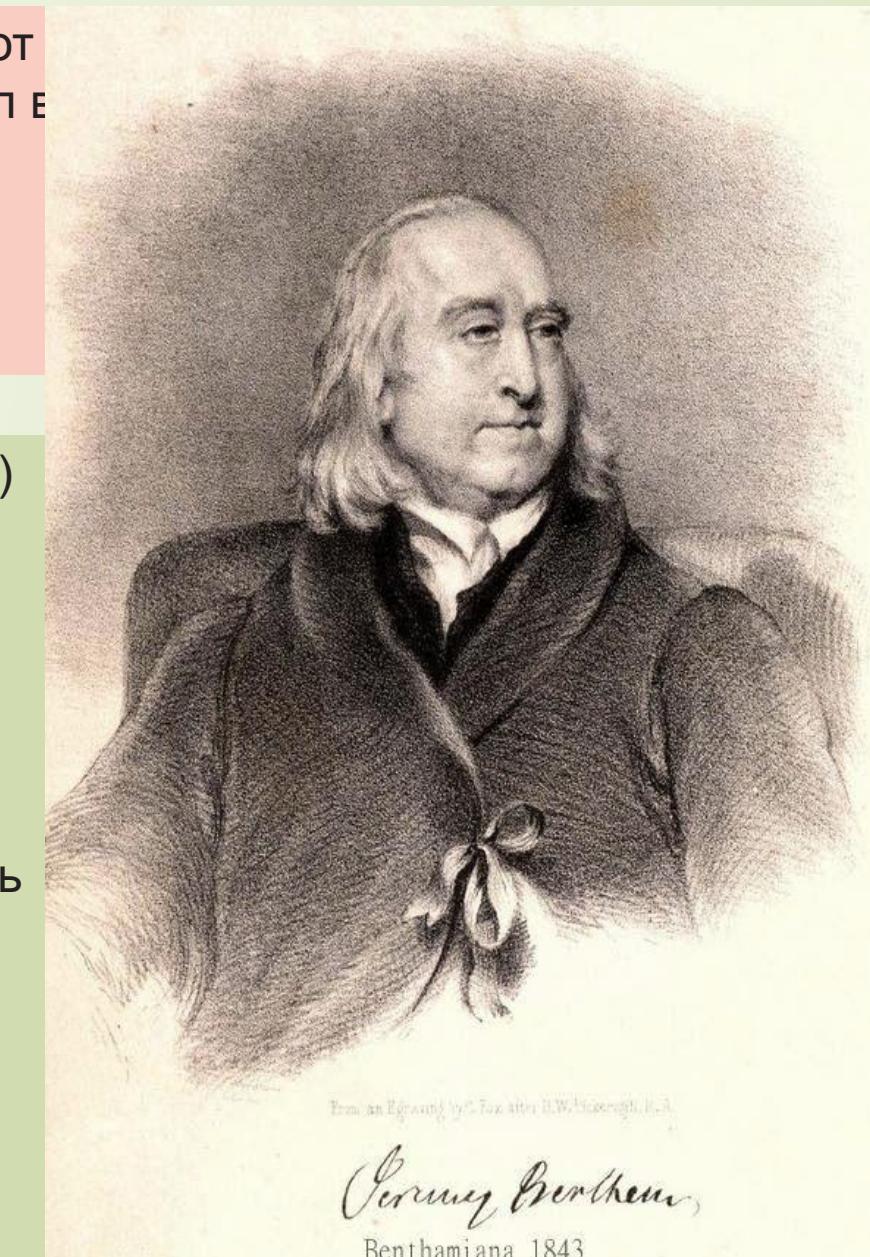
В 1795 г. французский аббат **Анри Грекуар** составил утопический проект из 21 статьи — «**Декларацию прав народов**», которую, правда, французский Конвент отказался утвердить.

Это была первая систематизация неких общих международно-правовых принципов, известных со времен древнеримского ***jus gentium***, или, по терминологии Франсиска Виттория, ***jus inter gentes*** («права между народами»)

Собственно английский термин «**codification**» (от лат. **coagere facere** — «делать кодекс») вошел в юридический оборот благодаря британскому правоведу **Джереми (Иеремии) Бентаму**, который видел в кодификации важнейшее средство придания ясности и стройности системе международного права.

В своей работе «**Принципы международного права**» (1786–1789 гг.) он высказал идею о том, что **международный кодекс**, в основу которого положено последовательное применение в международных отношениях разрабатываемого им принципа утилитарности, станет основой для обеспечения длительного мира. Он активно призывал принять всеобщий и цельный кодекс — **«Панномион»** (греч. «всезаконник»), который надлежит составить на доступном для всех языке и в абсолютной полноте, чтобы не оставить простора для произвольного толкования.

В 1827 г. Бентам написал «**Набросок Кодекса международного права**». Однако он имел в виду не кодификацию действующего позитивного международного права, а некое утопическое международное право как основу вечного мира между цивилизованными государствами.

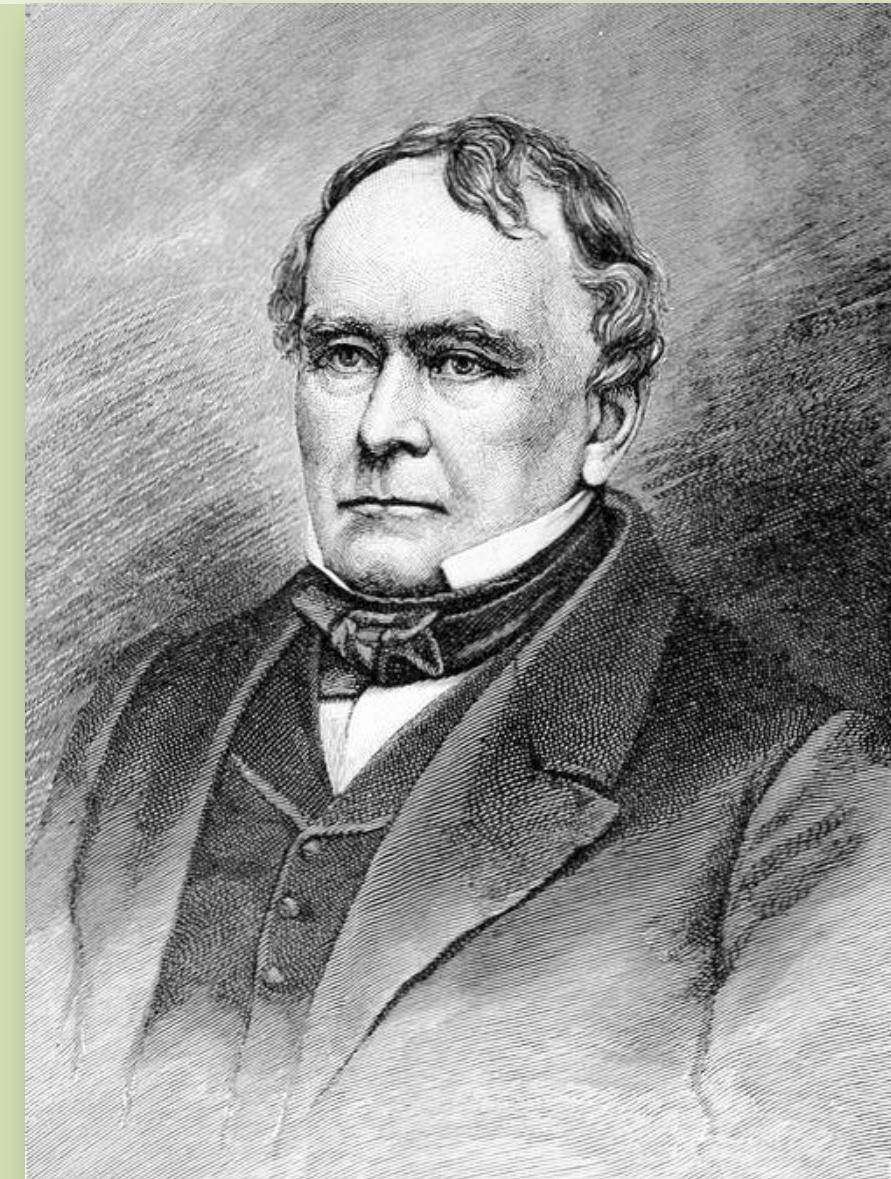


Впервые с призывом провести **юридическую конференцию по кодификации** международного права выступил **Фрэнсис Либер**, профессор Колумбийского университета США.

В 1861 г. он потребовал созыва **конгресса** для решения международно-правовых вопросов и вернулся к этой теме 10 лет спустя в письме к редактору «Журнала международного права и сравнительного законодательства».

В 1874 г. по инициативе российского императора **Александра II** в Брюсселе была создана международная конференция для обсуждения **кодекса** международного права о правилах сухопутной войны («**Брюссельская декларация**»).

Принятые на **Гаагских конференциях мира** 1899 и 1907 гг. международные конвенции частично кодифицировали нормы отдельных отраслей **международного права**.



Лига Наций приступила к более организованной и систематической работе над **проблемой кодификации**, особенно после создания в **1924 г. Комитета экспертов по прогрессивной кодификации международного права**. Это была первая попытка осуществить в мировых масштабах кодификацию и последовательное развитие целых областей международного права, таких как межгосударственное экстрадиционное право, ответственность за пиратство, уголовная юрисдикция государств и др.



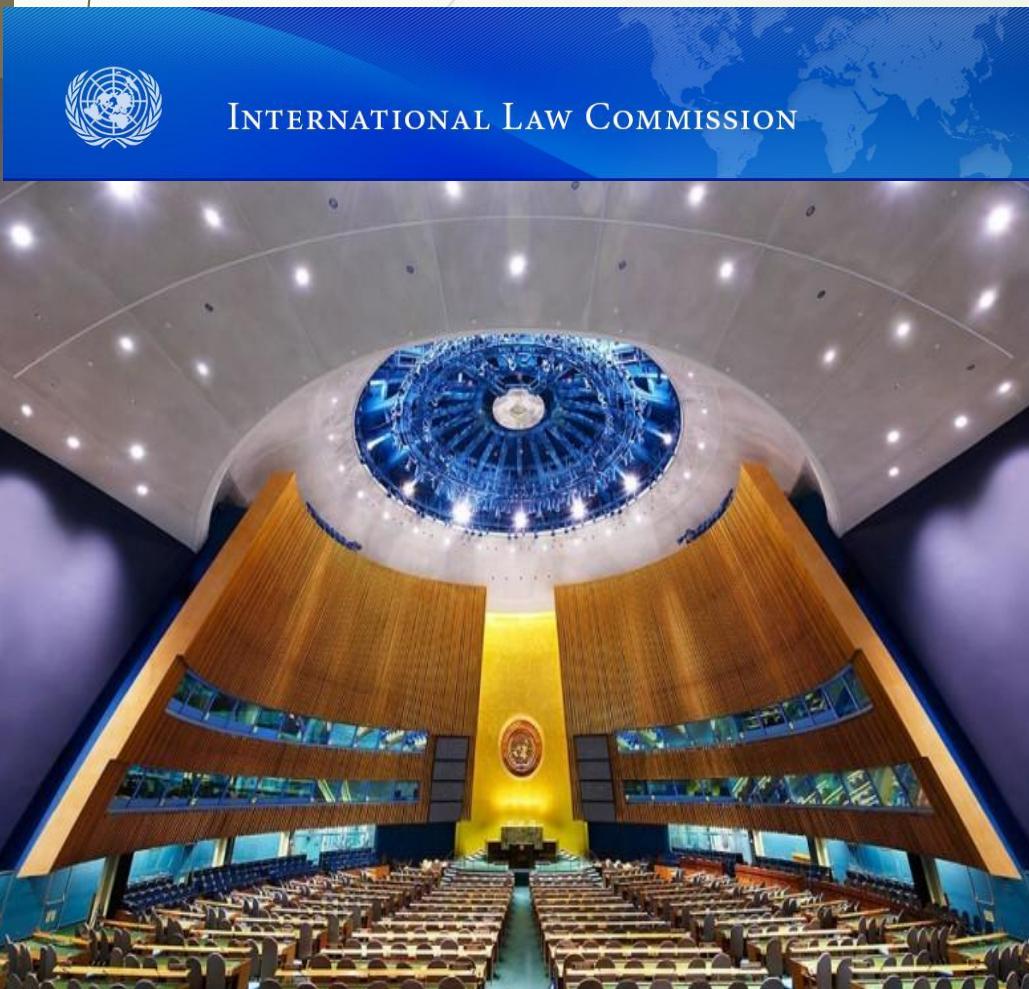
Ряд **резолюций Ассамблеи Лиги Наций** были посвящены **процедуре кодификации** с целью укрепления влияния правительства на каждом ее этапе, а также подготовке проектов **кодифицирующих конвенций** Комитетом экспертов при тесном сотрудничестве международных и национальных академических институтов. В **1930 г.** в Гааге состоялась **первая Конференция по прогрессивной кодификации международного права**, которая четко **разграничила** кодификацию в смысле (1) систематизации и унификации уже согласованных принципов и (2) кодификацию для согласования мнений и практики в тех сферах, по которым еще существуют расхождения государств.

Устав ООН определил в ст. 13, что Генеральная Ассамблея организует исследования и дает рекомендации в целях поощрения **прогрессивного развития** международного права и **его кодификации**.

В 1947 г., после учреждения **Комиссии международного права ООН**, проблема кодификации была поставлена на новый – универсальный и доктринальный уровень!



INTERNATIONAL LAW COMMISSION



Статья 1

1. Комиссия международного права имеет своей целью поощрение прогрессивного развития международного права и его кодификации.

2. Комиссия занимается преимущественно вопросами публичного международного права, но она может рассматривать и вопросы, входящие в область частного международного права.

Статья 2

1. Комиссия состоит из тридцати четырех членов, пользующихся признанным авторитетом в области международного права.

2. В числе членов Комиссии не может быть двух граждан одного и того же государства.

3. В случае двойного подданства кандидат считается гражданином того государства в котором он обычно пользуется своими гражданскими и политическими правами.

Статья 3

Члены комиссии избираются Генеральной Ассамблей из списка кандидатов, выставленных правительством членов Организации Объединенных Наций.

Вплоть до середины XX в. создавались лишь частные доктринальные кодексы и проекты конференций и международных организаций, которые не отвечали требованиям, предъявляемым к отраслевой кодификации: ни по универсальному кругу участников, ни по характеру принимаемых актов.

Это был **период «каучукового» состояния** обычного международного права и договоров «декларативного характера». Они просто **фиксировали** действующее обычное право **без его модификации и консолидировали** его нормы в конвенционное право с незначительным количеством участников.



Новая эра в истории кодистики международного права, в особенности таких его отраслей, как международное гуманитарное право и международное уголовное право, началась в так называемые **нюрнбергский и постнюрнбергский** периоды.

УСТАВЫ первых двух международных военных трибуналов в **Нюрнберге** и в **Токио** представляли собой первые в истории международные уголовный и уголовно-процессуальный **кодексы**



УСТАВ
Международного Военного Трибунала для Дальнего Востока

Перевод с английского. См. Documents on American Foreign Relations, July 1945 - December 1946, vol.VIII, Princeton University Press, 1948.



В истории кодификации отрасли международного уголовного права (МУП), развивалось два **основных направления**: (1) отраслевая кодификация и (2) институциональная кодификация.



(1) Отраслевая кодификация МУП предполагала на начальном этапе создание отраслевого международного материально-правового кодекса (проекта *Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества*), а впоследствии — разработку судебника, кодифицировавшего институты материального и судебно-процессуального международного уголовного права (в частности, Уставы международных уголовных трибуналов **ад нос по бывшей Югославии и по Руанде**).

Задачу доктринальной кодификации отрасли решала Комиссия международного права ООН, которая подготовила три редакции проекта «**Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества**» 1954, 1991 и 1996 гг.

Эта кодификация способствовала стабилизации системы МУП как отрасли и науки за счет усиления автономного регулирования, унификации институтов, очищения нормативного материала от нерелевантного, устаревшего и бездействующего, от несогласованностей.

(2) Второе направление в сфере систематизации МУП — это т.н. субкодификация (или институциональная кодификация), которая была реализована в виде создания систематизированных **сводов норм-принципов, правовых институтов и отдельных подотраслей международного уголовного права.**

Во-первых, с середины XX в. начался период постепенной кодификации норм такого **центрального института**, как ответственность за «серьезные нарушения» международного гуманитарного права. Были приняты четыре Женевские конвенции о защите жертв войны от 12 августа 1949 г. и два Дополнительных протокола к ним от 8 июня 1977 г., а также появились уставы и судебная практика интернационализированных (смешанных) уголовных судов (в Косово, Восточном Тиморе, Камбодже) и международных трибуналов по Югославии и Руанде с юрисдикцией по военным преступлениям.

Во-вторых, подверглись институционализации **отраслевые принципы** международного уголовного права. Кодифицированные своды таких принципов утверждались **резолюциями и конвенциями ООН**. В 1950 г. КМП ООН систематизировала и передала на утверждение Генассамблеи ООН «Принципы международного права, признанные Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала». Затем общие принципы о действии норм во времени были закреплены в Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.

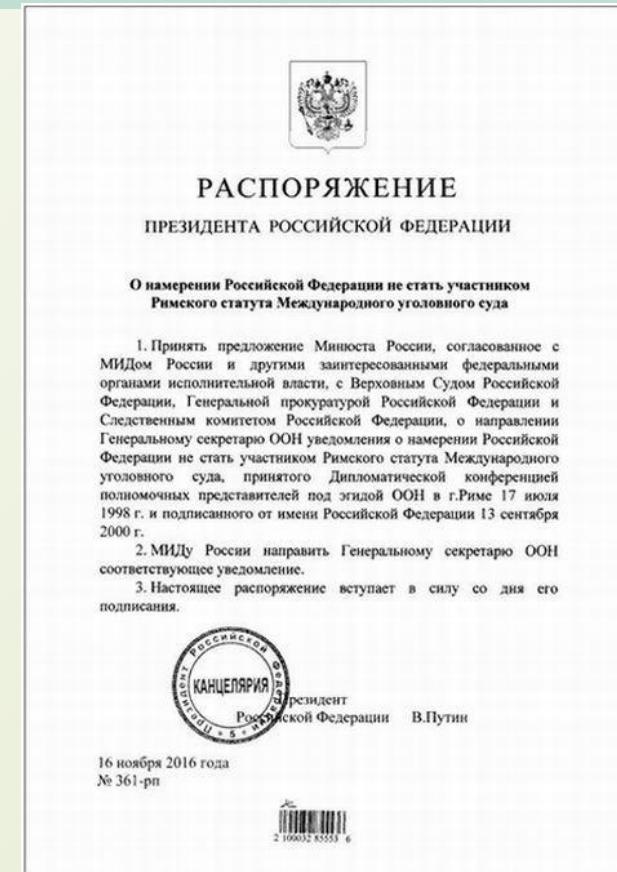


Завершающий этап в истории кодификации МУП предполагал осуществление своего рода **суперкодификации**. Она совершилась в виде систематизированного свода большинства действующих норм и принципов универсального международного уголовного права.

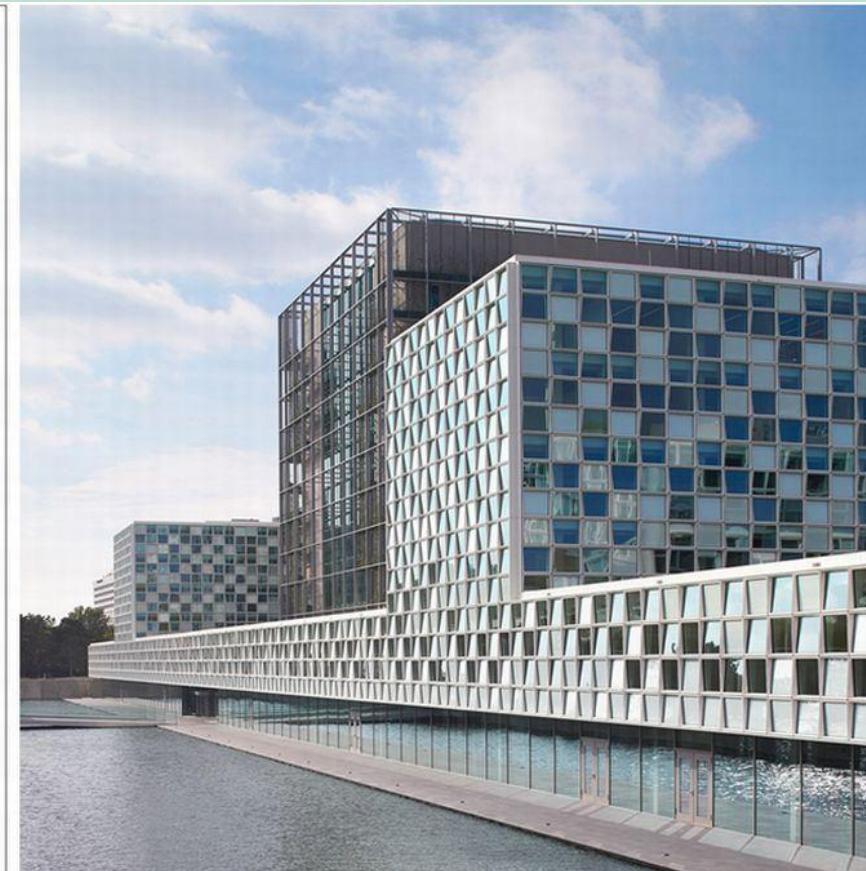
В итоге был принят **Римский статут Международного уголовного суда 1998 г.**

Этот **уникальный кодекс** связал воедино нормы трёх основных подотраслей — международного уголовно-правового, процессуального и судоустройственного права, а также международного гуманитарного права и международного права в области прав человека.

Римский статут



16 ноября 2016 года
№ 361-рп



История кодификации норм международной ответственности государств

1926 г. – проект кодекса международного права (Японская ассоциация МП)

1927 г. – резолюция «Международная ответственность государств за ущерб, причинённый на их территории личности или имуществу иностранцев» (Институт МП)

1927, 1930, 1932 гг. - проекты договоров об ответственности государств за международно-противоправные деяния (Германская ассоциация МП, К. Штрупп, А. Рот)

1929 - проект конвенции «Международная ответственность государств за ущерб, причинённый на их территории личности или имуществу иностранцев» (Гарвардская школа права)

1954 г. - Вклад американского континента в развитие принципов международного права, регулирующих ответственность государств (Межамериканский юридический комитет) ; 1964 г. - доклад по ряду вопросов, относящихся к международной ответственности (Афро-азиатский консультативный правовой комитет)

1956 г. - Начало работы Комиссии Международного Права (КМП) над проблематикой ответственности государств.

Современная **кодификация МЧП** представляет собой процесс, т.е. структурное и содержательное упорядочивание правовых норм с целью системного урегулирования материальных частноправовых и процессуальных отношений, имеющих юридически значимую связь с правопорядками двух и более государств.

Крутый Елена Александровна.

СОВРЕМЕННЫЕ
КОДИФИКАЦИИ
МЕЖДУНАРОДНОГО ЧАСТНОГО
ПРАВА: Диссертация. М., 2012.



Итогом кодификации МЧП как особого процесса является принятие одного или нескольких актов путем:

- введения в отраслевые кодексы специальных разделов, содержащих коллизионные нормы для определения применимого права к отношениям, составляющим предмет кодекса (межотраслевая кодификация);
- разработки отдельного закона, определяющего право, применимое ко всем отношениям сферы МЧП, но не включающего вопросы международного гражданского процесса (автономная кодификация);
- разработки отдельного масштабного закона, определяющего право, применимое ко всем отношениям сферы МЧП, и включающего вопросы МГП (автономная комплексная кодификация).

Современный этап национальных кодификаций МЧП с 1998/1999 г. по настоящее время.

На этом этапе в кодификационном процессе участвуют **19 государств Европы** (включая Турцию), Африки (Тунис), Северной Америки (Пуэрто-Рико) и Азии (Китай), которые активно используют все сложившиеся способы национальной кодификации МЧП (межотраслевую, автономную, комплексную).

Российская Федерация произвела **межотраслевую кодификацию МЧП** (глава XXVI КТМ РФ, раздел VI ГК РФ, глава 31 и раздел V АПК РФ, раздел V ГПК РФ). В качестве одного из направлений дальнейшего развития российского МЧП в «Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации» определено сближение с МЧП ЕС.



Новые тенденции в технике кодификации МЧП нач. ХХI века:

- наименование законов о МЧП «кодексами»
- непрерывный характер рекодификации
- определение защиты субъективных прав в качестве цели закона о МЧП (Китай)
- стремление к консолидирующей (Нидерланды) и бланкетной кодификации (Бельгия, Польша)
- повышение роли унифицированных международно-правовых норм
- применение самых различных приемов кодификационной техники.

Общие теоретические положения современной кодистики международного права

Н. Ф. Кислицына

Развитие системы международного права на современном этапе



YAKABOO.UA

Общие положения включают **терминологический инструментарий кодистики**.

Базовой научно-методологической категорией здесь выступает дефиниция «**систематизации права**», которая рассматривается как родовое понятие, включающее все виды (формы) рационального упорядочения права.

«Система права» выступает своего рода объективной основой кодификации как высшей формы систематизации. Впервые комплексный подход к изучению системы международного права с использованием метода системно-структурного анализа применил профессор Д. И. Фельдман в работе «**Система международного права**».

В международном праве **кодификация** представляет собой перевод обычаев на «договорные рельсы», фиксацию международных обычаев в письменной конвенционной форме.

В одном авторитетном юридическом словаре под **кодификацией в международном публичном праве** понимаются «согласованные мероприятия по составлению правовой нормы, до того существовавшей в виде обычая». При этом указанный процесс может также **включать элементы правовой новации**, качественного развития институтов международного права.



«Кодификация четко формулирует и закрепляет **обязательства государств**, дает ясное представление о действующих в той или иной области международного общения юридически обязательных для всех государств правилах»

Мовчан А. П., Ушаков Н. А. Кодификация и прогрессивное развитие международного права на современном этапе // Становление и развитие советской науки международного права. М., 1975. С. 247

каламкарян Р. А. Кодификация
международного права и современный миропорядок.
М., 2008. С. 11

В официальных документах ООН под **«кодификацией международного права в широком смысле»** понимаются собственно кодификация и прогрессивное развитие как два взаимосвязанных и взаимопроникающих элемента единого кодификационного процесса, «обусловленные потребностями международных отношений, широкими нуждами международного сообщества и интересами укрепления авторитета международного права».

В **ст. 15 Статута Комиссии международного права ООН** «кодификация» объясняется как «более точная формулировка и систематизация норм международного права в тех областях, в которых имеются определенные положения, установленные обширной государственной практикой, прецедентами и доктриной», а под «прогрессивным развитием» — «подготовка конвенций по тем вопросам, которые еще не регулируются международным правом или по которым право еще не достаточно развито в практике отдельных государств». То есть в **«кодификация международного права в широком смысле»** — это имеющая консолидационный характер кодификация тех отраслей права, по которым уже сложилось и существует полное и четкое согласие между государствами, своеобразное технико-юридическое средство письменного фиксирования и систематизации международно-правовых норм.

Survey of International Law in Relation to the Work of Codification of the International Law Commission. New York, 1949 (UN Doc. A/CN. 4/1/rev.1).



К общим положениям кодистики международного права относится определение **целей и принципов кодификационной деятельности**.

Одной из основных задач кодификации МП является противодействие излишней сложности и казуистичности международного права, а также объединение норм определенной сферы (отрасли, института) в системный нормативный комплекс.

При этом наряду с **технико-юридическими задачами** для международно-правовой кодификации особенно характерны **политические и социальные цели**.

Так, кодификация и прогрессивное развитие международного права вписываются в общие политические цели ООН по поддержанию международного мира и безопасности.

Успешная кодификация международного права оказывает позитивное влияние на современный правопорядок в плане обеспечения его юридической целостности и институциональной завершенности.

Кодификация международного права соединяет в себе:

- (1) процесс консолидации обычного права в конвенционное право (**consolidatory codification**),
- (2) «законотворческий процесс» по созданию новых норм права (**legislative codification**).



- **Официальная:**

- главные органы ООН (ГА ООН, ЭКОСОС)
- специальные органы (КМП ООН, Шестой комитет ГА ООН (по правовым вопросам))
- временные органы (ad hoc комитет, учрежденный ГА ООН рез. 51/210 1996 г. по борьбе с терроризмом – действует с 1997 г. ; -специальный комитет по Уставу ООН и укреплению роли Организации – с 1975 г. ; - комитет Ad hoc по уголовной ответственности персонала ООН и экспертов миссий – с 2007 г.; - комитет Ad hoc ООН по осуществлению правосудия – с 2008 г.)

- **Доктринальная (неофициальная)**

- Доктрина;
- Неправительственные организации: МАМП; ИМП; ЕАМП; МСОП и проч.

Принципы международно-правовой кодификации

Данные принципы тесно связаны с субстанциональными принципами самого международного права или его кодифицируемой отрасли. Поэтому носят субсидиарный, прикладной характер, устанавливая организационно-технические правила правотворческого процесса.

Принципы кодификации МП производны от принципов систематизации, таких как единообразие терминологии, полнота охвата правовых актов и единство критерия их упорядочения, расположение нормативного материала в структурированном виде, обеспечение единства и полноценности регулирования того или иного вида отношений, сочетание комплексной и отраслевой форм систематизации.



- а) международно-правовая законность;
- б) концессионность и суверенное равенство;
- в) системность и научная обоснованность;
- г) полнота и комплексность;
- д) планомерность и непрерывность;
- е) добросовестность и разумность;
- ж) преемственность и обновление;
- з) универсальность и всеобщность;
- и) дифференциация и интеграция.

Например, **принцип концессионности и суверенного равенства** предполагает, что **кодификационные конвенции** носят **концессионный**, т. е. согласительный характер (лат. ***concessio*** — **позволение, согласие, одобрение**).

В их разработке имеют право участвовать **все государства** — члены мирового сообщества. Ведь для успешного кодификационного процесса важны два аспекта:
а) согласование воль государств в отношении содержания правил должного поведения, и б)
согласование воль государств в отношении признания этих правил нормами современного общего международного права .

Жовчан Я. П. Кодификация и прогрессивное развитие международного права



Согласно «**Декларации о всеобщем участии в Венской конвенции о праве международных договоров**» от 23 мая 1969 г., многосторонние договоры, касающиеся кодификации и прогрессивного развития международного права или такие, объект и цели которых представляют интерес для международного сообщества в целом, должны быть **открыты для всеобщего участия**.

При этом **каждое государство суверенно** при решении вопроса о **ратификации** кодификационных конвенций, что обусловливается его внешней политикой, конкретным содержанием и значением таких международных актов.

Специальные правила и приёмы кодификационной техники в международном праве

Прежде всего, это **организационно-методические правила**, отражающие основные этапы кодификационной процедуры и полномочия действованных структур.

В международном праве институт кодификации охватывает

4 последовательные процедуры с участием **Комиссии международного права ООН**.

На **первом этапе** происходит определение **предмета и пределов кодификации**.

КМП ООН выбирает **конкретную тему** в качестве «созревшей для кодификации» (а точнее — признает ее «необходимость и желательность»), осуществляет надлежащую экспертно-академическую работу и готовит аналитический доклад или проект кодификационного документа.

Один из членов КМП назначается **специальным докладчиком** по конкретному вопросу кодификации. При этом предложения по линии прогрессивного развития международного права КМП получает от Генеральной Ассамблеи ООН или от государств — членов ООН, хотя и сама КМП правомочна признавать востребованность кодификационных работ по конкретной проблеме !





Специальные докладчики КМП по ответственности государств

- Ф.В. Гарсиа-Амадор (Куба) – 1956–1961 гг., 6 докладов.
- Роберто Аго (Италия) – 1969–1980 гг., 8 докладов.
 - КМП в предварительном порядке приняла 35 статей, составляющих часть первую «Происхождение государственной ответственности» в Проектах статей об ответственности государств 1980 года.
- Виллем Рифаген (Нидерланды) – 1980–1986 гг., 7 докладов.
 - Пять статей части второй Статей были приняты в предварительном порядке в течение этого периода.
- Гаэтано Аранжио-Руис (Италия) – 1988–1996 гг., 8 докладов.
 - В 1996 году Комиссия завершила первое чтение проекта статей и через Секретариат ООН направила его на отзыв правительствам.
- Джеймс Кроуфорд (Австралия) – 1998–2001 гг., 4 доклада.
 - КМП завершила второе чтение и обсуждение Статей об ответственности государств за международно-противоправные деяния (сокращённо называемых ARSIWA).

Evgeny Zagaynov*

Russian Federation

* Elected at the 3391st meeting, held on 1 May 2018, to fill the casual vacancy which arose following the resignation of Roman A. Kolodkin (Roman A. Kolodkin) on 4 April 2018. See documents A/CN.4/721 and Add.1.

Спецдокладчик КМП продумывает концепцию кодекса (проекта статей): его сущность, элементы, роль. Это аналитическое исследование заканчивается составлением **доклада** (представляющего собой компиляцию различных доктрин международного права, практики государств, судебных решений национальных и международных судов), а также его важнейшей части — **проекта Статей**, содержащего сформулированные в ходе обобщения правила в кодифицируемой области международно-правовых отношений.

Определенную помощь оказывает **Отдел кодификации Юридического департамента Секретариата ООН**.



English Français Русский

 Управление по правовым вопросам

[Главная страница ООН](#)
[Первая страница](#)
[Юрисконсульт](#)
[Общеправовой отдел](#)
Отдел кодификации
[Отдел по вопросам океана и морскому праву](#)
[Отдел права международной торговли](#)
[Договорная секция](#)
[Международное право](#)

Отдел кодификации

Отдел кодификации возглавляется директором, который подотчетен Юрисконсульту.

Основные функции Отдела таковы:

а) обеспечение основного секретариатского обслуживания [Шестого комитета Генеральной Ассамблеи, Комиссии международного права, Специального комитета по Уставу Организации Объединенных Наций и усилению роли Организации](#), а также других органов Организации Объединенных Наций, равно как и дипломатических конференций, в порядке прогрессивного развития международного права и его кодификации;

б) проведение исследований и подготовка аналитических документов по правовым и установочным вопросам и реферативных справок по различным темам международного публичного права, которые отобраны или рассматриваются на предмет кодификации или прогрессивного развития;

с) содействие в подготовке проектов международных конвенций и других форм правовых актов по относящимся к международному публичному праву темам, а также комментарии, разъясняющие различные положения правовых актов;

д) осуществление Программы помощи Организации Объединенных Наций в области преподавания, изучения, распространения и более широкого признания международного права;

е) подготовка [«Юридического ежегодника Организации Объединенных Наций»](#), сборников международных арбитражных решений, томов «Законодательной серии Организации Объединенных Наций», кратких изложений консультативных заключений и решений [Международного Суда](#) и других публикаций по вопросам международного права, а также ведение электронной информационной системы, посвященной работе правовых органов, причастных к прогрессивному развитию международного права и его кодификации;

Затем по инициативе Генассамблеи ООН осуществляется опубликование в ознакомительных целях доклада или проекта статей, в связи с чем они направляются на официальные отзывы правительствам государств-членов. Таким образом, на **этой первой стадии** работы по кодификации проводится в режиме ***de jure forma*** как систематизация действующих и выработка новых норм, призванных отвечать изменяющимся условиям реальных взаимоотношений государств

На втором этапе необходимо получить **одобрение проекта** в форме специальной резолюции Генассамблеи ООН. Если речь идет лишь о докладе, а не о проекте статей, то КМП ООН рекомендует Генеральной Ассамблее просто принять доклад к сведению или одобрить его в своей резолюции. Пункт «Доклад Комиссии международного права ООН» включается в повестку дня каждой очередной сессии Генассамблеи ООН, и доклад детально обсуждается в **Шестом комитете** (приобщаются протоколы дискуссии), а затем на **Пленарном заседании Генеральной Ассамблеи**, что завершается **одобрением резолюции**



INTERNATIONAL LAW COMMISSION



На третьем этапе КМП может рекомендовать Генассамблее ООН созвать **конференцию** полномочных представителей государств — членов ООН, на которой происходит окончательная доработка проекта и заключение кодификационного соглашения (конвенции).
Это связано с тем, что Комиссия не является представительным органом государств.

Наконец, на **последнем этапе** осуществляется процедура придания кодексу юридической силы — подписание и ратификация государствами конвенции. Документы, свидетельствующие о ратификации или присоединении государства к договору, придают его положениям характер норм международного права и потому являются важной, **завершающей частью кодификации**.



INTERNATIONAL LAW COMMISSION

Отдельную группу правил кодификационной техники составляют приемы **внешнего оформления кодификационных актов**. Это формально-атрибутивные средства, реквизиты или аксессуары документа.

Итогом кодификации в сфере МП выступает, как правило, «**общий многосторонний договор**», являющийся нормоустанавливающим актом по систематизации норм отрасли международного права с обширной практикой государств, прецедентами и доктриной. Такой документ может облекаться в форму универсального кодификационного (правотворческого) соглашения (конвенции, статута, устава, кодекса).

Иногда **результатом кодификации** может стать такой документ, как **резолюция** универсальной международной организации. Например, Резолюция 3314 (XXIX) Генассамблеи ООН от 14 декабря 1974 г. «Об определении агрессии».

Кодификационным актом может также выступить **декларация** — в тех случаях, «когда провозглашаются принципы важного и постоянного значения», и «когда ожидается максимальное выполнение ее положений». Например, Всеобщая декларация прав человека 1948 г.

Если государства посчитают необходимым сделать такие документы общеобязательными, то принимают решение о выработке на основе соответствующей **декларации или резолюции** особого международного соглашения. Государства могут на практике признавать положения декларации нормами международного права, и тогда ее содержание становится отражением обычного права.

Третью группу положений международно-правовой кодистики образуют методы рациональной организации **структуры документа и логико-языковое построение норм**.

Сюда входят следующие средства кодистики:

- 1) **логические** (внутренняя структура документа в целом и элементная структура норм);
- 2) **языковые** (комплекс выразительных средств языка, в том числе терминология, метафоры, языковые символы и др.);
- 3) **специально-юридические** (правовые конструкции, презумпции, фикции, отсылки, оговорки, примечания и т. д.).

Логическую схему построения кодификационных актов можно свести к следующим частям: преамбула, общая часть, основная часть, заключительные положения. Структурными элементами текста выступают разделы, главы, статьи. Статьи могут подразделяться на абзацы, именуемые частями, в которых могут содержаться пункты и подпункты.

См. подробнее: **Черниченко С. В.** Нормы международного права, их создание и особенности их структуры // Советский ежегодник международного права. 1979. М., 1980

В рамках правотворческой деятельности СНГ используются «**Методические рекомендации по разработке проектов международных договоров, заключаемых в рамках Содружества Независимых Государств**», утвержденные Решением Совета министров иностранных дел СНГ от 28 марта 2008 г.



Так, в разделе «**Юридическая техника**», который предваряет основную часть Рекомендаций, содержатся общие требования, предъявляемые к проекту договора. К ним относятся: полнота правового регулирования соответствующей сферы отношений; отсутствие противоречий, как в самом проекте договора, так и с другими нормами международного права; ясность, простота и доступность языка изложения; логическая последовательность изложения текста проекта, краткость изложения положений, исключающих дублирование правовых установлений, конкретность и точность формулировок положений, единство понятий и терминов.

URL: cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=2390