



# КУРСОВАЯ РАБОТА

СЗФ РГУП 2019-2020 учебный  
год

# Нормативная основа:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации»
- Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»
- ФГОС СПО, Устав и локальные акты РГУП
- Положение от 26.12.2018 г. N°31 «О курсовой работе обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования», утв. Ректором ФГБОУВО «РГУП»

# Нормативная основа:

- Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации»
- Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»
- ФГОС СПО, Устав и локальные акты РГУП
- **Положение от 26.12.2018 г. N°31 «О курсовой работе обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования», утв. Ректором ФГБОУВО «РГУП»**



# ЗАЧЕМ ВЫПОЛНЯТЬ КУРСОВУЮ РАБОТУ?



# Цели подготовки курсовой работы:

- Формирование профессиональных компетенций
- Обретение навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности
- Развитие способности обобщать и систематизировать полученные знания
- Развитие умения грамотно оформлять результаты своего труда
- Приобретение практического опыта работы с НПА и документами
- Это важный этап профессиональной подготовки и необходимое требование обр. программы

# Чего можно ждать от научного руководителя?

- Консультации по содержанию курсовой работы
- Совет по последовательности подготовки курсовой работы
- Обсуждение графика работы
- Помощь в подборе литературы и нормативных источников
- Контроль своевременности выполнения отдельных этапов
- **Проверка на плагиат** 
- Принятие решения о допуске работы к защите
- Общая оценка и рецензирование

# Этапы работы над курсовой работой



## ■ Подготовка:

1. Выбор темы, ее закрепление (с указанием руководителя)
  2. План (содержание), его согласование
  3. Знакомство с литературой и публикациями по теме
  4. Написание текста
  5. Проверка научным руководителем
  6. Размещение в «Фемиде»
5. Не позднее чем **за 3 недели** до защиты окончательный вариант предоставляется научному руководителю
6. В течение 10 дней научн. руководитель готовит рецензию

## ■ Защита:

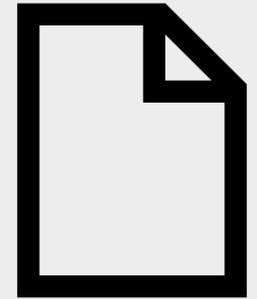


1. Подготовка презентации (по желанию)
  2. Ознакомление с рецензией:
    - 2.1. **Положительная** – выход на защиту
    - 2.2. **Отрицательная** – устранить замечания в течение 5 дней и вновь сдать для рецензирования
  3. Подготовка доклада
  4. Публичное выступление – 8-10 мин.
  5. Ответы на замечания из рецензии и вопросы присутствующих
- !!! В качестве защиты может быть засчитан доклад на студ. Конференции
6. После успешной защиты – допуск к экзамену

# Структура работы реферативного характера

(каждый раздел с новой страницы)

- Титульный лист
- Оглавление
- Введение
- Основная часть
- Заключение
- Список используемой литературы
- Приложения (не обязательно)



Северо-Западный филиал  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПРАВОСУДИЯ»  
(г. Санкт-Петербург)

Факультет непрерывного образования  
по подготовке специалистов для судебной системы  
Кафедра уголовно-процессуального права

## КУРСОВАЯ РАБОТА

по дисциплине «Правоохранительные и судебные органы»

Выполнил:

Студент 2 курса 203 группы

Очной формы обучения

Иванов Иван Иванович

Научный руководитель:

Преподаватель Лаврищева О.М.

Дата представления

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Работа защищена

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Оценка \_\_\_\_\_

Подпись \_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2020

# ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

# Оглавление

(объем -1 стр.)

*Это структура работы, ее части:*

- Введение
- Основная часть (главы, разделы, подразделы)
- Заключение
- Библиография
- Приложения (если есть)

¶  
ОГЛАВЛЕНИЕ ¶

Введение.....	3 ¶
1. → Понятие правосудия.....	5 ¶
1.1. → Разные подходы к определению правосудия.....	5 ¶
1.2. → Признаки правосудия.....	8 ¶
1.3. → Принципы правосудия.....	11 ¶
2. → Правосудие как функция судебной власти.....	19 ¶
2.1. → Осуществление правосудия только судом.....	20 ¶
2.2. → Недопустимость вмешательства в деятельность суда.....	22 ¶
Заключение.....	25 ¶
Список использованной литературы.....	27 ¶
.....Разрыв страницы.....	¶

## ОГЛАВЛЕНИЕ

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. История возникновения и развития Министерства юстиции России.....	5
1.1. Генезис Министерства юстиции России.....	5
1.2. Система органов Министерства юстиции в современной России.....	8
ГЛАВА 2. Минюст на современном этапе: общие положения.....	13
2.1. Понятие Министерства юстиции РФ и его правовая основа деятельности.....	13
2.2. Задачи и функции Министерства юстиции РФ.....	14
2.3. Правоохранительные функции Министерства юстиции РФ.....	18
Заключение.....	20
Список используемой литературы.....	22

# ОГЛАВЛЕНИЕ

# Введение

(объем – 2-3 стр.)

- ✓ **актуальность**, значение темы,
- ✓ **объект и предмет**,
- ✓ **цель и задачи** исследования,
- ✓ **проблема и методы/способы** ее решения.
- ✓ Можно раскрыть степень научной разработанности и практическую значимость

# Основная часть

(объем – не менее 10 стр.)

Раскрывается история вопроса (при необходимости), уровень разработанности темы (как в теории, так и на практике), проводится сравнительный анализ научной и учебной литературы по теме

# ССЫЛКИ

По месту расположения в документе различают библиографические ссылки:

- внутритекстовые, помещенные в тексте документа;

- подстрочные, вынесенные из текста вниз полосы документа (в сноску);

- затекстовые, вынесенные за текст документа или его части (в выноску).

- В курсовой работе оформляем **ПОДСТРОЧНЫЕ ССЫЛКИ** (Постраничные сноски, которые нумеруются на каждой странице – НЕ СКВОЗНАЯ НУМЕРАЦИЯ)

административным делам, по гражданским делам, по уголовным делам, по экономическим спорам, по делам военнослужащих, апелляционная коллегия. Каждая из них рассматривает определенную категорию дел, в то время как для ДК ВС РФ этот круг очерчен конкретно и определяет некоторую специфику. Если первые рассматривают дела в качестве суда первой

---

<sup>1</sup> Толковый словарь Ефремовой. URL: <http://tolkslovar.ru/k6455.html> (дата обращения: 12.04.2018).

<sup>2</sup> Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 №3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // «Российская газета» 07.02.2014. №27. Ст. 3.

<sup>3</sup> Обзор Годового совещания судей. Цитаты главы дисциплинарной коллегии ВС РФ//Информационный портал «Право.ру» URL: <https://pravo.ru/news/200605/> (дата обращения: 04.05.2018)

# СНОСКИ

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому документу, то в начале ссылки приводят слова:

"Цит. по:" (цитируется по), "Приводится по:", с указанием источника заимствования:

**\* Цит. по: Флоренский П.А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.**

# Повторные ССЫЛКИ на один и тот же документ

приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него

## Первичная:

<sup>1</sup> Гаврилов В.П., Ивановский С.И. Общество и природная среда. М.: Наука, 2006. 210 с.

## Повторная:

<sup>12</sup> Гаврилов В.П., Ивановский С.И. Общество и природная среда. С. 81.

---

## Первичная:

<sup>2</sup> Траектория Уголовного дела: институциональный анализ. Панях Э., Титаев К., Шклярук М. - СПб.: Издательство Европейского университета в Санкт-Петербурге, 2018. – 476 с.: ил.

## Повторная:

<sup>7</sup> Траектория Уголовного дела ... С. 67.

# СНОСКИ

на электронные ресурсы

Обязательно указать:

наименование ресурса,

его эл. адрес,

дату обращения

- **Официальные периодические издания: электрон, путеводитель/Рос. нац. б-ка, Центр правовой информации. [СПб.], 2005 - 2007. URL: <http://www.nlr.ru/lawcenter/izd/index.html> (дата обращения: 18.01.2007).**
- **Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.supcourt.ru> (дата обращения: 18.01.2007).**

# СНОСКИ

## на нормативно-правовые акты

Обязательно указывать:

- полное официальное наименование,

- реквизиты,

- дату принятия;

- ИСТОЧНИК  
официального  
опубликования



- **Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 12. 1994.**
- Европейская хартия о статусе для судей (принята в г. Страсбурге, 1998) // СПС КонсультантПлюс.
- **Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // СЗ РФ. 04.08.2014. N°31. Ст. 4398.**
- **Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации»// СЗ РФ, 06.01.1997, N°1, ст. 1.**
- **Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 03.10.2018) // Собрание Законодательства РФ. 1996. N 25. Ст. 2954.**

# Заключение

(объем – 2-3 стр.)

Выводы, к которым пришел автор и рекомендации о возможности применения полученных результатов, предложения по совершенствованию правового регулирования.

**НЕ ПЕРЕПИСЫВАТЬ ВЫВОДЫ ИЗ КАЖДОГО РАЗДЕЛА!!!**

# Список литературы

(объем – 1-3 стр.)

- Нормативно-правовые акты
- Судебная и правоприменительная практика
- Научная и учебная литература
- Публикации в периодических изданиях (статьи)
- Интернет-ресурсы

# Библиографический список

Оформляется в соответствии с положениями

**ГОСТ Р 7.0.5-2008.** Национальный стандарт Российской Федерации.

Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.

Располагать источники: по алфавиту; иерархии; дате.

Страницы указывать только в сносках, в списке - НЕТ.

# Приложения

(объем не регламентирован)

Иллюстрации, фотоснимки

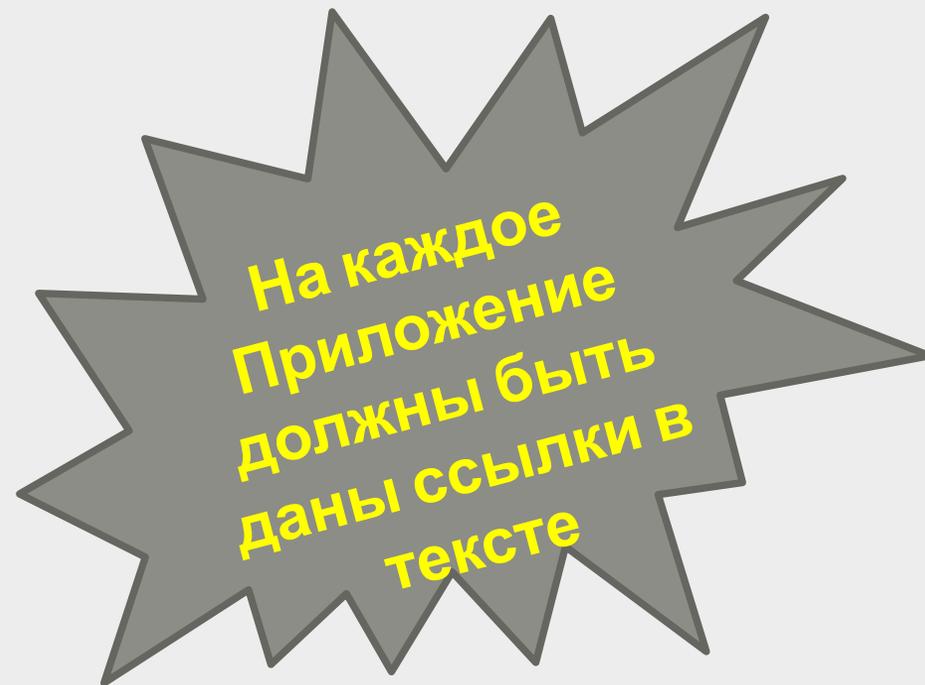
Чертежи, графики

Схемы, диаграммы

Статистические данные

Образцы документов

Предложения законодателю



# Требования к оформлению

- А4 печать с одной стороны
- Уникальность – не менее 50%
- Листы пронумерованы (сквозная нумерация) и сброшюрованы
- Объем не менее 15 страниц (без прилож.)
- Номер страницы в центре нижней части листа без точки
- Титульный лист и содержание включаются в общую нумерацию, но номер стр. на них не ставится
- Приложения - на отдельных листах, но включаются в общую нумерацию

Междустро-  
чный  
интервал  
1,5

Абзацный  
отступ  
1,25

на различные уровни: региональный, районный и т.д.»<sup>1</sup>; в свою очередь это порождает несправедливость, принятия различных решений в практически идентичных случаях, нарушение прав, свобод и охраняемых законом интересов личности, общества и государства.<sup>1</sup>

Во-вторых, неверная оценка фактических обстоятельств рассматриваемого дела. В большей мере это связано с использованием оценочных понятий (утрата доверия, крупный ущерб, и др.). При принятии решения суд, к сожалению, нередко ошибается в оценке обстоятельств, что в свою очередь приводит как к нарушению прав, свобод и охраняемых интересов, так и к последующему изменению или отмене решения вышестоящей инстанцией.<sup>1</sup>

Естественно, это далеко не все негативные моменты рассматриваемого явления, но наиболее значимые и часто встречающиеся на практике.<sup>1</sup>

Далее следует затронуть сам механизм ограничения судебсного усмотрения. Субъектом данной деятельности чаще всего выступает законодатель, ведь именно он является дарователем права усмотрения, и кому, как не ему устанавливать его пределы, но в некоторых случаях ограничения могут устанавливаться и высшей судебной инстанцией.<sup>1</sup>

Существует несколько приемов, посредством которых создаются рамки усмотрения суда.<sup>1</sup>

Наиболее часто встречающийся прием – это создание пределов в относительно-определенных нормах. В процессе правотворчества, субъектом этой деятельности устанавливаются верхний и нижний (иногда только верхний или только нижний пределы, в рамках которых суд и осуществляет усмотрение. Как пример можно привести ч.1 статьи 228.1 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

<sup>1</sup> Бавсун, М.В. Судебное усмотрение при назначении наказания и проблемы его ограничения в УК РФ // Журнал российского права №9. 2007. С. 104.<sup>1</sup>

Выравнивание  
по ширине стр.

Шрифт  
TNR 14  
размер

В сносках  
шрифт 10  
размера

↑ 2 см

на различные уровни: региональный, районный и т.д.»<sup>§§</sup>, в свою очередь это порождает несправедливость, принятия различных решений в практически идентичных случаях, нарушение прав, свобод и охраняемых законом интересов личности, общества и государства.<sup>¶</sup>

← 3 см

Во-вторых, неверная оценка фактических обстоятельств рассматриваемого дела. В большей мере это связано с использованием оценочных понятий (утрата доверия, крупный ущерб, и др.). При принятии решения суд, к сожалению, нередко ошибается в оценке обстоятельств, что в свою очередь приводит как к нарушению прав, свобод и охраняемых интересов, так и к последующему изменению или отмене решения вышестоящей инстанцией.<sup>¶</sup>

Естественно, это далеко не все негативные моменты рассматриваемого явления, но наиболее значимые и часто встречающиеся на практике.<sup>¶</sup>

Далее следует затронуть сам механизм ограничения судейского усмотрения. Субъектом данной деятельности чаще всего выступает законодатель, ведь именно он является дарователем права усмотрения, и кому, как не ему устанавливать его пределы, но в некоторых случаях ограничения могут устанавливаться и высшей судебной инстанцией.<sup>¶</sup>

← 1,5 см

Существует несколько приемов, посредством которых создаются рамки усмотрения суда.<sup>¶</sup>

Наиболее часто встречающийся прием — это создание пределов в относительно-определенных нормах. В процессе правотворчества, субъектом этой деятельности устанавливаются верхний и нижний (иногда только верхний или только нижний пределы, в рамках которых суд и осуществляет усмотрение. Как пример можно привести ч. 1 статьи 228.1 УК РФ «Незаконное производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их

<sup>§§</sup> Бавсун. М.В. Судебное усмотрение при назначении наказания и проблемы его ограничения в УК РФ // Журнал российского права №9. 2007. С. 104.<sup>¶</sup>

↑ 2 см

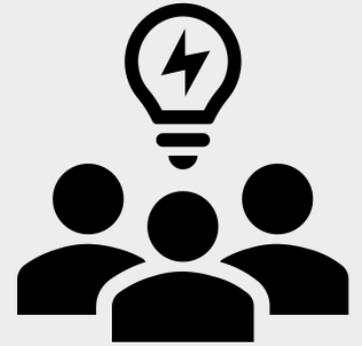
ПОЛЯ

# Критерии оценки курсовой работы:

- Проанализирована основная литература по теме
- Используются актуальные нормативно-правовые источники
- Цель и задачи соответствуют теме и содержанию
- Ясность, четкость, последовательность изложения
- Язык, стиль изложения
- Выводы сформулированы по разделам, согласуются с задачами
- Заключение отражает основные результаты исследования, соответствует цели, задачам и содержанию курсовой работы
- Владение терминологией (как общенаучной, так и юридической)
- Соблюдены требования к оформлению



## Оценка защиты:



- В докладе отражены результаты исследования
- Материал изложен грамотно и логично
- Автор разобрался в теме исследования
- Терминологией и понятийным аппаратом автор владеет
- Правильно и полно даны ответы на вопросы



# ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

**Северо-Западный филиал**

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Российский государственный университет правосудия»**

(г. Санкт-Петербург)

**Факультет непрерывного образования  
по подготовке специалистов для судебной системы**

**КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Правоохранительные и судебные органы»

на тему «Принцип разделения властей и его воплощение в

правоохранительной деятельности»



**Северо-Западный филиал**

ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«Российский государственный университет правосудия»**

(г. Санкт-Петербург)

**Факультет непрерывного образования  
по подготовке специалистов для судебной системы**

## **КУРСОВАЯ РАБОТА**

по дисциплине «Правоохранительные и судебные органы»

на тему «Принцип разделения властей и его воплощение в

правоохранительной деятельности»

## Оглавление

Введение.....	3
Принцип разделения властей и его отражение в правоохранительных органах.....	4
Теоретическая основа разделения власти.....	<u>6</u>
Основное содержание принципа разделения власти.....	<u>11</u>
Заключение.....	<u>15</u>
Список использованной литературы.....	16



## Оглавление

Нумерация



Введение.....	3
Принцип разделения властей и его отражение в правоохранительных органах.....	4
Теоретическая основа разделения власти.....	<u>6</u>
Основное содержание принципа разделения власти.....	<u>11</u>
Заключение.....	<u>1</u>
Список использованной литературы.....	16

## Введение

Разделение властей известно давно, оно использовалось еще у древних греков и римлян для того, чтобы обезопасить государственный строй от чрезмерной концентрации власти в одних руках.

Принцип разделения властей получил свое отражение и закрепление во многих конституционных актах, которые действуют до сих пор.

Основоположником теории разделения властей по праву считается Монтескье

За прошедшее время принцип разделения властей выдерживал испытания временем, развивался и совершенствовался. Сейчас он занимает ведущее место в конституционном конструировании властных структур, распределении функций и полномочий между ними во всех странах развитой демократии. На современном этапе разделение властей - это политико-правовая доктрина и конституционный принцип, которая является основой организации любой развитой демократической страны.

В теории государства и права есть разные варианты механизма действий принципа разделения. По общему правилу, вытекающему из принципа разделения властей, законодательная и исполнительная власти, а также судебная власть не должны подменять друг друга и не должны вмешиваться в осуществление функций, закреплённых за каждой из них.

Использование принципа разделения властей служит для сотрудничества и кооперации между ветвями власти, и не должно применяться для ослабления этих ветвей. В связи с этим актуальным становится вопрос о том, что необходимо сделать для реализации принципа разделения властей в России.

Принцип разделения властей - это достаточно актуальный вопрос на

## Введение



Разделение властей известно давно, оно использовалось еще у древних греков и римлян для того, чтобы обезопасить государственный строй от чрезмерной концентрации власти в одних руках.

Принцип разделения властей получил свое отражение и закрепление во многих конституционных актах, которые действуют до сих пор.

Основоположителем теории разделения властей по праву считается Монтескье



За прошедшее время принцип разделения властей выдерживал испытания временем, развивался и совершенствовался. Сейчас он занимает ведущее место в конституционном конструировании властных структур, распределении функций и полномочий между ними во всех странах развитой демократии. На современном этапе разделение властей - это политико-правовая доктрина и конституционный принцип, которая является основой организации любой развитой демократической страны.

В теории государства и права есть разные варианты механизма действий принципа разделения. По общему правилу, вытекающему из принципа разделения властей, законодательная и исполнительная власти, а также судебная власть не должны подменять друг друга и не должны вмешиваться в осуществление функций, закреплённых за каждой из них.

Использование принципа разделения властей служит для сотрудничества и кооперации между ветвями власти, и не должно применяться для ослабления этих ветвей. В связи с этим актуальным становится вопрос о том, что необходимо сделать для реализации принципа разделения властей в России.

Принцип разделения властей - это достаточно актуальный вопрос на

на то, чтобы свести к минимуму возможные ошибки в управлении, односторонность подхода к решаемым вопросам. Рассматриваемый принцип призван обеспечить, в конечном счете, рационализацию и оптимизацию деятельности государства, всех его структур и на этой основе повышение эффективности всего механизма управления государственными делами. Разделение властей - не застывшее состояние обособленных государственных структур. Это работающий механизм, достигающий единства на основе сложного процесса согласования и специальных правовых процедур, предусмотренных и на случай конфликтных состояний. Государство выполняет свои функции при помощи специального механизма, представляющего собой материальную силу, посредством которой оно может успешно решать поставленные задачи и добиваться определенных целей. Органы государства учреждаются в установленном законом порядке. Они наделяются государственно-властными полномочиями. Свою деятельность осуществляют от имени и по поручению государства.

В своей совокупности они образуют государственный аппарат, позволяющий осуществлять управляющее воздействие на общество, которое имеет двоякий характер:

- непосредственная реализация государственной власти, допускающая возможность принуждения;

- берет на себя финансовые обязательства по обеспечению общества набором обязательных услуг - медицина, образование, культура, местное самоуправление, правоохранительная деятельность и т. д [18, 125].

на то, чтобы свести к минимуму возможные ошибки в управлении, односторонность подхода к решаемым вопросам. Рассматриваемый принцип призван обеспечить, в конечном счете, рационализацию и оптимизацию деятельности государства, всех его структур и на этой основе повышение эффективности всего механизма управления государственными делами. Разделение властей - не застывшее состояние обособленных государственных структур. Это работающий механизм, достигающий единства на основе сложного процесса согласования и специальных правовых процедур, предусмотренных и на случай конфликтных состояний. Государство выполняет свои функции при помощи специального механизма, представляющего собой материальную силу, посредством которой оно может успешно решать поставленные задачи и добиваться определенных целей. Органы государства учреждаются в установленном законом порядке. Они наделяются государственно-властными полномочиями. Свою деятельность осуществляют от имени и по поручению государства.

В своей совокупности они образуют государственный аппарат, позволяющий осуществлять управляющее воздействие на общество, которое имеет двоякий характер:

-непосредственная реализация государственной власти, допускающая возможность принуждения;

-берет на себя финансовые обязательства по обеспечению общества набором обязательных услуг - медицина, образование, культура, ме  
самоуправление, правоохранительная деятельность и т. д. 18, 25

Сноска???

## **Введение**

Целью моей работы было выяснение и исследование порядка наделения полномочиями судей. Я разделил свою работу на две основных части: история вопроса и проблемы наделения полномочиями судей. В свою очередь первая глава делится на три подпункта, в них я рассмотрю наделение судей в трёх разных эпохах: Древняя Русь, Российская Империя и СССР. В своей работе я иногда буду ссылаться на различные законодательные акты, которые регламентируют и регламентировали деятельность судей.

По поводу актуальности своей темы могу сказать только то, что на просторах интернета довольно-таки много исследований и мнений на эту тему. На основе такого большого количества информации можно сделать вывод, что эта тема достаточно актуальна и обсуждаема в современных реалиях нашей страны.

значит пойти на существенное расширение вспомогательного аппарата данного суда, а главное будет увеличен объем работы, которая будет свойственна не судебному учреждению, а учреждениям исполнительной власти<sup>18</sup>.

Если на Верховный суд РФ возложить такие обязанности, которые являются достаточно трудоемкими, это приведёт к созданию совершенно ненужных данному суду сложностей и будет отвлекать его от основных задач.

Это и ряд других обстоятельств является одной из причин того, что до недавнего времени, а в некоторой степени и в наши дни, часть работы по организационному обеспечению деятельности судов общей юрисдикции выполнялась и части выполняется и сейчас Министерством юстиции Российской Федерации, его учреждениями, и органами.

---

<sup>17</sup> Безлепкина О.В. Административно-правовая организация управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации // Российский судья. 2014. N 11. – с. 14

<sup>18</sup> Шутилин В.Ю. Главные направления развития российского законодательства, регламентирующего сферу управления в области деятельности Судебного департамента в субъектах Российской Федерации // Мировой судья. 2016. N 5. – с. 7

Как отмечается в литературе, на сегодняшний день перед Верховным Судом РФ как высшим субъектом толкования норм права стоит сложная задача поддержания единства судебной практики во всех отраслях российского законодательства, применяемых нижестоящими судебными инстанциями.<sup>2</sup>

---

1 Собрание законодательства РФ. 06.01.1997. N 1. ст. 1.

2 См.: Гук П.А. Судебное толкование норм права // Журнал российского права. 2016. N 8. С. 72 - 78.

## **Глава 2. Структура Верховного Суда РФ**

### **2.1. Порядок формирования и состав Верховного Суда РФ**

Регламентации состава Верховного суда РФ и порядку его формирования посвящены положения статей 3, 5 ФКЗ о Верховном суде РФ.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 3 указанного закона Верховный Суд Российской Федерации состоит из ста семидесяти судей Верховного Суда Российской Федерации и действует в следующем составе

- 1) Пленум Верховного Суда Российской Федерации;
- 2) Президиум Верховного Суда Российской Федерации;
- 3) Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации - в качестве судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;
- 4) Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации;

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

**Все эти источники должны быть в сносках по тексту**

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993)// "Собрание законодательства РФ", 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 31.05.2002 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"// "Парламентская газета", N 104, 05.06.2002.
3. Федеральный закон от 08.01.1998 N 7-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 12.01.1998, N 2, ст. 223.
4. Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12 января 1996 г. N 7-ФЗ // "Российская газета", N 14, 24.01.1996.
5. Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О саморегулируемых организациях"// "Собрание законодательства РФ", 03.12.2007, N 49, ст. 6076.
6. Федеральный закон от 19.05.1995 N 82-ФЗ (ред. от 20.12.2017) "Об общественных объединениях"// "Собрание законодательства РФ", 22.05.1995, N 21, ст. 1930.

Расположит  
ь в иерархии

**Объектом** исследования в данной работе являются **общественные отношения**, складывающиеся в сфере организации и функционирования судебных органов Российской Федерации.

**Предмет исследования** - нормы российского законодательства, регулирующие организацию и деятельность судебной системы Российской Федерации.

Цель работы - на основе теоретических трудов и законодательства исследовать историческое развитие судебной системы и ее современное состояние,

---

<sup>1</sup> См. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» // СОБРАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ №1 от 6 января 1997 года, ч.1 ст. 1

а также выявить существующие проблемы и **перспективы совершенствования судебной ветви государственной власти.**

## II. Основная и специальная литература

**(нужно расположить в алфавитном порядке)**

1. Судебные уставы 20 ноября 1864 года, с изложением рассуждений, на коих они основаны. Часть 1 - 4 // СПС «Консультант Плюс»;
2. Лыгин Н.Я., Ткачев В.Н. Международно-правовые стандарты и конституционная законность в российской судебной практике: Научно-практическое пособие. — М.: Статут, 2012.;
3. Рыжаков А.П. Правоохранительные органы: Учебник для вузов (3-е издание, переработанное). — Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2013.;
4. Коваленко Т. С. Исторический путь зарождения, становления и развития судебной власти в России // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. № 5, 2016.
5. Конституционное право Российской Федерации: учебник для студентов, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция" (квалификация "бакалавр") / И.А. Алжеев, И.Б. Власенко, Е.Ю. Догадайло и др.; отв. ред. С.И. Носов. М.: Статут, 2014.;
6. Арбитражный процесс: Практикум: Учебно-методическое пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению

#### **IV. Интернет-ресурсы**

1. <http://xn--e1aaejmenosxq.xn--p1ai/node/13634> (дата обращения:  
12.04.18)