

Тема 15.
Банкротство
предприятия: основные
определения и порядок
оценки вероятности.

к.э.н., доцент Масленкова О.Ф.

План

- 1 Сущность и значение банкротства предприятия.**
- 2 Источники информации по проблемам банкротства.**
- 3 Зарубежные модели оценки вероятности банкротства предприятия.**
- 4 Российские авторские модели оценки вероятности банкротства предприятия.**
- 5 Российские официальные модели оценки вероятности банкротства предприятия.**
- 6 Процедуры банкротства.**

1 Сущность банкротства и несостоятельности предприятия.

В современном российском законодательстве понятия «несостоятельность» и «банкротство» равноценны.

Несостоятельность (банкротство) - это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, принят: ГД ФС РФ 27.09.2002 г.

Статья 6. Рассмотрение дел о банкротстве

1. Дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом.

2. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - **юридическому лицу в совокупности составляют **не менее чем триста тысяч рублей**, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.**

(п. 2 в ред. Федерального закона от 29.12.2015 N 407-ФЗ)

Статья 213.3. Возбуждение производства по делу о банкротстве гражданина

1. Правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган.

2. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что **требования к гражданину составляют если иное **не менее чем пятьсот тысяч рублей** и указанные **требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, не предусмотрено настоящим Федеральным законом.****

Несостоятельность (банкрóтство) — признанная уполномоченным государственным органом неспособность должника (гражданина, организации, или государства) удовлетворить в полном объёме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных государственных платежей.

(материалы Википедии)

Под термином **«банкротство»** понимается *процедура* по отношению к должнику, направленная на оценку его финансового состояния, выработку мер по улучшению финансового состояния должника.

Если применение таких мер будет признано **нецелесообразным** или **невозможным** — на наиболее **равное и справедливое** удовлетворение интересов кредиторов **несостоятельного должника**.

Карелина С. А. Механизм правового регулирования отношений несостоятельности. — М.: Волтерс Клувер, 2008. — С. 262.

Банкротство хозяйствующего субъекта - невозможность оплатить свои текущие обязательства денежными средствами.

Чернова М.В. Банкротство: экономико-теоретический аспект // Финансы и кредит. - 2010. - № 16. - С. 50-53.

Банкротство, инициированное самим должником, называется **самобанкротство, или плановое банкротство.**

Мировая практика предусматривает применение процедуры несостоятельности как для юридических, так и для физических лиц.

В Российской Федерации решение о признании должника банкротом уполномочен принимать арбитражный суд.

В российской правовой науке институт несостоятельности (банкротства) относят к отрасли предпринимательского права.

2 Источники информации по проблемам банкротства

1 www.arbitr.ru – сайт Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

2 Публикация объявлений о банкротствах в ежедневной деловой газете

«Коммерсант»

(издательский дом «Коммерсант», www.kommersant.ru).

3 [www//kad.arbitr.ru](http://kad.arbitr.ru) - картотека арбитражных дел

В картотеку поступают сведения обо всех делах, рассматриваемых 112 арбитражными судами Российской Федерации. Она предоставляет пользователям информацию как по завершенным судебным делам, так и по делам, находящимся в производстве.

Информация в картотеке может быть представлена либо в виде списка дел, отобранного в соответствии с заданными параметрами, либо непосредственно в виде карточки судебного дела, имеющего уникальный номер, присвоенный в арбитражном суде первой инстанции.

Для отображения списка дел необязательно заполнять все поля поисковой карточки – фильтра дел, достаточно указать хотя бы один из параметров, в дальнейшем уточняя свой запрос. Это позволяет пользователю найти судебное дело, не зная его номера, либо ознакомиться с группой дел со схожими параметрами.

Карточка дела содержит информацию о поданных заявлениях, жалобах и ходатайствах, показывает текущий статус дела и его рассмотрение в вышестоящих судебных инстанциях. Все события в карточке дела расположены в хронологической последовательности; непосредственно из карточки возможны просмотр и печать судебных актов, принятых по делу.

Карточка дела имеет несколько закладок:

участники дела – указаны наименования сторон, участвующих в деле;
суды и судьи – указана информация о судах, в которых рассмотрено дело, и судьях, принимавших участие в рассмотрении заявлений, ходатайств и жалоб;
судебные акты – представлена информация о судебных актах, завершающих рассмотрение заявлений и жалоб в суде каждой инстанции.

В картотеке содержится информация о более чем 4 миллионах судебных дел, ее ежемесячное пополнение составляет более 100 тысяч дел.

В базе хранятся более 20 миллионов судебных актов, принимаемых всеми арбитражными судами Российской Федерации, ежемесячное пополнение – более 300 тысяч документов.

В целях корректного отображения информации о судебных делах и решениях, а также для более комфортной работы с картотекой необходимо использовать современные интернет-браузеры, такие, как Internet Explorer 8.0, Google Chrome, Opera, Mozilla Firefox.

Литература по теме «Банкротство»

- 1. Балдин, К. В. Банкротство предприятия: анализ, учет и прогнозирование: учебное пособие - 4-е изд. / К. В. Балдин, В. В. Белугина, И. И. Передеряев, С. Н. Галдицкая. - М.: Дашков и К, 2011. - 376 с.**
- 2. Банкротство предприятий: Сборник нормативных документов с комментариями. - М.: Агентство «Бизнес – информ», 2009. - 417 с.**
- 3. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности: учебное пособие / Л. В. Донцова, Н. А. Никифорова. - М.: Дело и Сервис, 2008. - 358 с.**
- 4. Карелина, С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): учебно-практическое пособие / С. А. Карелина. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - 360 с.**
- 5. Кован, С. Е. Предупреждение банкротства организаций: монография / С. Е. Кован. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 219 с.**
- 6. Кукушкина, В. В. Антикризисный менеджмент: монография / В. В. Кукушкина. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 328 с.**

7 Орехов, В. И. Антикризисное управление: учебное пособие - 2-е изд., испр. / В. И. Орехов, К. В. Балдин, Н. П. Гапоненко. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 540 с.

8 Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник - 5-е изд., перераб. и доп. / Г. В. Савицкая - М.: Инфра-М, 2009. - 536 с.

9 Федорова, Г. В. Учет и анализ банкротств: учебник для вузов / Г. В. Федорова. - М.: Омега-Л, 2011. - 284 с.

10 Федорова, Г. В. Финансовый анализ предприятий при угрозе банкротства: учебное пособие / Г. В. Федорова. – М.: Омега-Л, 2007. - 283 с.

11 Байдык, Т. Банкротство: актуальные вопросы правового регулирования // Финансовая газета. - 2010. - № 45. - С. 11-14.

12 Безбородова Т.И. Анализ нормативных методик для оценки восстановления платежеспособности организации в условиях санации // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 1. - С. 32-37.

13 Готовчиков, И. Ф. Текущий контроль финансовой устойчивости и риска банкротства предприятий // Финансовый менеджмент. - 2011. - № 1. - С. 21-26.

14 Дягель, О. Ю. Диагностика вероятности банкротства организации: сущность, задачи и сравнительная характеристика методов // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – №13. – С. 4 – 27.

15 Захарова, А. А. Многоуровневая система управления риском банкротства предприятия / А. А. Захарова, Е. В. Кочеткова // Экономический анализ: теория и практика. - 2010. - № 3. - С. 29-35.

16 Петрова, Ю. Три способа разориться, которые выживут в кризис // Коммерсант Секрет фирмы. – 2009. - № 7. – С. 105-111.

17 Толпегина, О. А. Банкротство в условиях мирового финансового кризиса: анализ и оценка тенденций несостоятельности в зарубежных странах // Экономический анализ: теория и практика. - 2010. - № 32. - С. 55-59.

18 Чернова, М. В. Банкротство: экономико-теоретический аспект // Финансы и кредит. - 2010. - № 16. - С. 50-53.

19 Юрьева, Т.В. Управление в условиях несостоятельности: зарубежный опыт // Экономический анализ: теория и практика. - 2011. - № 10. - С. 57-60.

20 Аналитические записки к статистическому отчету о работе арбитражных судов Российской Федерации в годах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.arbitr.ru/press-centr/news/totals/>.

Банкротство



Издательство: Приор

Год: 2011

Объем: 128 с.

**Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002
г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
(постатейный)**



под ред. Е.А. Рыбасовой

Юстицинформ

2011 год

624 стр.



**Балдин К.В.
Белугина В.В.
Галдицкая С.**

- **«Дашков и К»**
- **2012 год:**
- **4-е изд.**
- **376 с.**

Фиктивность (преднамеренность) банкротства в России



Кравчук Е.В.

Юстицинформ

2013 год, 160 стр.

Что нужно знать о банкротстве банков



Панов С.Я.

«Дашков и К»

2008 год

48 с.



Кобозева Н.В.

**Банкротство: учет, анализ,
аудит**

Магистр

2013

Монография

**Кован С.Е., Арсенова, Е.В.,
Крюкова О.Г., Ряховская А.Н.**

**Предотвращение банкротства
градообразующих организаций
монопрофильных городов**

Магистр, 2012





М.В. Чернова

АУДИТ И АНАЛИЗ ПРИ БАНКРОТСТВЕ

теория и практика

Полный текст
в формате PDF-файла
доступен онлайн на портале
«Электронная библиотека
Юридической литературы»
www.elibrary.ru



Чернова М.В.

**Аудит и анализ при
банкротстве: теория и
практика**

НИЦ Инфра-М

Монография

2013



**Свириденко О.М.,
Харабет К.В.**

**Правонарушающее поведение в
произведениях драматурга А.Н.
Островского**

НОРМА

Монография

2008



В. Маковский. Картина «Крах банка»

МАКОВСКИЙ, ВЛАДИМИР ЕГОРОВИЧ (1846 - 1920), русский художник, мастер русского бытового жанра.

Родился в Москве 26 января (7 февраля) 1846 в семье Е.И.Маковского, бухгалтера и художника-любителя, одного из основателей Московского училища живописи, ваяния и зодчества. Брат К.Е. Маковского. Еще мальчиком занимался живописью под руководством В.А.Тропинина. В 1861 поступил в основанное отцом училище, где одним из его наставников был С.К.Зарянка. Был членом "Товарищества передвижников". До 1894 жил в Москве, а затем в Петербурге.

Жанровые картины Владимира Маковского принадлежат к числу наиболее типических, хрестоматийных образцов искусства "передвижников". Его ранние, гладко написанные, небольшие по формату композиции добродушно-анекдотичны, посвящены заботам и нехитрым радостям "маленького человека". Таковы Любители соловьиного пения (1872-1873, Третьяковская галерея). Со временем в его жанровом романтизме все явственней проступает тема "униженных и оскорбленных" (Посещение бедных, 1874, там же). Все свободней, импрессионистичней становится его кисть, все тоньше мастерство "режиссера". Лучшие свои вещи Маковский написал в 1880-1890-х годах: это и острые социальные драмы (Крах банка, 1881), и минорные городские новеллы (Свидание, 1883; На бульваре, 1886-1887), и задушевно-лирические сценки (Объяснение, 1889-1891; все — в Третьяковской галерее).

Целый ряд произведений художник посвятил "новым людям", быту и борьбе революционеров (Вечеринка, 1875-1897, там же; Осужденный, 1879, Русский музей; Оправданная, 1882, Третьяковская галерея; Допрос революционерки, 1904, Музей революции, Москва). Наиболее социально-эпатажные из его вещей иной раз запрещались цензурой (подобно картине Ходынка. Ваганьковское кладбище, 1896-1901, Музей политической истории, Петербург). Совершив в 1896 поездку на Волгу, написал цикл образов народного дна, близких "босяцким" темам молодого М.Горького. Успешно выступал также как портретист, книжно-журнальный иллюстратор и педагог (с 1882 преподавал в Училище живописи, ваяния и зодчества, а затем в Академии художеств).

Вестник СПбГУ, 2014, выпуск №2

Колышкин А. В., Гиленко Е. В., Довженко С. Е., Жилкин С. А., Чое С. Е.

Прогнозирование финансовой несостоятельности предприятий

Начиная с публикации Э. Альтмана (1968) проблематика прогнозирования финансовой несостоятельности предприятий стала привлекать особое внимание и перешла на уровень применения серьезных математических методов.

Сегодня она направлена, с одной стороны, на поиск ключевых финансовых показателей, позволяющих заблаговременно и эффективно прогнозировать наступление неблагоприятной ситуации на предприятии, с другой — на разработку методологии построения комплексных моделей прогнозирования, что особенно важно в рамках современной эпохи «больших данных».

Целью настоящего исследования выступает построение многокритериальных экономико-математических моделей для прогнозирования финансовой несостоятельности предприятия на основе российских данных. Для достижения поставленной цели в рамках исследования осуществляются критический обзор существующих подходов к прогнозированию кризисного состояния предприятия, сбор финансовой информации по российским предприятиям отрасли добычи и производства электроэнергии, газа и воды, а также расчет необходимых для проводимого анализа показателей и построение комплексных моделей с использованием методов статистической классификации данных. Библиогр. 40 назв. Ил. 3. Табл. 2.

Специализированные журналы:

1 Эффективное Антикризисное Управление.

2 Арбитражный управляющий.

3 Слияния и поглощения.

4 Имущественные отношения в Российской Федерации.

Диссертации на запрос «Банкротство 2015»

<p>Поташник, Ольга Александровна</p>	<p>Формирование, реализация и распределение конкурсной массы несостоятельного должника-организации в ходе конкурсного производства : правовые проблемы : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Поташник Ольга Александровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова]</p> <p>Количество страниц: 29 с.</p>	<p>Москва, 2015</p>
---	--	--------------------------------

Диссертации на запрос «Банкротство 2014»

<p>Крушевская, Майя Викторовна</p>	<p>Способы обеспечения интересов кредиторов при банкротстве застройщика, осуществляющего долевое строительство : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Крушевская Майя Викторовна; [Место защиты: Кубан. гос. аграр. ун-т]</p> <p>Количество страниц: 26 с.</p>	<p>Краснодар, 2014</p>
<p>Чистопашина, Светлана Сергеевна</p>	<p>Аналитические процедуры выявления фиктивного и преднамеренного банкротства : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.12 / Чистопашина Светлана Сергеевна; [Место защиты: Рос. эконом. ун-т им. Г.В. Плеханова]</p> <p>Количество страниц: 25 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>
<p>Созанов, Владислав Валерьевич</p>	<p>Дисфункциональность формирования и развития российского института банкротства : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Созанов Владислав Валерьевич; [Место защиты: Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова]</p> <p>Количество страниц: 24 с.</p>	<p>Владикавказ, 2014</p>
<p>Кораев, Константин Борисович</p>	<p>Правовое положение неплатежеспособного должника : автореферат дис. ... доктора юридических наук : 12.00.03 / Кораев Константин Борисович; [Место защиты: С.-Петербур. гос. ун-т]</p> <p>Количество страниц: 53 с.</p>	<p>Санкт-Петербург, 2014</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2013»

<p>Хомяков, Евгений Владими- рович</p>	<p>Банкротство кредитных организаций : уголовно-правовое исследование : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Хомяков Евгений Владимирович; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина] Количество страниц: 195 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>
<p>Реук, Андрей Михай- лович</p>	<p>Развитие инструментария антикризисного управления промышленным предприятием в условиях конфликта интересов участников банкротства : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Реук Андрей Михайлович; [Место защиты: Рост. гос. эконом. ун-т "РИНХ"] Количество страниц: 26 с.</p>	<p>Ростов-на- Дону, 2013</p>
<p>Тимофеев, Денис Владими- рович</p>	<p>Дифференциация уголовной ответственности за незаконное банкротство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Тимофеев Денис Владимирович; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ] Количество страниц: 188 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>
<p>Николаев, Алексей Радьевич</p>	<p>Правовое положение контролирующих должника лиц в процедурах несостоятельности : банкротства : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Николаев Алексей Радьевич; [Место защиты: Моск. гос. юрид. акад. им. О.Е. Кутафина] Количество страниц: 213 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2013»

<p>Бочкарева, Ольга Дмитриевна</p>	<p>Снижение текущих расходов как способ повышения эффективности проведения ликвидационных процедур в кредитных организациях : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Бочкарева Ольга Дмитриевна; [Место защиты: Гос. ун-т упр.] Количество страниц: 23 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>
<p>Кириллов, Кирилл Валерьевич</p>	<p>Математические модели прогнозирования биржевых рисков и банкротств кредитных организаций в условиях высокой волатильности : автореферат дис. ... кандидата физико-математических наук : 05.13.18 / Кириллов Кирилл Валерьевич; [Место защиты: Юж. федер. ун-т] Количество страниц: 19 с.</p>	<p>Краснода р, 2013</p>
<p>Вакутин, Артем Андреевич</p>	<p>Уголовно-правовая оценка неправомерных действий при банкротстве : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Вакутин Артем Андреевич; [Место защиты: Ом. акад. МВД РФ] Количество страниц: 22 с.</p>	<p>Омск, 2013</p>
<p>Овчинникова, Анна Вячеславовна</p>	<p>Права и охраняемые законом интересы кредиторов в процедурах банкротства : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Овчинникова Анна Вячеславовна; [Место защиты: Рос. гос. акад. интеллектуальной собственности] Количество страниц: 29 с.</p>	<p>Москва, 2013</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2012»

<p>Львова, Ольга Александровна</p>	<p>Банкротство в системе рыночных отношений : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Львова Ольга Александровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] Количество страниц: 30 с.</p>	<p>Москва, 2012</p>
<p>Львова, Ольга Александровна</p>	<p>Банкротство в системе рыночных отношений : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Львова Ольга Александровна; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова] Количество страниц: 214 с. ил.</p>	<p>Москва, 2012</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2011»

<p style="text-align: center;">Бажин, Дмитрий Александрович</p>	<p>Банкротство: уголовно-правовые и межотраслевые аспекты : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Бажин Дмитрий Александрович; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.] Количество страниц: 196 с.</p>	<p style="text-align: center;">Екатеринбург, 2011</p>
<p style="text-align: center;">Боев, Олег Викторович</p>	<p>Уголовная ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство кредитных организаций : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Боев Олег Викторович; [Место защиты: Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ] Количество страниц: 233 с.</p>	<p style="text-align: center;">Москва, 2011</p>
<p style="text-align: center;">Боев, Олег Викторович</p>	<p>Уголовная ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство кредитных организаций : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Боев Олег Викторович; [Место защиты: Рос. правовая акад. М-ва юстиции РФ] Количество страниц: 22 с.</p>	<p style="text-align: center;">Москва, 2011</p>
<p style="text-align: center;">Бажин, Дмитрий Александрович</p>	<p>Банкротство: уголовно-правовые и межотраслевые аспекты : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Бажин Дмитрий Александрович; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.] Количество страниц: 22 с.</p>	<p style="text-align: center;">Екатеринбург, 2011</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2010»

<p>Черкасский, Павел Анатольевич</p>	<p>Административная ответственность в сфере экономики за фиктивное и преднамеренное банкротство : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Черкасский Павел Анатольевич; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т] Количество страниц: 22 с.</p>	<p>Хабаровск, 2010</p>
<p>Селевич, Ольга Семеновна</p>	<p>Банкротство как механизм передела собственности : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Селевич Ольга Семеновна; [Место защиты: Том. гос. ун-т] Количество страниц: 172 с. Ил.</p>	<p>Томск, 2010</p>
<p>Черкасский, Павел Анатольевич</p>	<p>Административная ответственность в сфере экономики за фиктивное и преднамеренное банкротство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Черкасский Павел Анатольевич; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т] Количество страниц: 200 с. ил.</p>	<p>Хабаровск, 2010</p>
<p>Селевич, Ольга Семеновна</p>	<p>Банкротство как механизм передела собственности : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Селевич Ольга Семеновна; [Место защиты: Том. гос. ун-т] Количество страниц: 20 с.</p>	<p>Томск, 2010</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2009»

<p>Токарев, Денис Сергеевич</p>	<p>Уголовная ответственность за преднамеренное банкротство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Токарев Денис Сергеевич; [Место защиты: Ур. гос. юрид. акад.] Количество страниц: 195 с.</p>	<p>Екатеринбург, 2009</p>
<p>Шилина, Анна Николаевна</p>	<p>Несостоятельность (банкротство) страховых организаций: проблемы теории и правоприменения : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Шилина Анна Николаевна; [Место защиты: Моск. акад. экономики и права] Количество страниц: 28 с.</p>	<p>Москва, 2009</p>
<p>Король, Ирина Аркадьевна</p>	<p>Несостоятельность (банкротство) предприятий как объект административной противоправности : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Король Ирина Аркадьевна; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т] Количество страниц: 200 с. ил.</p>	<p>Хабаровск, 2009</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2007»

<p style="text-align: center;">Пустьяков, Александр Викторович</p>	<p>Банкротство: уголовно-правовой аспект : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Пустьяков Александр Викторович; [Место защиты: Гос. ун-т - Высш. шк. экономики] Количество страниц: 25 с.</p>	<p style="text-align: center;">Москва, 2007</p>
<p style="text-align: center;">Голышев, Антон Владимирович</p>	<p>Уголовная ответственность за преднамеренное банкротство : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Голышев Антон Владимирович; [Место защиты: Моск. ун-т МВД РФ] Количество страниц: 24 с.</p>	<p style="text-align: center;">Москва, 2007</p>
<p style="text-align: center;">Пустьяков, Александр Викторович</p>	<p>Банкротство: уголовно-правовой аспект : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 230 с.</p>	<p style="text-align: center;">Москва, 2007</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2006»

Бобков, Алексей Владимирович	Криминальное банкротство : криминологическая характеристика и противодействие : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 216 с.	Омск, 2006
Кондрашина, Ирина Александровна	Ответственность за преднамеренное и фиктивное банкротство по уголовному законодательству России и зарубежных стран : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 238 с.	Казань, 2006
Лукьянова, Светлана Валерьевна	Несостоятельность (банкротство) некоммерческих организаций : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 167 с.	Рязань, 2006

Диссертации на запрос «Банкротство 2006»

<p>Лукьянова, Светлана Валерьевна</p>	<p>Несостоятельность (банкротство) некоммерческих организаций : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 167 с.</p>	<p>Рязань, 2006</p>
<p>Бобков, Алексей Владимирович</p>	<p>Криминальное банкротство : криминологическая характеристика и противодействие : автореферат дис. ... кандидата юридических наук : 12.00.08 / Ом. акад. МВД РФ Количество страниц: 23 с.</p>	<p>Омск, 2006</p>
<p>Журавлева, Елена Николаевна</p>	<p>Криминальное банкротство : уголовно- правовая характеристика и вопросы квалификации : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 214 с.</p>	<p>Омск, 2006</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2005, 2004»

<p>Ожев, Мурат Казбекович</p>	<p>Преднамеренное банкротство предприятий как угроза экономической безопасности государства : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Ожев Мурат Казбекович; [Место защиты: Санкт-Петербургский университет МВД] Количество страниц: 159 с</p>	<p>Санкт-Петербург, 2005</p>
<p>Белоликов, Алексей Игоревич</p>	<p>Банкротство как способ защиты нарушенных прав : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 186 с. ил.</p>	<p>Москва, 2004</p>
<p>Белобрагина, Наталья Борисовна</p>	<p>Банкротство как институт рыночной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 Количество страниц: 141 с. ил.</p>	<p>Москва, 2004</p>
<p>Малыхин, Денис Николаевич</p>	<p>Корпоративное банкротство как системный институт экономики ресурсов : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 Количество страниц: 150 с.</p>	<p>Ставрополь, 2005</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2003, 2002»

<p>Авдеев, Сергей Станиславович</p>	<p>Банкротство как способ ликвидации юридического лица : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 208 с.</p>	<p>Краснодар, 2003</p>
<p>Телепин, Яков Евгеньевич</p>	<p>Банкротство страховых компаний в условиях рыночной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 Количество страниц: 167 с. ил.</p>	<p>Москва, 2003</p>
<p>Драчена, Игорь Николаевич</p>	<p>Финансовая несостоятельность (банкротство) организаций потребительской кооперации и пути ее предотвращения : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 Количество страниц: 180 с. ил</p>	<p>Москва, 2002</p>
<p>Кириллова, Надежда Викторовна</p>	<p>Финансовая устойчивость и банкротство российских страховых компаний : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 Количество страниц: 211 с. ил</p>	<p>Москва, 2002</p>
<p>Суворов, Александр Владимирович</p>	<p>Банкротство кредитных организаций : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 175 с.</p>	<p>Москва, 2002</p>

Диссертации на запрос «Банкротство 2001»

Кращенко, Дмитрий Анатольевич	Банкротство субъектов предпринимательства в Российской Федерации: проблемы правового регулирования : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 185 с.	Волгоград, 2001
Кузнецова, Инна Юрьевна	Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 164 с.	Саратов, 2001
Агеев, Александр Борисович	Банкротство в гражданском праве, проблемы теории : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 144 с.	Москва, 2001
Сулова, Татьяна Михайловна	Несостоятельность (банкротство) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 185 с.	Пермь, 2001

Диссертации на запрос «Банкротство 2000»

Михалев, Игорь Юрьевич	Банкротство и уголовный закон : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 244 с.	Влади-восток, 2000
Гущин, Игорь Владимирович	Банкротство предприятий : Сущность, проблемы, методы предупреждения : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 Количество страниц: 190 с. ил.	Москва, 2000
Хакулов, Мурат Хасанбиевич	Неправомерное (преднамеренное и фиктивное) банкротство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 161 с.	Кисловодск, 2000
Дергачева, Наталья Капитоновна	Банкротство в системе методов реформирования предприятий : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 Количество страниц: 166 с. ил.	Москва, 1999
Свит, Юлия Павловна	Процедуры, предотвращающие банкротство юридических лиц : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 209 с.	Москва, 1999

Диссертации на запрос «Банкротство 1997»

Светачев, Павел Анатольевич	Уголовно-правовая ответственность за банкротство : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.08 Количество страниц: 157 с.	Москва, 1997
Гаврилова, Валерия Евгеньевна	Банкротство как институт рыночного хозяйства : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 Количество страниц: 114 с.	Москва, 1997

Диссертации на запрос «Несостоятельность 2009, 2006»

Король, Ирина Аркадьевна	Несостоятельность (банкротство) предприятий как объект административной противоправности : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.14 / Король Ирина Аркадьевна; [Место защиты: Тихоокеан. гос. ун-т] Количество страниц: 200 с.	Хабаровск, 2009
Шилина, Анна Николаевна	Несостоятельность (банкротство) страховых организаций: проблемы теории и правоприменения : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 / Шилина Анна Николаевна; [Место защиты: Моск. акад. экономики и права] Количество страниц: 212 с.	Москва, 2009
Лукьянова, Светлана Валерьевна	Несостоятельность (банкротство) некоммерческих организаций : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 167 с.	Рязань, 2006

Диссертации на запрос «Несостоятельность 2003, 2002, 2001»

<p>Хайруллин, Рустам Бариевич</p>	<p>Несостоятельность хозяйствующих субъектов : Институциональный подход : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / С.-Петерб. гос. ун-т Количество страниц: 25 с.</p>	<p>Санкт-Петербург, 2003</p>
<p>Рондарь, Владимир Николаевич</p>	<p>Финансовая несостоятельность и методы санации неплатежеспособных субъектов транзитивной экономики : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10, 08.00.05 Количество страниц: 175 с. ил</p>	<p>Ростов-на-Дону, 2002</p>
<p>Кузнецова, Инна Юрьевна</p>	<p>Несостоятельность (банкротство) субъектов предпринимательской деятельности : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 164 с.</p>	<p>Саратов, 2001</p>
<p>Астафьев, Сергей Александрович</p>	<p>Исследование влияния отраслевых особенностей на несостоятельность предприятий : На примере предприятий лесного комплекса : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 Количество страниц: 156 с.</p>	<p>Иркутск, 2001</p>
<p>Сулова, Татьяна Михайловна</p>	<p>Несостоятельность (банкротство) граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями : диссертация ... кандидата юридических наук : 12.00.03 Количество страниц: 185 с.</p>	<p>Пермь, 2001</p>

Диссертации на запрос «Несостоятельность 2000, 1997»

<p>Сизяков, Юрий Андреевич</p>	<p>Экономическая несостоятельность производственных предприятий в условиях переходной экономики России : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 Количество страниц: 251 с.</p>	<p>Москва, 2000</p>
<p>Шевченко, Вячеслав Алексее-вич</p>	<p>Несостоятельность производства : предпосылки и механизм оздоровления : диссертация ... канд. экон. наук : 08.00.01 Количество страниц: 159 с.</p>	<p>Санкт- Петербург, 1997</p>

Анализом проблем банкротства занимаются:

- Шеремет А.Д.,**
- Баканов М.И.,**
- Балабанов И.Т.,**
- Вахрушина М.А.,**
- Донцова Л.В., Никифорова Н.А.;**
- Ефимова О.В.,**
- Ионова А.Ф.,**
- Ковалев В.В.,**
- Савицкая Г.В.,**
- Селезнева Н.Н.**
- Степанов И.Г.**

Авторы считают, что оценку вероятности банкротства необходимо осуществлять с позиций системного подхода.

Динамика рассмотрения арбитражными судами субъектов Российской Федерации дел о несостоятельности (банкротстве) в 2011-2014 гг.

Наименование показателя	2011 г.	2012 г.	± к 2011 г., %	2013 г.	± к 2012 г., %	2014 г.	± к 2013 г., %
Поступило заявлений о признании должников несостоятельными (банкротами).	44255	34367	- 22,3%	39570	15,1%	40243	1,7%
Принято решений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства	19238	13916	- 27,7%	15473	11,2%	16009	3,5%
Прекращено производство по делу в связи с утверждением мирового соглашения	126	126	-	127	0,8%	255	в 2 раза

Динамика зарегистрированных банкротств в США за 2010-2013 гг.

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Количество заявлений о банкротстве	695 575	901 927	1 202 395	1 531 997
Изменения к предыдущему году, %	-	29,7	33,3	27,4
В том числе:				
- количество банкротств организаций	21 960	30 741	49077	61 148
- количество банкротств физических лиц	673 615	871186	1853318	1 470899
Количество ликвидационных процедур	413 294	560 015	819 304	1 100 032
Процент к общему количеству заявлений, %	59,4	62,1	68,1	71,8
Количество реорганизационных процедур	5 199	6 971	11 774	15 258
Процент к общему количеству заявлений, %	0,75	0,77	0,98	1,51

Факторы, влияющие на возможность банкротства

1 Внешние

- **экономические** (покупательская способность населения; платежеспособность экономических партнеров; кредитная и налоговая политика государства; государственное регулирование и поддержка предприятий; таможенные пошлины);
- **рыночные** (инфляция; международная и внутренняя конкуренция; конъюнктура внутреннего и мирового рынка);
- **социальные** (направленность внутренней политики государства, качество и уровень жизни населения; размер и структура потребностей населения; демографическая ситуация; уровень квалификации специалистов);
- **правовые** (совершенствование налогового законодательства; развитие совместной деятельности с привлечением иностранного капитала; обеспечение гарантии сохранности прав на собственность и соблюдения договорных обязательств; защита потребителей от недоброкачественной продукции);
- **научно-технические** (научно-технический прогресс; уровень развития науки и техники);
- **природно-климатические и экологические** (наличие материальных ресурсов, климатические условия, состояние окружающей среды);
- **организационные** (размещение предприятий по территории страны; организация транспортных связей; специализация, кооперация и разделение производства);
- **международные** (глобализация экономики, деятельность транснациональных компаний, экономических и военно-политических объединений)

2 Внутренние

Операционные

- неэффективность маркетинга;
- неэффективная структура текущих затрат;
- низкий уровень использования основных средств;
- высокий уровень страховых и сезонных запасов;
- недостаточно диверсифицированный ассортимент продукции;
- неэффективный производственный менеджмент

Инвестиционные

- неэффективный фондовый портфель;
- высокая продолжительность незавершенного строительства;
- существенный перерасход инвестиционных ресурсов;
- недостижение запланированных объемов прибыли по инвестиционным проектам;
- неэффективный инвестиционный менеджмент

Финансовые

- неэффективная финансовая стратегия;
- неэффективная структура активов;
- высокая доля заемного капитала;
- рост дебиторской задолженности;
- превышение допустимых уровней финансовых рисков;
- неэффективный финансовый менеджмент

Внутренние факторы являются результатом деятельности самого предприятия.

Группы внутренних факторов:

- **связанные с операционной деятельностью;**
- **связанные с инвестиционной деятельностью;**
- **связанные с финансовой деятельностью.**

Основные внутренние причины банкротства:

- самоуспокоенность и отсутствие долгосрочной концепции развития;**
- снижение объемов продаж из-за плохого изучения спроса, отсутствия сбытовой сети, рекламы;**
- снижение объемов производства;**
- снижение качества и цены продукции;**
- неоправданно высокие затраты;**
- низкая рентабельность;**
- слишком большой цикл производства;**
- неэффективная производственная, финансовая и инвестиционная деятельность;**
- недостаток собственного капитала;**
- неэффективное использование ресурсов;**
- большие долги, взаимные неплатежи;**
- нерациональное распределение прибыли.**
- низкий уровень используемой техники, технологии и организации производства и т.д.**

Внешние причины несостоятельности:

- инфляция;**
- изменение банковских процентных ставок и условий кредитования, налоговых ставок и таможенных пошлин;**
- изменения в отношениях собственности и аренды, в законодательстве по труду и введение нового размере минимальной оплаты труда и др.**

Задачи антикризисной диагностики:

1 Своевременное определение симптомов кризисной ситуации и их количественное измерение.

2 Оценка деятельности предприятия как целостной системы.

3 Выявление причин образования сложившегося положения и выработка наиболее целесообразных мер по нивелированию их негативного воздействия на результаты деятельности предприятия.

Основной результат процесса диагностирования - формирование вывода о наличии угрозы вероятности банкротства и необходимости проведения детального анализа по определенным направлениям.

Кризисная диагностика - исследование сформировавшегося кризисного состояния предприятия в целях выявления возможностей его преодоления.

Задачи кризисной диагностики:

- оценка масштабности кризиса;
- изучение причин его образования по бизнес- процессам для выделения точек разрыва жизненного цикла организации;
- выбор варианта применения наиболее эффективных процедур банкротства с точки зрения законодательства (внешнее управление, финансовое оздоровление, конкурсное производство, мировое соглашение).

Классификация методов оценки кризисного состояния организаций

Признак классификации	Группы методов диагностирования	
По степени формализуемости методического подхода	Количественные и качественные	Комбинированные
По характеру зависимости результативного и факторных признаков	Детерминированные	Стохастические
По составу критериев	Однокритериальные	Многокритериальные
По степени участия судебных органов (или по месту в арбитражном процессе)	Методы досудебной диагностики	Методы судебной диагностики
По территориальному происхождению	Зарубежные	Отечественные
По статусу	Авторские	Законодательно регламентированные
По возможности практического применения к сферам деятельности организаций	Общерекомендуемые	Специально ориентированные
По степени доступности информации	Внутренние	Внешние
По характеру получаемой аналитической информации	Предсказательные (предикативные)	Описательные (дескриптивные)

3 Зарубежные модели оценки вероятности банкротства предприятия



Эдвард Альтман
(англ. *Edward Altman*,
родился 5 июня 1941 года,
США) — американский
экономист, профессор
финансов Нью-Йоркского
университета.

Эдвард Альтман получил всемирную известность после создания математической формулы, измеряющей степень риска банкротства отдельной компании (*Z score model*).

В своих исследованиях Альтман использовал данные стабильных фирм и компаний, которые позже, в течение пяти лет, обанкротились.

Z-модель Альтмана построена с помощью аппарата мультипликативного дискриминантного анализа (Multiple-discriminant analysis — MDA).

Его целью было определение возможностей использования модели для дифференциации фирм, перед которыми не стоит угроза банкротства, и компаний с высокой вероятностью будущего разорения.

Индекс Альтмана представляет собой функцию от некоторых показателей, характеризующих экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период.

Впервые Z-модель Альтмана, для компаний, акции которых котируются на бирже, была опубликована в 1968 году.

В 1983 году была опубликована модель для предприятий, акции которых не котируются на бирже.

Модель Э. Альтмана

На основе статистической обработки данных по выборке фирм в странах с рыночной экономикой были выявлены весовые коэффициенты для каждого из этих факторов.

Для США данная модель выглядит следующим образом:

$$Z = - 0,3877 - 1,0736 x_1 + 0,0579 x_2,$$

где Z - интегральный показатель, доли ед.;

x_1 - коэффициент текущей ликвидности (отношение оборотных активов к краткосрочным обязательствам), доли ед.;

x_2 - удельный вес заемных средств в активах, доли ед.

Если значение Z больше 0,3, то вероятность банкротства велика.

Если Z имеет значение от - 0,3 до 0,3, то вероятность банкротства - средняя.

Если значение Z меньше - 0,3, то вероятность банкротства мала.

Если значение Z равно 0, то вероятность банкротства равна 50%.

Данная модель не обеспечивает высокую точность прогнозирования банкротства, так как учитывает влияние на финансовое состояние предприятия коэффициента покрытия и коэффициента финансовой зависимости и не учитывает влияния других важных показателей (рентабельности, отдачи активов, деловой активности предприятия).

В связи с этим велика ошибка прогноза.

«Z-счет» Э. Альтмана (индекс кредитоспособности) – это пятифакторная модель (разработана в 1968 г.).

Итоговый коэффициент вероятности банкротства Z рассчитывается с помощью пяти показателей, каждый из которых был наделен определенным весом, установленным статистическими методами.

В общем виде индекс кредитоспособности Z имеет вид:

$$**Z = 1,2 x_1 + 1,4 x_2 + 3,3 x_3 + 0,6 x_4 + x_5,**$$

где x_1 - доля оборотного капитала в активах, доли ед.;

x_2 - отношение нераспределенной прибыли к активам, доли ед.;

x_3 - рентабельность активов (чистая прибыль к сумме активов), доли ед.;

x_4 - отношение рыночной стоимости всех обычных и привилегированных акций предприятия к заемным средствам, доли ед.;

x_5 - оборачиваемость активов (отношение выручки от продажи товаров, продукции, работ, услуг к сумме активов), доли ед.

Если значение $Z \leq 1,8$, то вероятность наступления банкротства - очень высокая.

Если Z от $1,8$ до $2,7$ включительно, то вероятность банкротства - средняя.

Если Z от $2,7$ до $2,9$, то вероятность банкротства невелика.

Если значение $Z \geq 2,9$, то вероятность банкротства - очень низкая.

Z-коэффициент имеет общий серьезный недостаток – его можно использовать лишь в отношении крупных компаний, котирующих свои акции на биржах.

Именно для таких компаний можно получить объективную рыночную оценку собственного капитала.

В 1983 г. Э.Альтман разработал модифицированный вариант своей формулы для компаний, акции которых не котировались на бирже:

$$Z = 0,717 x_1 + 0,847 x_2 + 3,107 x_3 + 0,42x_4 + 0,995 x_5,$$

где x_4 - балансовая, а не рыночная стоимость акций.

Для предприятий, акции которых не котируются на бирже:

< 1,23 — предприятия являются безусловно-несостоятельными

1,23 - 2,90 — зона неопределенности

> 2,90 — финансово устойчивые предприятия

Эдвард Альтман автор 25 книг, в том числе:

1 Altman Edward. Managing Credit Risk, 2nd Edition. — John Wiley and Sons, 2008.

Управление кредитными рисками, 2-е издание

2 Altman Edward. Corporate Financial Distress and Bankruptcy, 3rd edition. — John Wiley and Sons, 2005.

Корпоративные финансовые бедствия и банкротство

3 Altman Edward. Recovery Risk. — 2005.

4 Altman Edward. Bankruptcy, Credit Risk and High Yield 'Junk' Bonds: A Compendium of Writings. — Oxford, England and Malden, Massachusetts: Blackwell Publishing, 2002.

Банкротство, кредитный риск и 'Junk' Облигации с высоким ВЫХОДОМ

Модель Уильяма Бивера позволяет оценить финансовое состояние предприятия с точки зрения его будущей вероятности банкротства.

Шкала оценки риска банкротства построена на основе сравнения фактических значений показателей с рекомендуемыми.

Вероятность банкротства предприятия оценивается по одной из групп возможных состояний, где находится большинство расчетных значений показателей.

Таблица - Система показателей У. Бивера для диагностики банкротства

Показатели	Расчет	Группа 1: благополуч-ные компании	Группа 2: за 5 лет до банкротства	Группа 3: за 1 год до банкротства
Коэффициент Бивера, доли ед.	(чистая прибыль + + амортизация) / заемный капитал	0,4 - 0,45	0,17	- 0,15
Коэффициент текущей ликвидности, доли ед.	оборотные активы / / краткосрочные обязательства	$\leq 3,2$	< 2	≤ 1
Экономическая рентабельность, %	(чистая прибыль / / активы) $\times 100\%$	6 - 8	4	- 22
Коэффициент финансовой независимости, %	(заемный капитал / пассив баланса) \times 100%	≤ 37	≤ 50	≤ 80

Британский ученый Р. Таффлер в 1977 г. предложил четырехфакторную прогнозную модель, при разработке которой использовал следующий подход: с помощью компьютерной техники на первой стадии вычисляются 80 отношений по данным обанкротившихся и платежеспособных компаний; затем, используя статистический метод, можно построить модель платежеспособности, определяя частные соотношения, которые наилучшим образом выделяют две группы компаний и их коэффициенты.

Такой выборочный подсчет соотношений является типичным для определения некоторых ключевых измерений деятельности корпорации (прибыльность, соответствие оборотного капитала, финансовый риск и ликвидность).

Объединяя эти показатели и сводя их соответствующим образом воедино, модель платежеспособности производит точную картину финансового состояния корпорации.

Модель Р. Таффлера:

$$Z = 0,53 x_1 + 0,13 x_2 + 0,18 x_3 + 0,16 x_4,$$

где x_1 - отношение прибыли от продаж к краткосрочным обязательствам, доли ед.;

x_2 - отношение оборотных активов к сумме обязательств, доли ед.;

x_3 - отношение краткосрочных обязательств к сумме активов, доли ед.;

x_4 - отношение выручки к сумме активов, доли ед.

Если значение Z меньше 0,2, то банкротство более чем вероятно.

Если Z от 0,2 до 0,3, то предприятие в зоне неопределенности.

Если Z больше 0,3, то банкротство маловероятно (неплохие долгосрочные перспективы).

В 1972 г. ученым Р. Лисом была разработана четырехфакторная методика определения вероятности банкротства предприятия для Великобритании.

В ней факторы - признаки учитывают такие результаты деятельности, как ликвидность, рентабельность и финансовая независимость организации.

$$**Z = 0,063 x_1 + 0,092 x_2 + 0,057 x_3 + 0,001 x_4**$$

где x_1 - отношение оборотного капитала к сумме активов, доли ед.;

x_2 - отношение прибыли от продаж к сумме активов, доли ед.;

x_3 - отношение нераспределенной прибыли к сумме активов, доли ед.;

x_4 - отношение собственного капитала к заемному капиталу, доли ед.

Если значение Z меньше 0,037, то банкротство более чем вероятно.

Модель Г. Спрингейта была построена в 1978 г. с помощью пошагового дискриминантного анализа методом, который разработал Альтман в 1968 г.

При создании модели Спрингейт использовал данные 40 предприятий и достиг 92,5% точности предсказания неплатежеспособности на год вперёд.

В процессе создания модели из 19 - считавшихся лучшими - финансовых коэффициентов в окончательном варианте осталось только четыре.

$$Z = 1,03 x_1 + 3,07 x_2 + 0,66 x_3 + 0,4 x_4,$$

где x_1 - отношение оборотного капитала к валюте баланса, доли ед.;

x_2 - отношение суммы прибыли до налогообложения к валюте баланса, доли ед.;

x_3 - отношение прибыли до налогообложения к краткосрочным обязательствам, доли ед.;

x_4 - отношение выручки от продаж к валюте баланса, доли ед.

Если значение Z меньше 0,862, то банкротство более чем вероятно.

Если значение Z равно 0,862, то предприятие в состоянии неопределенности.

Если значение Z больше 0,862, то банкротство маловероятно.

В 1987 г. была разработана методика определения вероятности банкротства под руководством канадского специалиста **Ж. Лего**.

При создании этой методики были проанализированы 30 финансовых показателей 173 промышленных компаний Квебека, имеющих ежегодную выручку от 1 до 20 млн. долларов.

$$Z = 4,5913 x_1 + 4,5080 x_2 + 0,3936 x_3 - 2,7616,$$

где x_1 - отношение акционерного капитала к сумме активов, доли ед.;

x_2 - отношение суммы прибыли до налогообложения и издержек финансирования к сумме активов, доли ед.;

x_3 - отношение оборота за два предыдущих периода к сумме активов за два предыдущих периода, доли ед.

Если значение Z меньше 0,3, то банкротство более чем вероятно.

Если значение Z равно 0,3, то предприятие в состоянии неопределенности.

Если значение Z больше 0,3, то банкротство маловероятно.

Точность данной модели составляет 83%. Она может быть использована только для прогнозирования банкротства промышленных предприятий.

Французские ученые **Ж. Коннан и М. Гольдер** в 1979 г. на базе метода множественного дискриминантного анализа разработали методику оценки платежеспособности предприятий, которая позволила оценивать вероятность задержки платежей предприятием.

Модель Коннана-Гольдера описывает вероятность наступления кризисной ситуации (банкротства) для различных значений индекса KG, определяемого по формуле:

$$KG = - 0,16 x_1 - 0,22 x_2 + 0,87 x_3 - 0,1 x_4 - 0,24 x_5,$$

где x_1 - доля быстрореализуемых ликвидных средств (денежные средства + краткосрочные финансовые вложения + краткосрочная дебиторская задолженность) в активах, доли ед.;

x_2 - отношение суммы собственного капитала и долгосрочных пассивов к итогу баланса, доли ед.;

x_3 - отношение расходов по обслуживанию займов к выручке от реализации, доли ед.;

x_4 - доля расходов на персонал в валовой прибыли, доли ед.;

x_5 - соотношение нераспределенной прибыли и заемного капитала, доли ед.

Вероятность банкротства по модели Коннана-Гольдера

Индекс Коннана-Гольдера (KG), доли ед.	+ 0,048	- 0,026	- 0,068	- 0,017	- 0,164
Вероятность банкротства, %	90	70	50	30	10

4 Российские авторские модели оценки вероятности банкротства предприятия.

Модели были разработаны:

- О. П. Зайцевой,**
- Р. С. Сайфуллиным и Г. Г. Кадыковым,**
- Г. В. Савицкой,**
- Л. В. Донцовой и Н. А. Никифоровой**
- и другими учеными.**

О. П. Зайцевой была предложена шестифакторная методика определения вероятности банкротства.

Комплексный коэффициент банкротства (Ккб)
рассчитывается:

$$\mathbf{K_{кб} = 0,25 K_{уп} + 0,1K_{з} + 0,2K_{с} + 0,25 K_{ур} + 0,1K_{фр} + 0,1K_{заг}}$$

K_{уп} - коэффициент убыточности предприятия (отношение убытка к собственному капиталу), доли ед.;

K_з - соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, доли ед.;

K_с - соотношения краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов, доли ед.;

K_{ур} - убыточность реализации продукции (отношение убытка к объёму реализации продукции), доли ед.;

K_{фр} - соотношение заёмного и собственного капитала, доли ед.;

K_{заг} - коэффициент загрузки активов (величина, обратная коэффициенту оборачиваемости активов), доли ед.

Весовые значения показателей были определены экспертным путём.

Фактический комплексный коэффициент банкротства необходимо сравнить с нормативным, рассчитанным на основе рекомендуемых минимальных значений частных показателей (таблица).

Таблица - Минимальные значения частных показателей по методике О. П. Зайцевой, доли ед.

Показатель	Значение	Вероятность банкротства
Куп	0	Если фактический комплексный коэффициент больше нормативного, то вероятность банкротства велика, а если меньше - то вероятность банкротства мала
Кз	1	
Кс	7	
Кур	0	
Кфр	0,7	
Кзаг	Равное фактическому значению в периоде	

Российские ученые **Р. С. Сайфуллин и Г. Г. Кадыков** предприняли попытку адаптировать модель «Z-счет» Э. Альтмана к российским условиям.

Р. С. Сайфуллин и Г. Г. Кадыков предложили использовать для оценки вероятности банкротства предприятий рейтинговое число:

$$R = 2K_{\text{Косс}} + 0,1K_{\text{Тл}} + 0,08K_{\text{Коа}} + 0,45 K_{\text{М}} + K_{\text{Рск}}$$

K_{Косс} - коэффициент обеспеченности собственными средствами (отношение собственного капитала к оборотным активам), доли ед.;

K_{Тл} - коэффициент текущей ликвидности, доли ед.;

K_{Коа} - коэффициент оборачиваемости активов, доли ед.;

K_М - отношение валовой прибыли к выручке от продаж;

K_{Рск} - рентабельность собственного капитала (отношение чистой прибыли к собственному капиталу).

Вывод.

По методике Р.С.Сайфуллина и Г.Г. Кадыкова финансовое состояние предприятий с рейтинговым числом менее единицы характеризуется как неудовлетворительное.

Недостатками моделей О. П. Зайцевой и Сайфулина-Кадыкова являются:

- переоценка роли количественных факторов;**
- произвольность выбора системы базовых количественных показателей;**
- высокая чувствительность к искажению финансовой отчетности.**

Следующая методика определения вероятности банкротства была предложена Г. В. Савицкой.

Данная методика заключается в классификации предприятий по степени риска исходя из фактического уровня показателей финансовой устойчивости и рейтинга каждого показателя, выраженного в баллах.

Методика имеет вид, представленный в таблице.

Таблица - Группировка показателей по критериям оценки финансового состояния по методике Г. В. Савицкой, доли ед.

Показатель	Границы классов согласно критериям					
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс	5 класс	6 класс
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,25 и более	0,2	0,15	0,1	0,05	менее 0,05
баллы	20	16	12	8	4	0
Коэффициент быстрой ликвидности	1 и более	0,9	0,8	0,7	0,6	менее 0,5
баллы	18	15	12	9	6	0
Коэффициент текущей ликвидности	2 и более	1,9-1,7	1,6-1,4	1,3-1,1	1	менее 0,5
баллы	16,5	15 - 12	10,5 - 7,5	6 - 3	1,5	0
Коэффициент автономии	0,6 и более	0,59-0,54	0,53-0,43	0,42-0,41	0,4	менее 0,4
баллы	17	15-12	11,4 - 7,4	6,6 - 1,8	1	0
Коэффициент обеспеченности СОС	0,5 и более	0,4	0,3	0,2	0,1	менее 0,1
баллы	15	12	9	6	3	0
Коэффициент обеспеченности запасов СОК	1 и более	0,9	0,8	0,7	0,6	менее 0,5
баллы	15	12	9	6	3	0
Минимальное значение границы	100	85-64	63,9-56,9	41,6-28,3	18	0,3

Классы предприятий по методике **Г. В. Савицкой:**

- 1. Предприятие с хорошим запасом финансовой устойчивости, позволяющим быть уверенным в возврате заемных средств;**
- 2. Предприятия демонстрирующие некоторую степень риска по задолженности, но еще не рассматриваемые как неблагополучные;**
- 3. Проблемные предприятия - здесь вряд ли существует риск потери средств, но полное получение процентов представляется сомнительно;**
- 4. Предприятие с высоким риском банкротства. Даже после принятия мер по финансовому оздоровлению, кредиторы рискуют потерять все средства и проценты;**
- 5. Предприятия высочайшего риска, практически несостоятельны;**
- 6. Предприятия банкроты.**

Учеными Иркутской государственной экономической академии предложена четырехфакторная модель (модель R-счета) для прогнозирования риска несостоятельности предприятий.

Модель имеет вид:

$$R = 8,38 x_1 + x_2 + 0,054 x_3 + 0,63 x_4,$$

где x_1 - отношение оборотного капитала к активам, доли ед.;

x_2 - отношение чистой прибыли к собственному капиталу, доли ед.;

x_3 - отношение выручки от продаж к активам, доли ед.;

x_4 - отношение чистой прибыли к затратам на производство и реализацию продукции (себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг, коммерческие расходы, управленческие расходы), доли ед.

Если значение R меньше нуля, то вероятность наступления банкротства - максимальная (90-100%).

Если R имеет значение от 0 до 0,18, то вероятность банкротства - высокая (60-80%).

Если R имеет значение от 0,18 до 0,32, то вероятность банкротства - средняя (35-50%).

Если R имеет значение от 0,32 до 0,42, то вероятность банкротства - низкая (15-20%).

Если значение R более 0,42, то вероятность банкротства - минимальная (до 10%).

Т. В. Краминым и Д. В. Манушиным построена модель оценки вероятности банкротства PROB по данным татарстанских предприятий.

Она позволяет прогнозировать вероятность банкротства предприятий спустя два года с момента анализа:

$$\text{PROB} = 0,996 - 0,732 \cdot S - 0,099 \cdot T - 0,982 \cdot R$$

где S - коэффициент долгосрочной финансовой независимости (отношение суммы собственного капитала и долгосрочных обязательств к валюте баланса), доли ед.;

T - коэффициент оборачиваемости активов, доли ед.;

R - рентабельность продаж, доли ед.

Если наблюдается отрицательное или нулевое значение PROB - вероятность банкротства предприятия в течение двух лет с текущего момента, при использовании текущих значений финансовых показателей, отсутствует.

При значении PROB, равном 1, вероятность банкротства в течение двух лет с момента анализа высока (если в его деятельности не произойдет существенных изменений).

На практике определяют минимально приемлемый уровень PROB для своего предприятия и периодически сравнивают с фактическим уровнем PROB на нем.

Если фактический уровень выше минимального приемлемого, то проводится комплексный анализ деятельности предприятия, и на его основе разрабатываются мероприятия снижающие вероятность его банкротства.

Учеными Казанского государственного технологического университета была разработана методика предсказания банкротства с учетом специфики отраслей.

Предложено деление всех предприятий по классам кредитоспособности.

Распределение предприятий по классам кредитоспособности происходит на следующих основаниях:

- к **первому классу кредитоспособности** относят фирмы, имеющие хорошее финансовое состояние (финансовые показатели выше среднеотраслевых, с минимальным риском невозврата кредита);
- ко **второму классу** - предприятия с удовлетворительным финансовым состоянием (с показателями на уровне среднеотраслевых, с нормальным риском невозврата кредита);
- к **третьему классу** - компании с неудовлетворительным финансовым состоянием, имеющие показатели на уровне ниже среднеотраслевых, с повышенным риском непогашения кредита.

Учеными Казанского государственного технологического университета были рассчитаны критериальные значения показателей отдельно для отраслей:

- промышленность,**
- торговля (оптовая и розничная),**
- строительство и проектные организации,**
- наука (научное обслуживание).**

В случае диверсификации деятельности предприятие отнесено к той группе, деятельность в которой занимает наибольший удельный вес.

Значения для распределения предприятий промышленности по классам кредитоспособности приведены в таблице.

Таблица - Значение критериальных показателей для распределения промышленных предприятий по классам кредитоспособности, доли ед.

Наименование показателя	Значение показателя по классам		
	1 класс	2 класс	3 класс
Соотношение заемных и собственных средств	< 0,8	0,8 - 1,5	> 1,5
Вероятность банкротства (Z-счет Альтмана)	> 3,0	1,5 - 3,0	< 1,5
Коэффициент текущей ликвидности	> 2,0	1,0 - 2,0	< 1,0

Отечественные экономисты А. И. Ковалев, В. П. Привалов предлагают следующий перечень неформализованных критериев для прогнозирования банкротства предприятия:

- **неудовлетворительная структура имущества, в первую очередь активов;**
- **замедление оборачиваемости средств предприятия;**
- **сокращение периода погашения кредиторской задолженности при замедлении оборачиваемости текущих активов;**
- **тенденция к росту заемных средств;**
- **наличие просроченной кредиторской задолженности и увеличение ее удельного веса в составе обязательств предприятия;**
- **значительные суммы дебиторской задолженности;**
- **тенденция опережающего роста наиболее срочных обязательств в сравнении с изменением высоколиквидных активов;**
- **устойчивое снижение коэффициентов ликвидности;**
- **нерациональная структура привлечения и размещения средств, формирование долгосрочных активов за счет краткосрочных источников средств;**
- **убытки;**
- **неудовлетворительное состояние бухгалтерского учета на предприятии.**

5 Российские официальные методики оценки вероятности банкротства предприятия.

Основаны на следующих официальных документах:

- 1 Методические указания по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса.
Утверждены распоряжением ФУДН № 31-р от 12.08.1994г. (в настоящий момент отменены).**
- 2 Временные правила проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства.
Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 855 от 27.12.2004 г.**
- 3 Правила проведения арбитражным управляющим финансового анализа.
Утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации № 367 от 25.06.2003 г.**

Понятие «Фиктивное банкротство» раскрыто:

1 Кодекс Российской Федерации «Об административных правонарушениях».

Утвержден федеральным законом № 195-ФЗ от 30.12.2001 г.

Статья 14.12. Фиктивное или преднамеренное банкротство

- 1. Фиктивное банкротство, то есть заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица или индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет.**
- 2. Преднамеренное банкротство, то есть совершение руководителем или учредителем (участником) юридического лица либо индивидуальным предпринимателем действий (бездействия), заведомо влекущих неспособность юридического лица или индивидуального предпринимателя в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемых деяний, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.**

Понятие «Фиктивное банкротство» раскрыто:

2 Уголовный Кодекс Российской Федерации.

Утвержден федеральным законом № 63-ФЗ от 13.06.1996 г.

Статья 197. Фиктивное банкротство

Фиктивное банкротство, то есть заведомо ложное публичное объявление руководителем или учредителем (участником) юридического лица о несостоятельности данного юридического лица, а равно индивидуальным предпринимателем о своей несостоятельности, если это деяние причинило крупный ущерб, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на срок до шести лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

В настоящий момент отменены

Согласно Методическим указаниям по оценке финансового состояния предприятий и установлению неудовлетворительной структуры баланса (№ 31-р от 12.08.1994 г.), оценка структуры баланса предприятия **проводилась** на основе показателей:

- **коэффициента текущей ликвидности** (характеризует общую обеспеченность предприятия оборотными средствами для ведения хозяйственной деятельности и своевременного погашения срочных обязательств предприятия);
- **коэффициента обеспеченности собственными средствами** (характеризует наличие собственных оборотных средств у предприятия, необходимых для его финансовой устойчивости).

Основанием для признания структуры баланса предприятия **неудовлетворительной**, а предприятия - **неплатежеспособным** является выполнение одного из следующих условий:

- коэффициент текущей ликвидности на конец отчетного периода имеет значение менее 2;
- коэффициент обеспеченности собственными средствами на конец отчетного периода имеет значение менее 0,1.

Затем проводился анализ и оценка реальных возможностей восстановления платежеспособности предприятия.

Основным показателем, характеризующим наличие реальной возможности у предприятия восстановить (либо утратить) свою платежеспособность в течение определенного периода, являлся **коэффициент восстановления (утраты) платежеспособности**.

В том случае, если коэффициент текущей ликвидности меньше 2 или коэффициент обеспеченности собственными средствами меньше 0,1, рассчитывался **коэффициент восстановления платежеспособности** за период, установленный равным 6 месяцам.

В том случае, если коэффициент текущей ликвидности больше или равен 2, или коэффициент обеспеченности собственными средствами больше или равен 0,1, рассчитывался **коэффициент утраты платежеспособности** за период, установленный равным 3 месяцам.

$$K_{\text{вос}} = \frac{K_{\text{ТЛФ}} + \frac{6}{T} (K_{\text{ТЛФ}} - K_{\text{ТЛН}})}{K_{\text{ТЛнорм}}},$$

$K_{\text{вос}}$ - коэффициент восстановления платежеспособности, доли ед.;

6 - период восстановления платежеспособности в месяцах, мес;

T - отчетный период в месяцах, мес;

$K_{\text{ТЛН}}$ - значение коэффициента текущей ликвидности в начале отчетного периода;

$K_{\text{ТЛФ}}$ - фактическое значение (в конце отчетного периода) коэффициента текущей ликвидности, доли ед.;

$K_{\text{ТЛнорм}}$ - нормативное значение коэффициента текущей ликвидности, доли ед.,

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение больше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцам, свидетельствовал о наличии реальной возможности у предприятия восстановить свою платежеспособность.

Коэффициент восстановления платежеспособности, принимающий значение меньше 1, рассчитанный на период, равный 6 месяцам, свидетельствовал о том, что у предприятия в ближайшее время нет реальной возможности восстановить платежеспособность.

$$K_{\text{утр}} = \frac{K_{\text{ТЛФ}} + \frac{3}{T} (K_{\text{ТЛФ}} - K_{\text{ТЛН}})}{K_{\text{ТЛнорм}}}$$

$K_{\text{утр}}$ - коэффициент утраты платежеспособности, доли ед.;

3 - период утраты платежеспособности предприятия в месяцах, мес.

Коэффициент утраты платежеспособности, принимающий значение больше 1, рассчитанный на период, равный 3 месяцам, свидетельствовал о наличии реальной возможности у предприятия не утратить платежеспособность.

Коэффициент утраты платежеспособности, принимающий значение меньше 1, рассчитанный на период, равный 3 месяцам, свидетельствовал о том, что у предприятия в ближайшее время имелась возможность утратить платежеспособность.

4 Процедуры банкротства

1 Наблюдение - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях обеспечения сохранности его имущества, проведения анализа финансового состояния должника, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

2 Финансовое оздоровление - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности в соответствии с графиком погашения задолженности.

Процедуры банкротства:

3 Внешнее управление - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику в целях восстановления его платежеспособности.

4 Конкурсное производство - процедура, применяемая в деле о банкротстве к должнику, признанному банкротом, в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

5 Мирное соглашение - процедура, применяемая в деле о банкротстве на любой стадии его рассмотрения в целях прекращения производства по делу о банкротстве путем достижения соглашения между должником и кредиторами.

- **Арбитражный управляющий - гражданин Российской Федерации, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих.**
- **Временный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения наблюдения в соответствии с настоящим Федеральным законом.**

Административный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения финансового оздоровления.

Внешний управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения внешнего управления и осуществления иных установленных настоящим Федеральным законом полномочий.

Конкурсный управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для проведения конкурсного производства и осуществления иных установленных законом полномочий.

Саморегулируемая организация арбитражных управляющих - некоммерческая организация, основана на членстве, создана гражданами Российской Федерации, сведения о которой включены в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и целями деятельности которой являются регулирование и обеспечение деятельности арбитражных управляющих.

Национальное объединение саморегулируемых организаций арбитражных управляющих - некоммерческая организация, которая основана на членстве, создана саморегулируемыми организациями, объединяет в своем составе более чем пятьдесят процентов всех саморегулируемых организаций, сведения о которых включены в единый государственный реестр саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, и целью деятельности которой является формирование согласованной позиции арбитражных управляющих по вопросам регулирования осуществляемой ими деятельности.

Итоговые выводы по теме.

В современном российском законодательстве понятия «несостоятельность» и «банкротство» равноценны.

Несостоятельность (банкротство) - это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, принят: ГД ФС РФ 27.09.2002 г.

- **Неплатежеспособность** - прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств.
- При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, ст. 2.

Статья 3. Признаки банкротства

1. Гражданин считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение **трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если сумма его обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.**

Статья 3. Признаки банкротства

2. Юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение **трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.**

Статья 6. Рассмотрение дел о банкротстве

1. Дела о банкротстве рассматриваются арбитражным судом.

2. Если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее пятисот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 настоящего Федерального закона.

Статья 6. Рассмотрение дел о банкротстве

3. Для возбуждения производства по делу о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Требования уполномоченных органов об уплате обязательных платежей принимаются во внимание для возбуждения производства по делу о банкротстве, если такие требования подтверждены решениями налогового органа, таможенного органа о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника либо вступившим в законную силу решением суда или арбитражного суда.

**Спасибо
за внимание!**

[Слайд 2](#)