



**ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ
ТРУДНОСТЕЙ И ОШИБОК В
СОВРЕМЕННЫХ
ДИССЕРТАЦИОННЫХ
ИССЛЕДОВАНИЯХ ПО
ПЕДАГОГИКЕ**

НФИ КемГУ Разенкова Н.Е.

Основная задача гуманитарных исследований

В условиях все новых «вызовов времени», появлении непредсказуемых *нестандартных ситуаций должны быть найдены и нестандартные решения;* должен произойти в ближайшее время *прорыв в понимании* сути и новых реалий

Педагогические исследования в социокультурном контексте

- выходят за рамки изучения практической деятельности образовательных учреждений и устанавливают для исследовательского поля более широкие границы;
- определяют *факторы влияния* различных общественных процессов *на образование*;
- определяют *факторные влияния образования на* общественные (в том числе экономические) процессы

Требования к кандидатской диссертации

- Актуальность проблемы
- Новизна полученных результатов
- Теоретическая значимость результатов
- Практическая значимость результатов
- Достоверность результатов
- Представление основных результатов в реферируемых журналах

Европейская традиция

- ✓ **АКТУАЛЬНОСТЬ**
- ✓ *Интерпретация источников*
- ✓ *Концептуальное и теоретическое обоснование*
- ✓ *Исследовательские методы и инструменты*
- ✓ **ОРИГИНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПОДХОД** *посредством открытия новых научных фактов или выдвижения оригинальных критических суждений по исследуемой проблеме*
- ✓ *Методики сбора и анализа данных*
- ✓ *Корректные, валидные и надежные результаты самостоятельного исследования*
- ✓ **Значимый самостоятельный и инновационный ВКЛАД В НАУКУ** *по исследуемой проблеме и (или) в возможность применения полученных результатов к анализу проблем*
- ✓ **ПОНЯТНЫЙ ЯЗЫК** *с соблюдением научного стиля*

Эксперт

Эксперт (от лат. expertus – опытный) - сведущее лицо, специалист, привлекаемый для того, чтобы высказать своё мнение, дать заключение по поводу какого-нибудь дела.

Ушаков Д.Н. Толковый словарь русского языка.

Эксперт – это человек, который совершил **все** возможные ошибки в очень узкой специальности

Нильс Бор

Эксперт

Эксперт – это, бесспорно, компетентный в своей области специалист, но в любом случае *решающим оказывается его личное мнение, субъективное суждение, за которое ответственность несет сам эксперт.*

Ориентирь?

*«Наука только тогда благотворна,
когда мы принимаем её
не только разумом, но и сердцем»*

Д.И.Менделеев

*« Выдвигая идею надо быть бесстрашным, а
критикуя её беспощадным»*

К.Поппер

Что вызывает сомнения или отрицательные оценки экспертов?

1. Отсутствие научной проблемы

часто проблема исследования представляет собой субъективную проблему педагогической практики, уже решенную в науке и апробированную в рамках других практик

Поиск проблемы- рабочая матрица анализа актуальности исследования

<p>Социальная аргументация педагогической проблемы</p>	<p>Какие новые социальные условия, предпосылки обуславливают актуальность изучаемого педагогического явления сейчас</p> <p>Освещение данной проблемы в официальных документах</p> <p>Какие социальные запросы общества могут быть удовлетворены решением данной проблемы</p>
<p>Научная аргументация проблемы</p>	<p>Освещение вопроса в современной теории, степень научной разработки проблемы</p> <p>С решением каких научных проблем связана проблема исследования</p> <p>Какие потребности науки могут быть удовлетворены решением данной проблемы</p> <p>Обоснование проблемы с позиций развития (достижений) других наук</p>

Поиск проблемы- рабочая матрица анализа актуальности исследования

<p>Историко-аналитическое обоснование проблемы с позиции развития педагогической мысли в прошлом и настоящем</p>	<p>Когда и как данная проблема трактовалась раньше Почему в настоящее время проблема вновь актуальна В чем новизна проблемы сегодня</p>
<p>Обоснование проблемы с точки зрения практики современной образовательной деятельности</p>	<p>Почему данная проблема привлекает внимание практических работников Какие потребности практики могут быть удовлетворены решением данной проблем</p>

Информация к размышлению

- *проблема* поиска и проектирования новых форм работы с родителями, способствующих формированию положительного отношения подростков к учению.
- *проблема* эффективности воспитания национального достоинства на основе свободного поиска личностных смыслов национальных ценностей, развития гражданско-патриотических чувств, формирующих мотивы поведения и деятельности у школьников-подростков

2. Отсутствие гипотезы

**в диссертациях идут нескончаемые
«игры» в гипотезы, которые, как правило,
банальны**

Схемы гипотезы

-будет....., если.....
- Если....., то.....
- Так как....., то.....
- Можно предположить, что.....
- Гипотезу составляют следующие предположения:
 -
 -

Информация к размышлению

- **Эффективность изучения и обобщения передового педагогического опыта зависит от теоретической подготовленности и уровня сформированных умений исследователя**
- **Одним из основных средств, способствующих творческому развитию учителя, является включение театрально-игровой деятельности в образовательный процесс**

Информация к размышлению

..... будет, если:

- определены теоретические основы,
- построена модель, включающая целевой, содержательный, технологический и результативный компоненты,
- выявлены условия,
- найдены критерии

3. Нечеткость теоретико-методологических основ исследования

В диссертационных исследованиях помимо «парада парадигм» и множества (в одной кандидатской диссертации 29!) методологических подходов, присутствует теоретический «поминальник», безотносительно предмета исследования или их взаимосвязь лишь обозначается и в дальнейшем не играет никакой роли в системе доказательств.

Цепочка экспертизы (самопроверки)

ИСХОДНЫЙ *факт* (актуальное состояние
предмета исследования).....ОСНОВНЫЕ
теоретические положения..... *идея*
замысел...*гипотеза*...ОЖИДАЕМЫЙ
результат

Матрица экспертизы (самопроверки)

- **цель... задачи..... гипотеза.....положения на защиту (новое научное знание)**
- **положения на защиту теоретико-методологические основы**

4. Отсутствие новизны

при формулировании новизны – повторение известных положений, которые уже взяты на вооружение педагогической наукой, доказательство уже доказанного; наряду с прямым дублированием известных теоретических положений характерна формулировка известных результатов в новой терминологии

- В Положении сказано, что «предложенные автором новые решения должны быть строго аргументированы и *критически оценены по сравнению с другими известными решениями*». Некоторые авторы диссертаций и их научные руководители требование критически оценить свои результаты по сравнению с известными решениями поняли буквально. Так, появились авторефераты, где в положениях на защиту читаем : « В отличии от Иванова И.И. мы определили....., по сравнению с Петровым П. П. мы иначе понимаем, если Сидоров С.С. утверждает....., то мы утверждаем обратное».

Экспертиза новизны

- Научное открытие
- **Целостная научная концепция**
- Новая научная идея, обогащающая новую научную концепцию
- Новая научная идея в рамках известной научной концепции
- Обогащение соответствующей научной концепции новыми доказательствами и фактами
- Оригинальная научная гипотеза, предлагающая новый научный взгляд, новую трактовку проблемы
- Обоснование теории
- **Уточнение (структуры педагогической науки, принципов, закономерностей и т.д.)**
- **Введение новых понятий** или изменение старых их трактовок
- Спорное, но интересное суждение по какой-либо теме, проблеме
- Опровержение устаревших идей и позиций
- **Рекомендации по применению в практике новых научных идей и походов**

Экспертиза теоретической значимости

- Описаны все элементы изложения теории: аксиомы, гипотезы, научные факты, выводы, тенденции, этапы, стадии, факторы и условия
- Сформулированы законы или закономерности, общая концепция и система утверждений в целом
- Раскрыты существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, возможности, трудности, опасности, вычленены новые проблемы, подлежащие дальнейшему исследованию
- Полноценно изложены явления реальной действительности, которые составляют основу практических действий в той или иной области
- Изучены связи данного явления с другими
- Определен эвристический потенциал нового знания

Пример неудачи

Тема: «Моделирование дидактической системы учителя как средство повышения эффективности процесса обучения в инновационном общеобразовательном учреждении»

Положения на защиту:

Моделирование – эффективное средство обновления образовательного процесса;

Школа-гимназия – инновационное учреждение..., цель всестороннее развитие личности....на основе гуманизации, демократизации, интеграции и дифференциации;

Моделирование ДСУ –представляет собой построение и изучение моделей реальных явлений в образовательном процессе;

Условия – повышение профессиональной компетентности учителя, развитие методологической позиции учителя и методологической компетентности ученика

Пример неудачи

Новизна:

- Раскрыта сущность понятия ДСУ;
- Теоретически обоснована модель;
- Выявлены и апробированы условия

Теоретическая значимость:

- Определены методологические ориентиры исследования моделирования ДСУ

5. Достоверность результатов

отсутствие во многих диссертациях серьёзного обоснования достоверности и границ применимости полученных результатов

«Достоверность основных положений и выводов исследования обеспечивается непротиворечивостью реализации выбранных методологических подходов, логикой построения работы, адекватностью комплекса методов исследования целям и задачам исследования».

Экспертиза достоверности результатов

- Используются все методы научного познания при формулировке теоретических выводов: анализ, синтез, обобщение и т.д.;
- Изложены идеи, аргументы, доказательства их подтверждающие или отрицающие;
- Обоснован выбор *нормативной (количественной)* или *интерпретативной (качественной)* методологии (соответствующей выборки и адекватных методов)

6. Невнятность автореферата

Концептуальное построение автореферата

- Выраженная *стержневая проблема*;
- *Жесткая логика* изложения;
- Строгий отбор материала под проблему;
- *Анализ* теории (и практики) не от фамилий, *а от идей*;
- Наличие собственной исследовательской позиции (Ответы на вопросы: *Что я хочу сказать? В чем хочу убедить читателя?*)
- *Цельность текста* (проявляется в том, что у него есть определенная логико-смысловая структура, основными компонентами которой являются тематика, проблема и результаты исследования).

7. Публикации

- количество и качество опубликованных трудов - монографии, их тираж (запрашиваются);
- статьи, а не тезисы;
- места публикаций (свой муниципалитет или страна, мир);
- *Соответствие теме и результатам исследования*

Примеры неудач

Помимо прямого несовпадения темы диссертации и темы статьи, распространённым является *несоответствие* названия статьи её содержанию, *реферативное изложение* какой-либо научной проблемы, *расплывчатое и наукообразное обоснование* используемого методологического подхода, описание *локального эксперимента*, обозначенного как *основной результат* исследования и др. Например:

- тема диссертации «Зарубежный опыт как основа технологии обучения будущих педагогов»; название статей - Особенности перевода..... (0,1 п.л.), Методика проведения занятий по англ. языку (0,25 п.л.) и т.п.)
- тема диссертации связана с формированием коммуникативной компетентности студентов вузов *юридического профиля*. Диссертация выполнена по специальности 13.00.08. В «ваковском» журнале «Профильная школа» появляется статья на тему «Формирование коммуникативной компетентности школьников *в профильном обучении*».

8. Отзывы

**Обоснованность выбора оппонентов
и ведущей организации**



9. Недостатки заключения Диссертационного Совета

- Повтор текста автореферата;
- Формализм (отсутствие существенных характеристик новизны, теоретической и практической значимости);
- Отсутствие связи с отзывами оппонентов, дискуссии;
- Псевдонаучный язык

Ход обсуждения в экспертном совете

ВАК

- а) один эксперт - его доклад с подробным анализом по перечисленным пунктам;
- б) при сомнении ~ комиссия из 3-х экспертов - их доклад
- в) вызов диссертанта на Совет (вместе с председателем диссертационного совета и научным руководителем)
 - на комиссию
 - на Совет

Благодарю за внимание!