

Моральные дилеммы цифровой эпохи

- *Дилемма* - умозаключение, содержащее два исключаяющих друг друга положения, не допускающих возможности третьего
- *Моральная или этическая дилемма* – это ситуация, ставящая под сомнение мораль человека (так как вынуждает его согласиться с чуждыми ему моральными принципами): «Допустимо ли спасти множество жизней ценой одной?». Что более важно и ценно?

Философская аксиология – раздел философии, предметом которого являются **ценности** (с греч. аксио – ценность). и т.д.

- Основные представители: М.Шелер, В.Дильтей, Ф.Ницше, М.Хайдеггер, А.Маслоу, Э.Тоффлер и т.д.
- Ценность – это все, что для нас важно
- Ценность не находится в объекте, она формируется в сознании субъекта и выражает его устойчивое отношение к предмету
- Ценности нужны, чтобы *усовершенствовать социальную реальность. Это регулятив*
- Важнейшие из них - ***Мораль и нравственность***

Зачем нужны мораль, нравственность?

Человек ориентируется на высший
смысл, личность
самосовершенствуется

(Б. Спиноза, Л. Толстой)

Межчеловеческие отношения
упорядочиваются и гармонизируются
(Т. Гоббс, французские
просветители, К. Маркс)

Человек и общество обретают
целостность и счастье

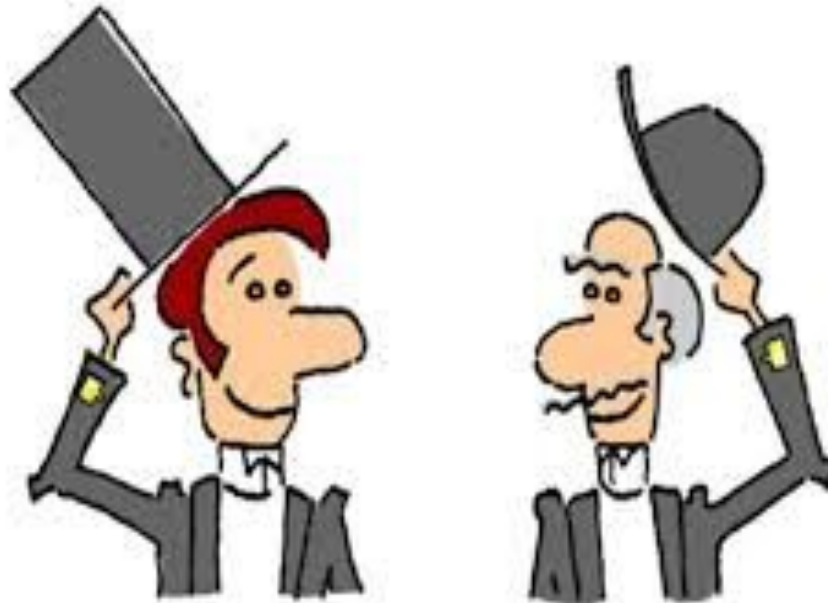
(Аристотель)



Этика (с др.-греч. «нрав, обычай») — философская дисциплина, предметами исследования которой являются нравственность и мораль

- **Мораль** (с лат. *moralitas*, термин введён Цицероном от лат. *mores* «общепринятые традиции») — принятые в обществе представления о хорошем и плохом, добре и зле; совокупность норм поведения, вытекающих из этих представлений. Это внешняя система регуляции поведения на основании должного
- **Нравственность** — это внутренняя система регуляции человеческого поведения на основании должного
- Нравственная норма – правило поведения, обязательный для всех нравственный закон

Основные этические направления



Источник морального
поведения

```
graph TD; A[Источник морального поведения] --> B[Гетерономная теория]; A --> C[Автономная теория];
```

Гетерономная
теория

Автономная
теория

**Источник морали – вне самой
морали**

- а) природа;
- б) общественные отношения;
- в) Бог.

Источник морали – в ней самой.
Автономия, самозаконность
морали делают ее независимой
от внешних принципов

Гетерономная теория (1)

Может ли быть *Природа* источником морали? А образцом?

Франц де Вааль : может, ведь наблюдения за приматами показывают наличие у них сложного социального поведения, включающего в себя действия по сохранению группы.

Мораль
эволюционно обусловлена.



Франц де
Вааль

«Мы — млекопитающие, то есть животные, отмеченные чувствительностью к эмоциям друг друга»

Гетерономная теория (2)

Общественные отношения как источник морали

1. *Исторический материализм* К.Маркса и Ф.Энгельса. Мораль является надстроечной подсистемой в системе ОЭФ. Мораль выражает доминирующий в обществе способ производства, всегда имеет классовый характер
2. *Контрактарианизм*. Источником моральных норм и легитимных политических институтов является социальный контракт — взаимовыгодное соглашение индивидов, **рационально** оценивающих выгоды и риски, и заинтересованных в достижении максимального результата в своей деятельности (теории общественного договора Т.Гоббса, Дж.Локка)

Гетерономная теория (3)

- Трансцендентная мораль (источник - Бог, Абсолют)

Автономная мораль: этика И.Канта

1. Мораль автономна. Мораль никому и ничему не служит, но служение моральному долгу освобождает и придает человеку достоинство.

2. Мораль безусловна. «Не лги» - означает «не лги никому и никогда»

3. Нравственный поступок — поступок, совершенный из чувства морального долга.

4. Категорический императив — безусловное моральное правило, основной нравственный закон. Он гласит:

а) «Поступай всегда так, как бы ты хотел, чтобы все поступали всегда».

б) «Относись к другому как к цели, а не как к средству».

5. Моральные нормы избыточны по отношению к миру.

Сама их абсолютность свидетельство их «сверхъестественности». Их источником может быть только Бог.

«Две вещи наполняют душу все новым восхищением и благоговением, чем чаще и пристальнее я о них раздумываю: звездное небо надо мной и моральный закон во мне».



Каждый нравственный поступок может быть проанализирован с разных позиций

Этический акт

Субъект

Действие

Результат

Хочу блага

Делаю благо

Достигаю блага

Основные этические модели (1)

Этика добродетели (Аристотель, Г. Энском, А.Макинтайр) - подход, который придает особое значение добродетелям и моральному характеру; указывает на то, каким должен быть человек, чтобы реализовать должное и правильно себя вести

Основные этические модели (2)

- **Этика поступка - деонтология** (с греч. *обязательство, долг*). (И.Кант) *Делай что должно и будь, что будет*. Это концепция этического поведения, которая подчеркивает необходимость осуществить действие потому, что оно является правильным, несмотря на ее последствия.

Основные этические модели (3)

- *Этика результата (консеквенциализм* - с лат. консеквент — «следствие, вывод, результат») И.Бентам, Дж.Милль - теория этики, в соответствии с которой людям следует выбирать действия, исходя из ожидаемых последствий этих действий.
«Цель оправдывает средства»
- *Утилитаризм* (с лат. *utilis* — полезный) — направление в этике, согласно которому моральная ценность поступка определяется его полезностью. Критерием морали должно служить достижение большей пользы, выгоды, удовольствия, добра и счастья

Возможные основания нормативной морали в цифровую эпоху.

1. ВОЗМОЖНА ЛИ ВООБЩЕ НОРМАТИВНАЯ МОРАЛЬ?
2. НОВЫЕ ЭТИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ

ВОЗМОЖНА ЛИ НОРМАТИВНАЯ МОРАЛЬ?

Золотое правило нравственности

- а) «Относись к людям так, как хочешь, чтобы относились к тебе».
- б) «Не делайте другим того, чего не хотите себе».

Категорический императив Иммануила Канта

- а) «Поступай всегда так, как бы ты хотел, чтобы все поступали всегда».
- б) «Относись к другому как к цели, а не как к средству».

«Тройственная теория» Дерек Парфита

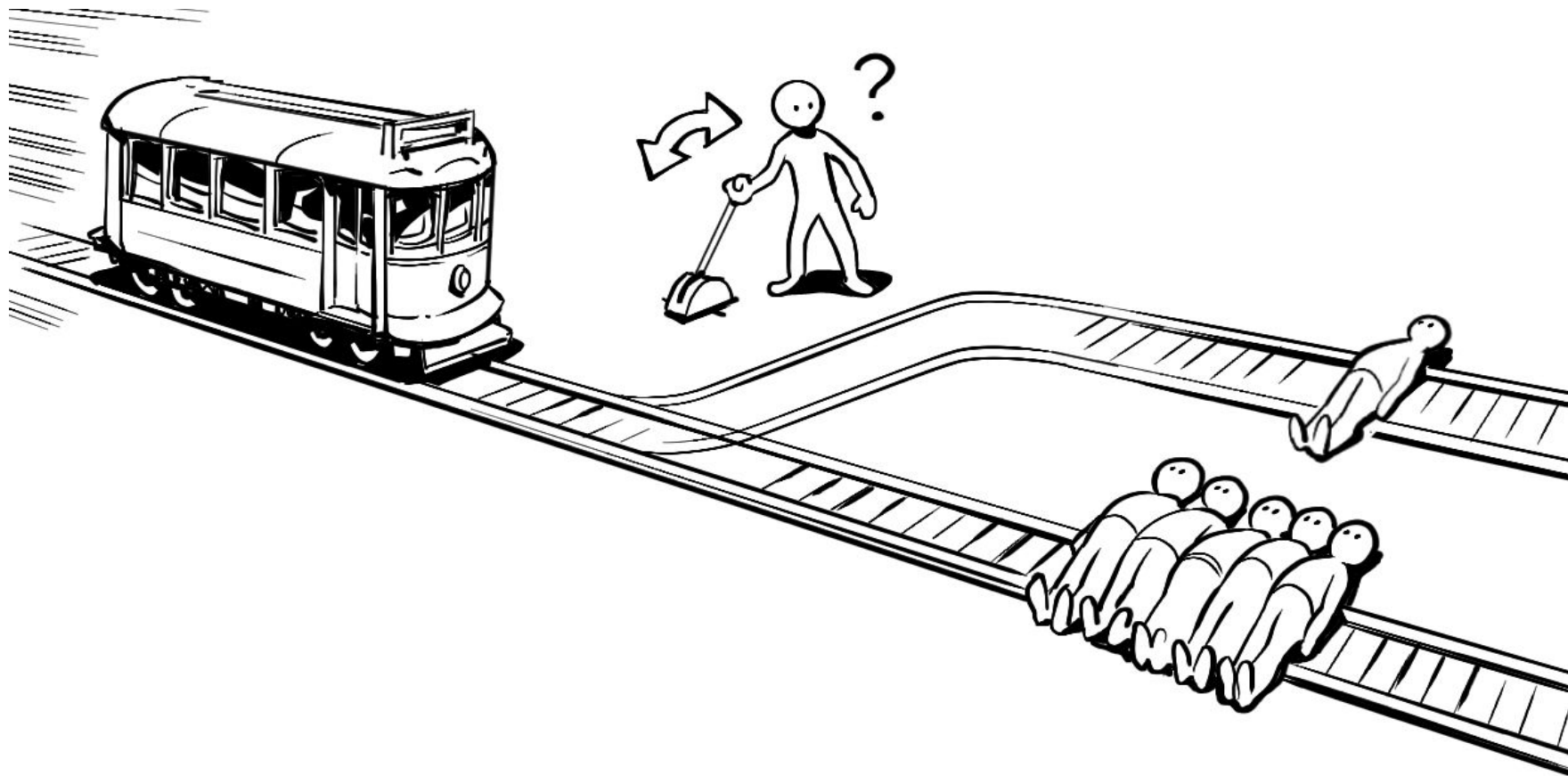
- Универсальные моральные принципы должны соответствовать следующим критериям:
- 1) это принципы, признания которых желают все люди постольку, поскольку они разумны;
- 2) это принципы, следование которым приводит к тому, что дела идут лучше;
- 3) это принципы, которые нельзя рационально отвергнуть.

Новые моральные вызовы (о необходимости «морали 2.0»)

1. «Антропологические» вызовы, связанные с размыванием гуманистической идеологии в связи с развитием технологий: проблема делегирования морального поведения (вагонеткология, дроны); размытость «субъектности». Кто «моральный субъект»?
2. Изменение форм и принципов сетевого поведения (Интернет — зона свободы или зона контроля? Но растет и стремление поставить поведение человека в сети под контроль (деанонимизация; поисковые алгоритмы; манипулирование мнением;. Что хуже: свободный тролль или тролль на службе власти?
3. «Конец работы» и появление многомиллионного неработающего класса: людей, лишенных какой бы то ни было экономической, политической и даже культурной ценности
4. Новые формы социального неравенства (цифровые)
5. Интернет – сфера свободы или сфера контроля?
6. Биоэтика (допустимо ли редактирование генома человека?). Новые формы неравенства
7. Моральные аспекты взаимоотношений человека с машинами («А почему бы не вступить в брак с роботом?»). Надо ли соблюдать права роботов? Может ли робот быть депутатом или министром? А президентом?
8. Моральное решение зависит от обстоятельств (ситуация)

Вопрос делегирования машине морального выбора уже актуален. Развитие технологий беспилотных машин ставит вопрос о том, как «передать» им нашу способность делать моральный выбор в сложной ситуации. Каким моральным правилом должна руководствоваться машина? Деонтология или Консеквенциализм?

Мысленный эксперимент в этике, впервые сформулированный в 1967 году английским философом Филиппой Фут.





Проблема
вагонетки
№2

Джудит Томпсон

Как решить этическую (моральную) дилемму?

Самая большая проблема этической дилеммы состоит в том, что *она не предлагает очевидного решения*, которое соответствовало бы моральным нормам.

- *Опровергнуть дилемму*: необходимо тщательно проанализировать ситуацию. В некоторых случаях существование дилеммы может быть логически опровергнуто;
- *Определить ценность*: необходимо выбрать альтернативу, которая предлагает большее добро и меньшее зло;
- *Попытаться найти альтернативные решения*: в некоторых случаях проблема может быть пересмотрена, и могут возникнуть новые альтернативные решения.