



**Подготовка к  
сочинению  
по тексту  
в формате ЕГЭ**



# Цель урока

**продолжить подготовку к выполнению  
27-ого задания ЕГЭ: отработать  
умение составлять композицию  
сочинения-рассуждения, делить текст  
на абзацы.**

# Эпиграф урока

*Сочинение учит думать,  
учит понимать жизнь,  
учит вчитываться в каждое  
слово.*

*В. Литвинов*

# Повторение теории

1. Сколько баллов набирает выпускник за правильное выполнение ЕГЭ?

*(58 баллов за 100-процентное выполнение ЕГЭ).*

2. А сколько баллов из 58 выпускник набирает за задание №27 – сочинение-рассуждение по тексту?

*(24 балла)*

3. Каков должен быть объём сочинения?

*(Более 150 слов)*

4. Что грозит выпускнику, если количество слов в сочинении будет меньше установленной нормы?

*(Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным. При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (К7–К10) уменьшается). Категорически запрещается:*

- просто пересказывать текст, не анализируя его.
- использовать в анализе большое количество цитат)

5. Из скольких обязательных пунктов должна состоять композиция сочинения-рассуждения по предложенному тексту?

*(Из 6-7)*

6. Какие изменения в критериях оценивания произошли в этом году?

Таблица 7

№	Критерии оценивания ответа на задание 26	Баллы	
		2018 г.	2019 г.
<i>I</i>	<i>Содержание сочинения</i>		
K1	Формулировка проблем исходного текста	1	1
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	<del>3</del>	5
K3	Отражение позиции автора исходного текста	1	1
K4	Аргументация <del>экзменваемым</del> собственного мнения по проблеме <i>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</i>	<del>3</del>	1





Композиция сочинения-рассуждения (К1-К6):

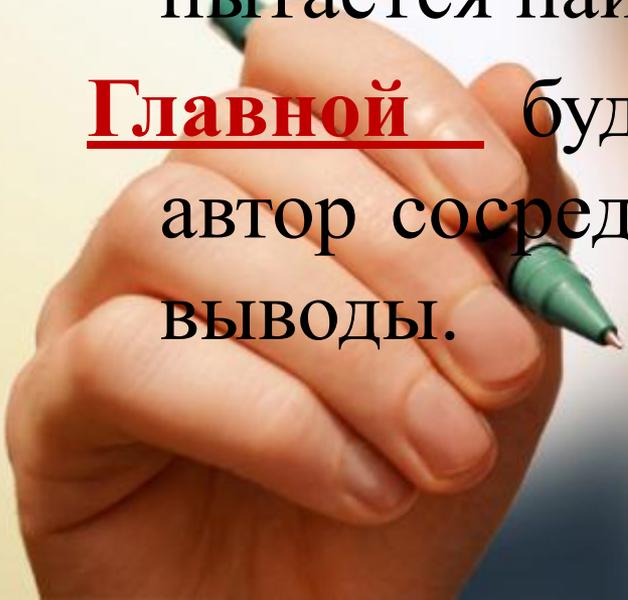
1. Проблема (К1 – 1 б.)
2. **Первый аргумент** из текста для комментирования проблемы (1 б. ), его значение для её раскрытия (+ 1 б ).
3. **Смысловая связь** примеров (+1 б).
4. **Второй аргумент** из текста для комментирования проблемы (+1 б.), его значение для её раскрытия (+1 б.) = 5 б.
5. **Позиция автора** (К3 – 1 б.)
6. **Своя позиция** и её обоснование (К4 - 1 б.)
7. **Заключение** (К5 логика- 2 б.,К6 точность- 2 б.

# Формулировка проблемы

**Проблема** – это сложный вопрос, требующий изучения, разрешения (*Толковый словарь*)

**Проблема** – это тот вопрос, над которым размышляет автор текста, рассуждает, пытается найти ответы на него.

**Главной** будет та проблема, на которой автор сосредоточен и делает определенные **ВЫВОДЫ.**



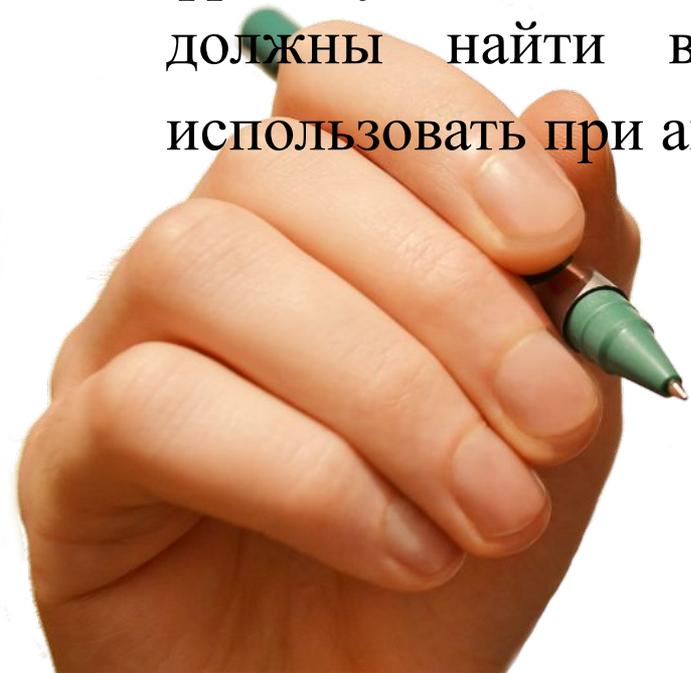
# Стратегия работы с текстом

- > Шаг 1. Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте проблему и сформулируете авторскую позицию.
- > Шаг 2. Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите комментарий, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- > Шаг 3. Сформулируйте собственную позицию и обоснуйте её.
- > Шаг 4. Напишите заключение.



# *С чего начать?*

- *Внимательно читаем текст.*
- Сочинение пишется **по тексту**. Теперь аргументы из литературы и жизненного опыта будут служить обоснованием своего мнения. Поэтому начнём с **внимательного прочтения текста**, подчёркивания в нём основных мыслей, важных слов, фраз, художественных средств, которые использует автор. Вы должны найти в нём тот материал, который будете использовать при анализе.



Итак, текст прочитан, выделены фразы, помогающие его понять.

### **Сравните формулировки проблем.**

**Все ли проблемы отражены в данном тексте? Укажите номера правильных ответов.**

1. В данном тексте Елена Сикирич поднимает проблему взаимоотношений между людьми. (Что объединяет людей?)
2. В тексте Елены Сикирич поднимается проблема преодоления эгоизма в отношениях между людьми. (Как преодолеть эгоизм в отношениях двух любящих людей?)
3. Что такое «мир»? Какое влияние он оказывает на человека? Такие вопросы заинтересовали автора.
4. Почему «формальные» связи могут быть хуже одиночества?) над этим вопросом размышляет автор предложенного для анализа текста.

(1, 2,4)

# Стратегия работы с текстом

- > Шаг 1. Читая исходный текст, определите, над каким вопросом размышляет автор и как он на этот вопрос отвечает. Так вы найдёте проблему и сформулируете авторскую позицию.
- > Шаг 2. Перечитайте исходный текст, чтобы найти два примера, важных для понимания проблемы, поясните значение этих примеров и укажите смысловую связь между ними. Напишите комментарий, который будет помещаться между проблемой и авторской позицией.
- > Шаг 3. Сформулируйте собственную позицию и обоснуйте её.
- > Шаг 4. Напишите заключение.

# Задание 27. Критерий 4

## Источники для обоснования своего мнения

Произведения художественной литературы

Личный опыт

Цитаты (известные люди, авторитетные источники)

Реальные события, имевшие общественный резонанс

Опыт исторический

Научные знания, научные факты



## Работа в парах

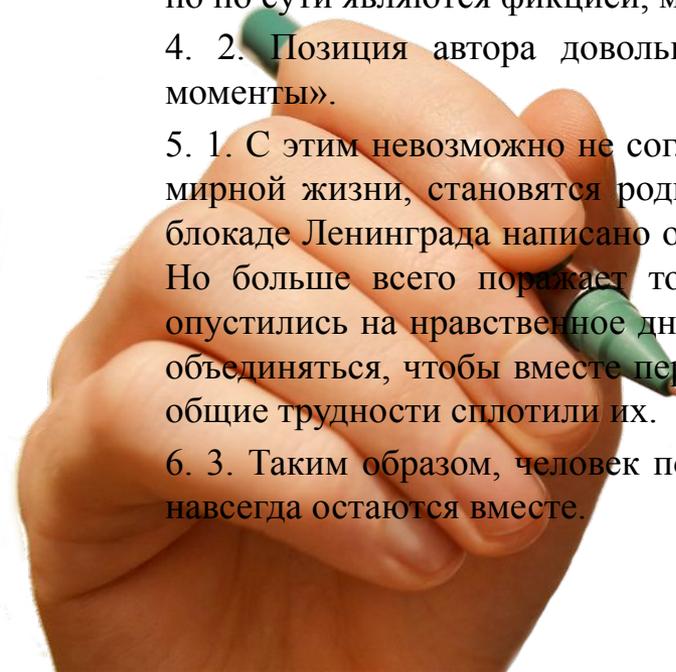
- Восстановите текст сочинения.
- Расположите фрагменты сочинения таким образом, чтобы получился связный текст. Для этого расставьте номера данных фрагментов.
- Обоснуйте свой ответ.

## Сочинение

1. С этим невозможно не согласиться: очень часто люди, не замечающие друг друга в обыденной, мирной жизни, становятся родными душами, пережив страшные моменты судьбы своей страны. О блокаде Ленинграда написано очень много и исторических хроник, и художественных произведений. Но больше всего поражает тот факт, что во время голодных месяцев люди не озлобились, не опустились на нравственное дно, а проявили чудеса самоотверженности, милосердия. Они старались объединяться, чтобы вместе пережить суровое время, после войны не теряли друг друга, потому что общие трудности сплотили их.
2. Позиция автора довольно ясна. Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты».
3. Таким образом, человек познаётся в беде, поэтому люди, пережившие трудные минуты жизни, навсегда остаются вместе.
4. Далее он объясняет, почему в таких ситуациях важно искать именно объединяющие мотивы. Дело в том, что, с точки зрения автора и «мудрых людей», на которых он ссылается, именно наличие объединяющих «точек» является решающим фактором, обеспечивающим длительность отношений (об этом говорится в предложении 3). При этом, как подчёркивает автор, важно различать и природу связей, объединяющих людей. Связи материальные («дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет») он сравнивает с потёмкинскими деревнями (об этом говорится в предложениях 4-5), которые формально существуют, но по сути являются фикцией, миражом.
5. В мире много людей, которые, живя рядом, ничего друг о друге не знают. Что же нас объединяет? Над этим вопросом размышляет Елена Сикирич.
6. Свои размышления автор начинает с мысли о том, что поиском ответа на этот вопрос мы чаще всего озабочены тогда, когда наши отношения с кем-то не так хороши, как нам хотелось бы, или вообще близки к краху (об этом говорится в предложении 2). Тем самым автор очерчивает сферу действия данной проблемы.

## Проверьте себя, составьте план к своему сочинению

1. 5. В мире много людей, которые, живя рядом, ничего друг о друге не знают. Что же нас объединяет? Над этим вопросом размышляет Елена Сикирич.
2. 6. Свои размышления автор начинает с мысли о том, что поиском ответа на этот вопрос мы чаще всего озабочены тогда, когда наши отношения с кем-то не так хороши, как нам хотелось бы, или вообще близки к краху (об этом говорится в предложении 2). Тем самым автор очерчивает сферу действия данной проблемы.
3. 4. Далее он объясняет, почему в таких ситуациях важно искать именно объединяющие мотивы. Дело в том, что, с точки зрения автора и «мудрых людей», на которых он ссылается, именно наличие объединяющих «точек» является решающим фактором, обеспечивающим длительность отношений (об этом говорится в предложении 3). При этом, как подчёркивает автор, важно различать и природу связей, объединяющих людей. Связи материальные («дом, дача, деньги, внешняя привлекательность или любые другие краткосрочные вещи, которые сегодня есть, а завтра нет») он сравнивает с потёмкинскими деревнями (об этом говорится в предложениях 4-5), которые формально существуют, но по сути являются фикцией, миражом.
4. 2. Позиция автора довольно ясна. Людей объединяют «пережитые трудности и кризисные моменты».
5. 1. С этим невозможно не согласиться: очень часто люди, не замечающие друг друга в обыденной, мирной жизни, становятся родными душами, пережив страшные моменты судьбы своей страны. О блокаде Ленинграда написано очень много и исторических хроник, и художественных произведений. Но больше всего поражает тот факт, что во время голодных месяцев люди не озлобились, не опустили на нравственное дно, а проявили чудеса самоотверженности, милосердия. Они старались объединяться, чтобы вместе пережить суровое время, после войны не теряли друг друга, потому что общие трудности сплотили их.
6. 3. Таким образом, человек познаётся в беде, поэтому люди, пережившие трудные минуты жизни, навсегда остаются вместе.





## Домашнее задание

- Написать своё сочинение-рассуждение по тексту Пантелеева в прикрепленном файле.

*Писатель Леонид Пантелеев в тексте поднимает проблему...*

*Размышляя над поставленной проблемой, автор рассказывает ... По его мнению, в наши дни...*

*Таким образом, автор приходит к следующему выводу, что...*

*Невозможно не согласиться с автором.*

*Данная проблема раскрывается писателем... в произведении.... Его герой...*

*Я тоже убеждён в том, что...*

*В заключение хочу сказать, что...*