

Психологические аспекты оценки судом преступления и назначения наказания

- Психологические аспекты справедливости

Психология постановления приговора



Психологические аспекты справедливости

Проблема **справедливой, адекватной** кары за совершенное преступление, ее эффективности для преодоления преступности — одна из древнейших проблем человечества.





В наши дни мера воздаяния определяется мерой совершенного зла. Суд должен **уравновешивать** кару с мерой тяжести деяния и криминализированное личности виновного, учитывать **сложные** негативные нравственно-психологические **качества** индивида: гипертрофированное корыстолюбие, злобность, агрессивность, развращенность и другие.

Все негативные характерологические качества индивида, обусловившие преступное деяние, должны быть **проанализированы** и учтены судом.

Для квалифицированного определения наказания **необходим психологический анализ** типологических особенностей поведения преступника. При этом следует **учитывать**, что отдельные характерологические качества индивида (например, угрюмость, неприветливость, скрытность и т. п.) могут создавать негативное впечатление об индивиде и влиять на соответствующее отношение к нему судей.

К социально значимым негативным качествам подсудимого относится прежде всего **аморальность** — система взглядов и поведенческих стереотипов индивида, основанная на неприятии им норм нравственности, нигилистическом отношении к социальным требованиям.



Аморальность поведения может быть обусловлена не только дефектами индивидуального морального сознания, но и **общими** дефектами психической саморегуляции индивида — ситуативной зависимостью индивида, его неспособностью руководствоваться в своем поведении общими принципами.



Профессиональная малоопытность, неспособность индивида правильно оценить обстановку, его пребывание в состоянии **стресса**, **аффекта** или **фрустрации**, его психическая ослабленность после тяжелой болезни, стечение тяжелых жизненных обстоятельств — все это **необходимо** учитывать, для того чтобы наказание было **справедливым** и адекватно воспринималось и оценивалось осужденным.



При групповых преступлениях психика одного индивида может быть подавлена внушающим влиянием **референтной** группы. Разнообразны проявления понуждения к совершению преступления, психического влияния и психического насилия.

При оценке мотивов преступления следует учитывать, имели ли эти мотивы **устойчивый**, личностный характер или были связаны со склонностью индивида к принятию **поспешных** решений, его неспособностью учитывать все значимые жизненные обстоятельства.

Назначая наказание, суды призваны учитывать характер и **тяжесть** преступления, **личность** виновного, **обстоятельства**, предусмотренные законом в качестве смягчающих или отягчающих ответственность.



Комментарий к статье 61 УК РФ

Стечение **тяжелых жизненных обстоятельств** либо **мотив сострадания** — два **разных** обстоятельства. Первое из них признается при наличии болезни, острой материальной нужды, отсутствии необходимых документов, постоянного места жительства, работы. Второе может быть при оказании помощи в совершении хищения остро нуждающемуся в наркотических



Статья 63 УК РФ лишь в общем виде обязывает суд учитывать отягчающие обстоятельства, но не определяет специальных правил назначения наказания при установлении таковых. Однако при наличии отягчающих обстоятельств **НЕВОЗМОЖНО** снижение срока или размера наказания в соответствии со ст. 62 УК РФ.



Особо активная роль в преступлении должна проявляться в особой **настойчивости** и **изобретательности**, интенсивном **психологическом** воздействии на соучастников при совершении преступления. **Особо активную** роль выполняет лицо, которое поддерживает устойчивость группы, добывает орудия совершения преступления, настаивает на быстрейшем совершении преступных действий, первым стреляет в потерпевшего, убеждает соучастников не давать правдивых показаний.



Определяя характер и тяжесть преступления, суд, как известно, относит деяние к разряду:

Тяжкие

Менее тяжкие

Не
представляющие
большой опасности

При этом учитывается, каким способом совершено преступление, с кем, до какой степени доведено.

При **индивидуализации** наказания учитываются форма вины, цели и мотивы преступления.

Оперируя вышеуказанными категориями, судьи, по существу, учитывают как **юридическое**, так и **психологическое** их содержание.

Различные особенности психической саморегуляции проявляются при совершении преступлений в результате **самонадеянности** и **небрежности**.
Различными могут быть степени небрежности — от эпизодической до лично устойчивой.
Самонадеянность же всегда опаснее небрежности (поскольку в первом случае виновный предвидит возможность наступления результата).



Анализируя неоконченные преступления, необходимо выявлять **причины** недоведения преступления до конца, их зависимость или независимость от воли виновного. Существенно также правильно оценить мотивы **добровольного** отказа от намеченного преступления, поскольку этот отказ может быть **вынужденным**, но выдан за добровольный. Особая проницательность необходима при анализе преступлений с **неконкретизированным** умыслом.



К числу **смягчающих ответственность обстоятельств**

закон относит ряд психических состояний и особенностей личности: совершение преступления под влиянием **угрозы** или **принуждения**, в состоянии сильного душевного **волнения**, спровоцированного неправомерными действиями потерпевшего; совершение преступления женщиной в состоянии беременности, при неблагоприятном стечении семейных и других обстоятельств.

Снисхождения в строгости наказания заслуживают так называемые **случайные преступники**, лица, совершившие преступления в силу стечения тяжелых жизненных обстоятельств.

Нередко в качестве смягчающих ответственность обстоятельств суды учитывают различные условия неблагоприятного формирования личности. Человек, конечно, формируется в социальной среде, в различных условиях жизнедеятельности.



Все отягчающие ответственность обстоятельства характеризуют **личность** преступника. Крайне отрицательно характеризует преступника **жестокость**

Обстоятельством, смягчающим юридическую ответственность, является **чистосердечное, искреннее раскаяние** — публичное признание своей виновности, самоосуждение преступного поведения, глубокое сожаление о случившемся, готовность нести наказание.



Понятие «**преступник**» является в социально-психологическом отношении нравственным клеймом, негативной социальной печатью. Но не любое противоправное действие дает основание для наложения на человека этого клейма. В ряде случаев противоправные действия могут совершаться не по злой воле индивида, а под гнетом **внешних** злых сил.



Признать **преступником** можно только того человека, который преступил социальные нормы **по своей злой воле**. Если же противоправный поступок совершается под гнетом непреодолимых жизненных обстоятельств, человек вправе рассчитывать на **милость** правосудия.



Психология постановления приговора

Постановление приговора — последняя, завершающая часть судебного разбирательства. В этой части судебного разбирательства и завершается познавательная-оценочная деятельность суда. Здесь учитывается весь комплекс обстоятельств, имевших место непосредственно в судебном разбирательстве: **позиция** прокурора и защитника, **поведение** потерпевшего, отдельных **свидетелей** и **подсудимого**. Совокупность поведенческих факторов, воздействующих на позицию судей, можно назвать судебной социальной перцепцией.

Совещание судей по постановлению приговора представляет собой деятельность формально неформальной группы. Совещание должно разрешить определенный перечень вопросов, предусмотренных законом.

На все вопросы, поставленные на разрешение суда, должен быть получен категорический ответ (да или нет) . Все вопросы решаются большинством голосов.

Никто не вправе воздержаться от голосования, а председательствующий голосует последним.



Объективная всесторонняя оценка доказательств
— основа правильного судебного решения.

В некоторых случаях судебные ошибки допускаются из-за поверхностного исследования доказательств, следствием чего могут быть как неоправданно жесткие, так и мягкие приговоры.



Составление приговора

Закон устанавливает ряд общих требований к структуре приговора, состоящему из следующих частей:

Вводная

Описательная

Резолютивная

Он составляется одним из судей и подписывается всеми судьями. Приговор составляется в общедоступных, понятных выражениях. Описание преступного деяния в нем должно соответствовать установленным судом **фактам.**

Сложный процесс постановления законного, обоснованного, справедливого приговора требует **глубокой аналитической деятельности** судей — они призваны соотнести социально значимые психические дефекты данной личности с конкретными исправительными возможностями назначаемой меры наказания. **Уголовное правоенаказание** — не акт мести, а средство **ресоциализации** нарушившей закон личности.



Спасибо за терпение