

# Лекция 6

- ФИЛОСОФИЯ ЯЗЫКА ЭПОХИ ВОЗРОЖДЕНИЯ (17-18 ВЕКА): ФИЛОСОФЫ АНГЛИИ И ШОТЛАНДИИ

# ТОМАС ГОББС (1588-1679)

- РОД. 5 апреля 1588 г. в Малмсбери
- Учился в школе при Елизавете Первой
- Закончил университет в эпоху Якова Первого
- Изучал философию при Карле Первом
- Создатель системы механического материализма,  
основоположник современной

и





# ГОББС

- в школе с 4 лет, изучает с 6 лет латынь и греческий
- в 14 лет освоил языки, переводил Еврипида латинским ямбом
- Отдан в Модлин-Холл (Оксфорд), через пять лет получил бакалавра
- 1608 г. – получил место воспитателя в семье графа Девонширского, приобрел знакомства, работал в превосходной библиотеке графа, путешествовал с молодым графом Кавендишем по Италии и Франции

# ГОББС

- Первое путешествие (1610 г.): знакомство с античностью, перевод «Истории» Фукидида
- Второе путешествие (1628 г.): увлекся геометрией, считал, что она дает метод представления взглядов на общество в виде неопровержимых доказательств
- Третье путешествие (1634-1636): в Париже стал членом кружка Мерсенна вместе с Р. Декартом, П. Гассенди, в 1636 г. паломничество в Италию к Галилею
- Философская трилогия «О теле», «О гражданстве», «О человеке»



# «Левиафан» (1651)

- Трактат о человеке как природном существе и «машине» и государстве, а также – об истинной религии
- Концепция языка: механистическая теория происхождения речи соединена с номинализмом, критика схоластики, неверного использования терминов (ненужных сущностей).
- Способность к рассуждению (принятие определений и выведение заключений с помощью общих терминов) отличает человека от животного

# ГОББС

- Речь возникает как результат промысла Божьего. Именно Господь был "первым творцом речи". Он научил Адама различным словам и дал ему знание о том, что какое слово обозначает. Поэтому речь несет на себе отпечаток сакрального, что заставляет соответственно относиться к языку, которым владеет тот или иной народ. Господь наделил Адама, всех людей, произошедших от него и Евы, также способностью самому изобретать слова, соединять их так, чтобы они были понятны как тому, кто их произносит, так и тому, кто их слышит. В подтверждение Гоббс ссылается на Священное писание, где ничего не говорится о том, что Адам знал название всех фигур, цветов, звуков, отношений и т.д. Гоббс стоит на точке зрения признания двойственной природы языка, который возникает в соответствии с Божественной волей и в процессе человеческой практики. Основная функция языка состоит в том, чтобы перевести нашу мысленную речь в словесную и тем самым обеспечить установление связи, понимания между индивидами, которые до изобретения речи общались друг с другом с помощью знаков или отдельных звуков. Главная функция языка, по Гоббсу, объединительно-коммуникативная. Там, где нет языка, там невозможно существование человеческого сообщества.



# ГОББС

- подробно описывает процесс возникновения понятий, закрепления за ними того или иного содержания. Сначала на уровне чисто чувственного представления возникает метка как прообраз будущего названия предмета или объекта. Она имеет значение для отдельного человека или ограниченного круга людей, находящихся в непосредственном контакте. Если возникает необходимость передачи информации другим индивидам, не связанным непосредственными отношениями, то эту роль выполняет знак. Последний отличается от метки большей степенью общности. С его помощью может происходить идентификация не одного, а целого ряда предметов. Итогом развития формирования словесного образа предмета выступает имя. «Имя есть слово, произвольно выбранное нами в качестве метки, чтобы возбуждать в нашем уме мысли, сходные с прежними мыслями, и одновременно, будучи вставленными в предложение и высказанным кем-либо другим, служить признаком того, какие мысли были и каких не было в уме говорящего».

# ГОББС

- Имя всегда облечено в вербальную (словесную) форму. Именно имена, а не метки и знаки, будучи соединены в предложения, позволяют адекватно выразить человеческую мысль. Они же являются основой для коммуникационного взаимодействия индивидов. Между именем и природой вещи нет тесной связи, ибо "как же тогда объяснить, тот факт, что языки различны, хотя природа вещей повсюду одна и та же". Постулируя этот тезис, Гоббс опровергает идущее со времен античности представление о том, что имя вещи выражает ее суть, и утверждает, что базовая конструкция языка устанавливается человеком произвольно, по его собственному разумению и хотению. Отсюда следует вывод о том, что все языки искусственны, или, говоря другими словами, они есть не что иное, как продукт культурно-творческой деятельности людей.
- Гоббс чрезвычайно высоко оценивает роль языка в жизни человеческого общества: "Без способности речи у людей не было бы ни государства, ни общества, ни договора, ни мира, так же как этого нет у львов, медведей и волков". В то же время, благодаря наличию языка, распространяются не только истинные, но и ложные знания, всякого рода предубеждения и мифы. Точно найденное слово позволяет тем, кто владеет искусством речи, манипулировать мнениями и поведением других.



# ГОББС

- Человеческая речь представляет собой особую знаковую систему, в задачу которой входят регистрация и закрепление в памяти мыслей познающего субъекта и выражение и передача этих мыслей другим людям. Речь, с его точки зрения, иногда рождает слепое доверие схоластам и мнимым пророкам даже в том случае, если их слова лишены всяческого смысла. Опасность представляет и широко распространенное заблуждение о том, что постичь сущность вещи можно, определив ее вербально. Говорит Гоббс и о других негативных моментах, связанных с обладанием человеком речью. Его рассуждения продолжают линию, намеченную Френсисом Бэконом, который много писал об "идолах рынка", "идолах пещеры", понимая под последними те искажения, которые возникают в процессе познания при переводе мысли в вербальную форму.

# ГОББС

- Все же изобретение речи - это самое «благородное и выгодное» изобретение. С ее помощью люди регистрируют в памяти свои мысли и сообщают их друг другу для взаимной пользы и приятного общения. Употребляя первые названия, люди получили возможность формулировать первые истины. Так, когда им «пришло в голову» давать разные названия одной и той же вещи, они могли уже высказать истинное предложение: «человек есть живое существо». Таким образом, "речь, или способность говорить, есть сочетание слов, установленных волей людей, для того чтобы обозначить ряд представлений о предметах, о которых мы думаем".
- «Разница между метками и знаками состоит в том, что первые имеют значение для нас самих, последние же для других». «Для построения и развития философских знаний необходимы знаки, при помощи которых мысли одного могли бы быть сообщены и разъяснены другим». Речь выступает в учении Гоббса и как орудие мышления, и как средство общения.



# ГОББС

- Гоббс выдвигает и обосновывает свое понимание истины, неоднократно подчеркивая, что «истина может быть лишь в том, что высказано, а не в самих вещах», что «истина - свойство не вещей, а суждений о них». Выделяется лишь одна его сторона объективного содержания истинного знания - принадлежность нашему сознанию. Эта тенденция усугубляется под воздействием номиналистической и языковой теории Гоббса, которая рассматривает понятия истины и лжи как атрибуты одной только речи. «Там, где нет речи, нет ни истины, ни лжи». С другой стороны, Гоббс опирается на материалистическое положение о том, что истина есть знание, отражающее объективные свойства и связи вещей. Необходимые истины Гоббс считает вечными, абсолютные истины он игнорирует. «Необходимыми истинами являются только такие положения, которые содержат вечные истины, Т.е. предположения, истинные во все времена». Он истолковывает истину как свойство одного лишь языка, как атрибута речи, и только речи. Поэтому истину он в соответствии со своей методологией усматривает, прежде всего, в правильных дефинициях, а также в правильной расстановке имен в суждениях и умозаключениях. Сочинения Гоббса пронизаны убеждением и верой в познавательные способности человека, в силу разума и чувств, в возможность достижения истинного знания. Гоббс не сомневается в том, что люди становятся мудрее по мере того, как они научаются правильно мыслить и пользоваться речью, что рост знания способствует благоденствию человеческого рода, умножению жизненных богатств.

# В возрасте 84 лет написал автобиографию в стихах

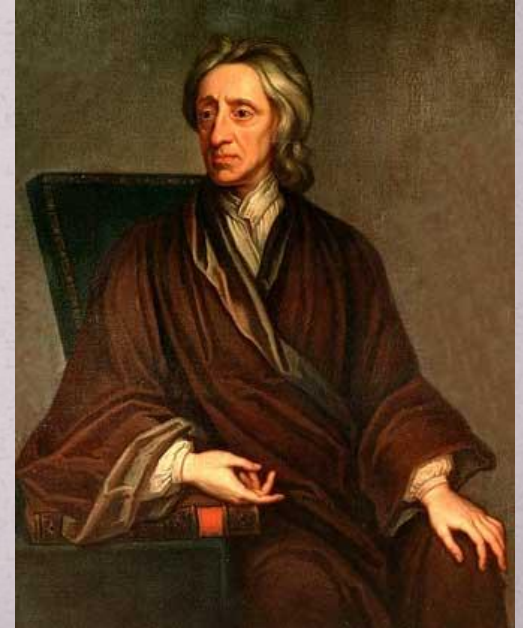
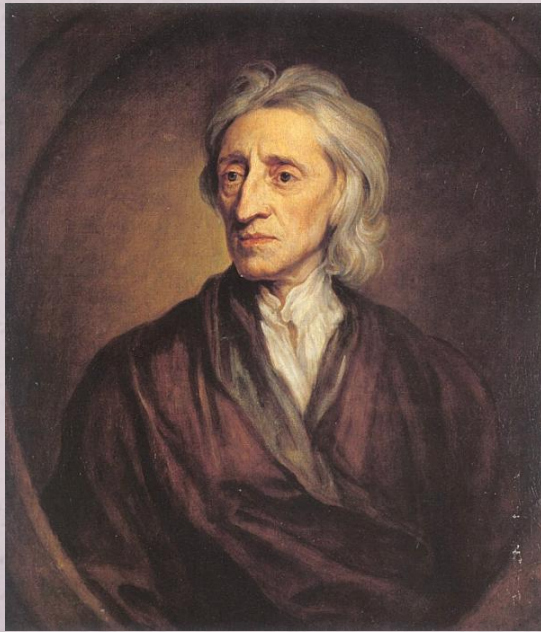
- Через два года перевел «Илиаду» и «Одиссею»
- В 1679 г. узнал о неизлечимой болезни, разрешил друзьям заготовить впрок эпитафии
- Умер в Хардвик-Холле (Дербишир) 4 декабря 1679 г.





# ДЖОН ЛОКК (1632-1704)

## JOHN LOCKE



# ЛОКК, ДЖОН (Locke, John)

## (1632–1704)

- английский философ, иногда называемый «интеллектуальным вождем 18 в.» и первым философом эпохи Просвещения. Его теория познания и социальная философия оказали глубокое воздействие на историю культуры и общества, в частности на разработку американской конституции. Локк родился 29 августа 1632 в Рингтоне (графство Сомерсет) в семье судейского чиновника. Благодаря победе парламента в гражданской войне, на которой его отец сражался в чине капитана кавалерии, Локк был принят в возрасте 15 лет в Вестминстерскую школу – в то время ведущее учебное заведение страны. В семье придерживались англиканства, однако склонялись к пуританским (индепендентским) взглядам. В Вестминстере роялистские идеи нашли энергичного защитника в лице Ричарда Базби, который по недосмотру парламентских лидеров продолжал руководить школой. В 1652 Локк поступил в Крайст-Чёрч-колледж Оксфордского университета. Ко времени реставрации Стюартов его политические взгляды можно было назвать правомонархическими и во многом близкими взглядам Гоббса.



- Локк был прилежным, если не сказать блестящим студентом. После получения магистерской степени в 1658 он был избран «студентом» (т.е. научным сотрудником) колледжа, однако вскоре разочаровался в аристотелевской философии, которую должен был преподавать, начал заниматься медициной и помогал в естественнонаучных экспериментах, которые проводил в Оксфорде Р. Бойль и его ученики. Однако сколько-нибудь значительных результатов он не получил, и, когда Локк вернулся из поездки к Бранденбургскому двору с дипломатической миссией, ему было отказано в искомой степени доктора медицины. Тогда, в возрасте 34 лет, он познакомился с человеком, повлиявшим на всю его последующую жизнь – лордом Эшли, впоследствии первым графом Шэфтсбери, который был сторонником либерализма в то время, когда Локк все еще разделял абсолютистские взгляды Гоббса, однако к 1666 его позиция изменилась и стала ближе ко взглядам будущего покровителя. Шэфтсбери и Локк увидели друг в друге родственные души. Год спустя Локк оставил Оксфорд и занял место домашнего врача, советника и воспитателя в семье Шэфтсбери, жившей в Лондоне. После того как Локк прооперировал своего патрона, жизни которого угрожало нагноение кисты, Шэфтсбери решил, что Локк слишком велик, чтобы заниматься одной медициной, и позаботился о продвижении своего подопечного в других областях.

- Под крышей дома Шефтсбери Локк нашел свое истинное призвание – он стал философом. Дискуссии с Шефтсбери и его друзьями (Антони Эшли, Томасом Сиденхемом, Дэвидом Томасом, Томасом Ходжесом, Джеймсом Тиррелом) побудили Локка написать на четвертый год пребывания в Лондоне первый набросок будущего шедевра – *Опыта о человеческом разумении (An Essay Concerning Human Understanding)*. Сиденхем познакомил его с новыми методами клинической медицины. В 1668 Локк стал членом Лондонского Королевского общества. Шефтсбери сам ввел его в сферы политики и экономики и дал ему возможность получить первый опыт участия в государственном управлении. Либерализм Шефтсбери был достаточно материалистичным. Великой страстью его жизни была торговля. Он лучше своих современников понимал, какие богатства – национальные и личные – можно было бы получить, освободив предпринимателей от средневековых поборов и сделав ряд других смелых шагов. Религиозная терпимость позволила голландским коммерсантам достичь процветания, и Шефтсбери был убежден, что если бы англичане положили конец религиозным распрям, то смогли бы создать империю, не только превосходящую голландскую, но равновеликую владениям Рима. Однако на пути Англии стояла великая католическая держава Франция, поэтому он не хотел распространять принцип религиозной терпимости на «папистов», как он называл католиков.



- Локк был занят разработкой той же политической линии в теории, обосновывая философию либерализма, которая выражала интересы нарождавшегося капитализма. В 1675–1679 он жил во Франции (в Монпелье и Париже), где изучал, в частности, идеи Гассенди и его школы, а также выполнял ряд поручений вигов. Оказалось, что теории Локка было предназначено революционное будущее, поскольку Карл II, а еще более его преемник Яков II для оправдания своей политики терпимости к католицизму и даже его насаждения в Англии обратились к традиционной концепции монархического правления. После неудачной попытки восстания против режима реставрации Шефтсбери в конце концов, уже после заключения в Тауэр и последующего оправдания лондонским судом, бежал в Амстердам, где вскоре умер. Сделав попытку продолжить свою преподавательскую карьеру в Оксфорде, Локк в 1683 отправился вслед за своим патроном в Голландию, где жил в 1683–1689; в 1685 в списке других беженцев он был назван предателем (участником заговора Монмаута) и подлежал выдаче английскому правительству. Локк не возвращался в Англию вплоть до успешной высадки Вильгельма Оранского на побережье Англии в 1688 и бегства Якова II. Вернувшись на родину на одном корабле с будущей королевой Марией II, Локк опубликовал работу *Два трактата о государственном правлении* (*Two Treatises of Government*, 1689, в книге проставлен год издания 1690), изложив в ней теорию революционного либерализма. Став классическим трудом в истории политической мысли, эта книга также сыграла важную роль, по словам ее автора, в «оправдании права короля Вильгельма быть нашим правителем». В этой книге Локк выдвинул концепцию общественного договора, по которой единственным истинным основанием власти суверена является согласие народа. Если правитель не оправдывает доверия, люди имеют право и даже обязаны перестать ему подчиняться. Иначе говоря, люди имеют право на восстание. Но как решить, когда именно правитель перестает служить народу? Согласно Локку, такой момент наступает, когда правитель переходит от правления, основанного на твердом принципе, к «переменчивому, неопределенному и произвольному» правлению. Большинство англичан были убеждены, что такой момент наступил, когда Яков II стал проводить прокатолическую политику в 1688. Сам Локк вместе с Шефтсбери и его окружением были убеждены, что этот момент наступил уже при Карле II в 1682; именно тогда и была создана рукопись *Двух трактатов*.

- Локк отметил свое возвращение в Англию в 1689 публикацией еще одной работы, близкой по содержанию к *Трактатам*, а именно первого *Письма о веротерпимости* (*Letter for Toleration*, написано в основном в 1685). Он писал текст по-латыни (*Epistola de Tolerantia*), с тем чтобы опубликовать его в Голландии, и по случайности в английский текст попало предисловие (написанное переводчиком, унитарием Уильямом Поплом), в котором провозглашалось, что «абсолютная свобода... – это то, что нам необходимо». Сам Локк не был сторонником абсолютной свободы. С его точки зрения, католики заслужили гонения, поскольку клялись в верности иностранному властелину, папе; атеисты – поскольку их клятвенным заверениям нельзя верить. Что касается всех остальных, то государство должно оставить за каждым право на спасение своим собственным путем. В *Письме о веротерпимости* Локк выступил против традиционного взгляда, согласно которому светская власть вправе насаждать истинную веру и истинную мораль. Он писал, что силой можно заставить людей только притворяться, но никак не верить. А укрепление нравственности (в том, что не затрагивает безопасность страны и сохранение мира) – это обязанность не государства, а церкви.
- Сам Локк был христианином и придерживался англиканства. Но его личный символ веры был удивительно краток и состоял из одного-единственного суждения: Христос – Мессия. В этике он был гедонистом и верил, что естественной целью человека в жизни является счастье, а также что Новый завет указал людям путь к счастью в этой жизни и жизни вечной. Свою задачу Локк видел в том, чтобы предостеречь людей, ищущих счастье в кратковременных удовольствиях, за которые впоследствии приходится платить страданием.



- Вернувшись в Англию во время «славной» революции, Локк вначале намеревался занять свой пост в Оксфордском университете, из которого был уволен по указанию Карла II в 1684 после отъезда в Голландию. Однако, обнаружив, что место уже отдано некоему молодому человеку, он отказался от этой идеи и посвятил оставшиеся 15 лет жизни научным исследованиям и государственной службе. Вскоре Локк обнаружил, что пользуется известностью, но не из-за своих политических сочинений, выходявших анонимно, а как автор труда *Опыт о человеческом разумении* (*An Essay Concerning Human Understanding*), впервые увидевшего свет в 1690, однако начатого в 1671 и законченного в основном в 1686. *Опыт* выдержал ряд изданий при жизни автора, последнее пятое издание, содержащее исправления и дополнения, вышло в 1706, после смерти философа. Можно без преувеличения сказать, что Локк был первым современным мыслителем. Его способ рассуждения резко отличался от мышления средневековых философов. Сознание средневекового человека было наполнено мыслями о нездешнем мире. Ум Локка отличался практичностью, эмпиризмом, это ум предприимчивого человека, даже обывателя: «Какова польза, – спрашивал он, – от поэзии?» Ему не хватало терпения разбираться в тонкостях христианской религии. Он не верил в чудеса и с отвращением относился к мистике. Не верил людям, которым являлись святые, а также тем, кто постоянно думал о рае и аде. Локк полагал, что человек должен выполнять свои обязанности в том мире, где он живет. «Наша доля, – писал он, – здесь, в этом маленьком местечке на Земле, и ни нам, ни нашим заботам не суждено покинуть его пределы».

- Локк был далек от того, чтобы презирать лондонское общество, в котором вращался благодаря успеху своих сочинений, однако не в силах был выносить городскую духоту. Большую часть жизни он страдал от астмы, а после шестидесяти подозревал, что болен чахоткой. В 1691 он принял предложение поселиться в загородном доме в Отсе (графство Эссекс) – приглашение леди Мешэм, жены члена парламента и дочери кембриджского платоника Ралфа Кедворта. Однако Локк не позволил себе полностью расслабиться в уютной домашней атмосфере; в 1696 он стал комиссаром по делам торговли и колоний, что заставило его регулярно появляться в столице. К тому времени он был интеллектуальным лидером вигов, и многие парламентарии и государственные деятели часто обращались к нему за советом и с просьбами. Локк участвовал в проведении денежной реформы и способствовал отмене закона, препятствовавшего свободе печати. Он был одним из учредителей Банка Англии. В Отсе Локк занимался воспитанием сына леди Мешэм и переписывался с Лейбницем. Там же его посещал И. Ньютон, с которым они обсуждали послания апостола Павла. Однако основным его занятием в этот последний период жизни стала подготовка к изданию многочисленных трудов, идеи которых он прежде вынашивал. Среди работ Локка – *Второе письмо о веротерпимости* (*A Second Letter Concerning Toleration*, 1690); *Третье письмо о веротерпимости* (*A Third Letter for Toleration*, 1692); *Некоторые мысли о воспитании* (*Some Thoughts Concerning Education*, 1693); *Разумность христианства, каким оно передано в Писании* (*The Reasonableness of Christianity, as Delivered in the Scriptures*, 1695) и многие другие.
- В 1700 Локк отказался от всех должностей и удалился в Отс. Умер Локк в доме леди Мешэм 28 октября 1704.



Свою философию языка излагает в третьем томе и последней главе четвертого тома „Essay Concerning Human Understanding“

Его идеи были восприняты в шотландской школе философии, в особенности Д. Стюартом (D. Stewart, „Elements of the Philosophy of Human Mind“, 1792; Outlines of the Moral Philosophy, 1793) и А. Смитом, позднее – Б. Расселом, Т. Жоффруа, Ч. Пирсом и Ч. Моррисом

Наиболее важна теория семантики.

# Общая функция языка

- Локк придает языку инструментальную функцию для фиксации и передачи полученного опыта и для социального взаимодействия.
- Общая сущность языка произвольна и принципиально свободна, но определяется узусом.
- В инструментальной функции проявляется практический характер языка (см. Бэкон, Гоббс, а позднее – Беркли и Юм).
- Социальный характер языка у Локка есть нечно поверхностное: это сообщение кому-либо, не коммуникация в полном смысле слова.



# Локк о языке

- В качестве инструмента язык не совершенен, даже опасен, слова неадекватны и не позволяют точно выразить идеи
- Локк подробно обсуждает достоинства и недостатки языка, пытается установить нормы для лучшего использования языка как инструмента
- Артикулированные звуки языка суть знаки внутренних идей (conceptions), хранящихся в уме (mind). Он выделяет артикулированные звуки, знаки для индивидуальных идей и знаки для всеобщих идей (термины). Развитие от второй к третьей стадии происходит на основе чувственных впечатлений, которые затем обобщаются. Некоторые идеи этого процесса не проходят, оставаясь индивидуальными.

- Между звуком и идеей существует произвольная связь (voluntary imposition), причем человек связывает слово не с предметом, а со знанием о нем (Gold). Классы предметов суть человеческие конструкции.
- В случае с субстанциями Локк различает реальную сущность (свойства самого предмета) и номинальную сущность (значение слова), причем первая – предмет исследования науки, вторая ей предшествует исторически.



# Учение о знаке

- Различаются три типа имен:
- 1) Имена для простых идей, данных в непосредственном опыте, не анализируемых и не дефинируемых («движение», «свет», «красный», «теплый»)
- 2) Имена для смешанных модусов (комбинаций идей, создаваемых разумом, не обязательно соответствующих комбинациям реальных признаков; могут возникать до самих идей) («святотатство», «справедливость», «треугольник»)
- 3) Имена для субстанций (пространственно-временных феноменов реальности, соответствуют реальным комбинациям признаков, следуют за предметами) («лошадь», «человек», «золото»).

# Теория вещей и классов

- Предмет – это абстрактная идея, для которой существует лишь одно название. Если их несколько, то предмет распадается на несколько самостоятельных предметов (watch / clock).
- Номинальная сущность учитывает лишь некоторые из реальных качеств предмета, как правило, внешние (цвет, размер, вес и т.п.), но не реальные сущности предмета. Номинальные сущности у каждого человека свои, в зависимости от его опыта.



# Теория значения

- Значение устроено в различных языках по-разному.
- Существуют три типа значений (элементарные, практически сконструированные и объективные).
- Для человека существует столько предметов, сколько для них отдельных наименований. Языковое освоение мира и сам мир – одно и то же для человека.
- Различает три сферы объективности: сами предметы (натурфилософия), поведение человека, познание и путь к нему посредством знаков (семиотика).

Джордж Беркли

George Berkeley

(1685-1753)



# Джордж Беркли

## Биография



- Родился 12 марта 1685 года близ Томастауна (графство Килкенни, Ирландия).
- Учился в колледже в Килкенни, затем в Тринити-колледже (колледж св. Троицы) в Дублине.
- В 1707-1713 гг. преподавал в Тринити-колледже теологию.
- 1713 - путешествие в Лондон, а оттуда во Францию и Италию

# Джордж Беркли

## Биография

- В 1721 г году назначен придворным проповедником наместника ирландского герцога Грегтона, а вскоре произведён в деканы города Дерри.
  - 1728-1731 - пытался основать миссионерскую школу на Бермудах
  - После возвращения, в 1734 году становится епископом Клойнским (в Ирландии)
  - В 1752 он ушел от дел и вместе с семьей переехал в Оксфорд
  - Умер 14 января 1753 в Оксфорде
- Город Беркли в Калифорнии назван в его честь.



# Джордж Беркли

## Семья



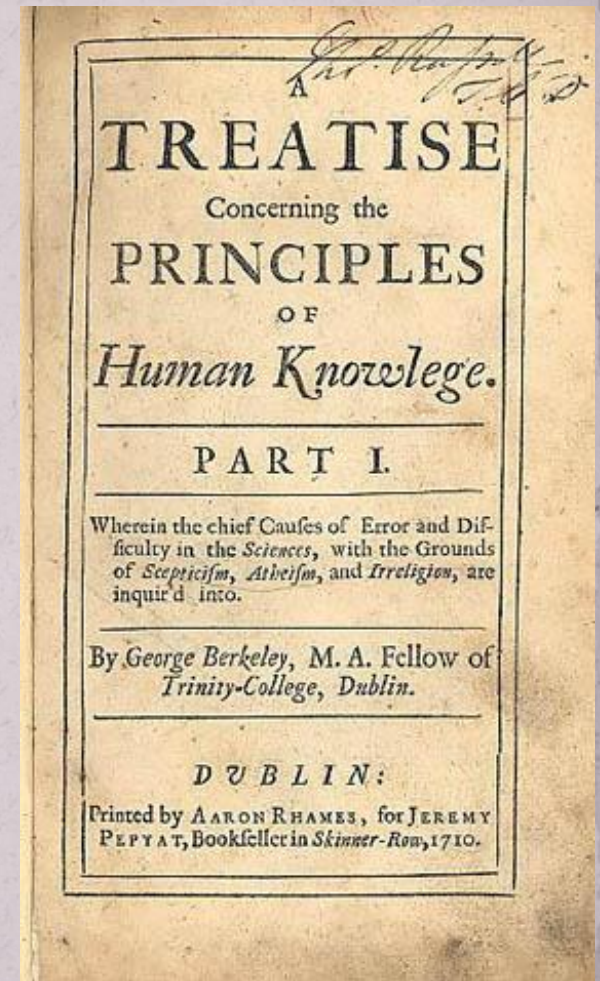
Семья Дж. Беркли  
Художник Джон Смиберт



# Джордж Беркли

## Наиболее известные произведения

- «Опыт новой теории зрения» («An Essay Towards a New Theory of Vision» (Лондон, 1709; новое издание, с примечаниями Коуелея, Лондон, 1860))
- «Трактат о принципах человеческого знания» («Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge» (Лондон, 1710))
- «Три разговора между Гиласом и Филонусом» («Three Dialogues between Nylas and Philonous» (Лондон, 1713))
- «Алсифрон, или Мелкий философ» («Alciphron, or The Minute Philosopher» (Лондон, 1732))
- «Сейрис, или Цепь философских размышлений и исследований» («Siris: A Chain of Philosophical Reflexions and Inquiries» (1744))



Титульный лист первого издания Трактата о принципах человеческого знания



# БЕРКЛИ

- Чувственно воспринимаемый нами мир является единственно существующим миром. Нет никаких чувственно воспринимаемых объектов, которые лежат в основе наших впечатлений и порождают воспринимаемый нами мир. Разве мы можем вообразить протяжение (первичное качество) без цвета (вторичного качества)? Нет, отвечает Беркли. Мысль о протяжённости, например, роза не может быть отделена от некоторого представления о её цвете.

Тезис о вторичных качествах тесно связан с механической картиной мира. Но представление о вторичных качествах может также возникнуть и независимо от механической картины мира. Так, некоторые свойства зависят от состояния наблюдателя. Они являются относительными к наблюдателю. Например, одна и та же вода кажется тёплой, когда мы опускаем в неё холодную руку, и холодной, когда мы опускаем тёплую руку. Эти её свойства тем или иным образом относятся к субъекту, который её воспринимает. Различие, которое Беркли проводит между реальным и воображаемым, основывается на различии между ясными и отчётливыми идеями и идеями, которые не являются таковыми, а также между идеями, не подчиняющимися и подчиняющимися нашей воле. Согласно Беркли, понимать и воспринимать происходящее – обладать идеями – означает одновременно чувственно ощущать и мыслить как с помощью понятий, так и «наглядных» представлений. Существовать (в качестве чего-либо) означает быть воспринимаемым (в качестве чего-либо): *esse=percipi*. Существовать означает быть способным восприниматься некоторым разумным созданием.

# Беркли

- Беркли не думает, что существующее это только воспринимаемое. Он полагает, что принцип существовать = быть воспринимаемым влечёт то, что имеется некто, кто воспринимает. Понятие восприятия необходимо связано с понятием субъекта (души). Для этого субъекта существовать означает воспринимать, то есть для него *esse* совпадает с *percipi*. Именно здесь вступает в игру человеческое сознание. Однако, согласно Беркли, существует и сознание, которое охватывает всю реальность и всегда воспринимает всё, что является воспринимаемым. Это сознание – Бог. Бог есть то, что поддерживает все вещи. Именно Бог обеспечивает регулярность, упорядоченность опыта, то есть реальности. Необходимые связи явлений порождаются в Боге. Беркли предлагает следующее доказательство существования Бога. Есть идеи, которые я могу по собственной воле вызывать или прекращать. Есть идеи, которые не подвластны моей воле. Эти последние идеи должны иметь причину вне меня самого. Что является их причиной? Не материя, поскольку её не существует, и не другие идеи, поскольку идеи пассивны. Следовательно, должен быть другой дух (субъект). Этот дух должен быть могущественным, так как он может быть причиной всего остального. Он должен быть добр и мудр, поскольку смог создать такой правильный и регулярный порядок. Этот дух является христианским Богом. Так как Бог не является идеей, то мы не можем Его воспринимать (ощущать). В этом смысле Бог не в мире, так сказать, не есть идея среди других идей. Но то, что есть мир, упорядоченное разнообразие идей, показывает, что Бог должен существовать. Бог является чувственно невоспринимаемой причиной всех чувственных восприятий. По отношению к чувственным впечатлениям Бог выполняет двойную роль. Он является причиной наших чувственных впечатлений, и Он воспринимает все чувственные впечатления.



# БЕРКЛИ

- Беркли пришёл к идеализму, так как свойства и существование возводятся им к субъекту, и к теизму, так как Бог действительно является тем Единственным, который всё порождает. Беркли столкнулся с рядом существенных затруднений – например, с вопросом, в каком смысле мы все ощущаем и воспринимаем одни и те же вещи при условии, что чувственные впечатления являются личными и не существует внешних вещей. Даже если сказать, что Бог наполняет нас качественно одними и теми же чувственными впечатлениями стены, то и тогда, с количественной точки зрения, существуют два различных чувственных впечатления о «стене». Итак, согласно эпистемологии Беркли, имеются две формы бытия: сознание и чувственные впечатления, то есть воспринимающее и воспринимаемое. Исходя из того, что представление – это обладание визуальной картиной, Беркли критиковал использование всеобщих понятий. Беркли опровергает философское понятие материи с позицией концептуального номинализма. Материя мыслится как всеобщее понятие, но мы не можем представить всеобщие понятия. А так как существует только то, что мы можем представить, то материя не существует. Теория языка Беркли предполагает, что слова обозначают чувственные впечатления, которые являются значениями слов. Слово «яблоко» указывает на чувственные впечатления яблока, то есть значение этого слова является связкой чувственных впечатлений, которые мы получаем от яблока. Слово «материя» является бессмысленным, так как оно указывает на подобные чувственные впечатления.

James Harris



Джеймс Хэррис (James Harris) (July 20, 1709 –  
December 22, 1780)



- Джеймс Хэррис - английский грамматик. Родился в Солсбери (Salisbury) 20 июля 1709 года. Джеймс Харрис был старшим сыном Джеймса Хэрриса из Клоз в Солсбери и его второй жены Леди Элизабет Эшли (the lady Elizabeth Ashley), третьей дочери графа Шэфтсбери (Anthony earl of Shaftesbury) и сестры известного автора «Характеристик», Мориса Эшли Купера (the Hon. Maurice Ashley Cooper), который перевел Киропедию Ксенофонта (Xenophon's Cyropaedia). Хэррис получил образование в грамматической школе в Клоузе (Close) в Солсбери и с шестнадцати лет в колледже Уэдхэм (Wadham College), Оксфорд. По окончании университета он изучал юриспруденцию, хотя не стремился получить диплом по этой специальности. В 1733 году после смерти его отца Хэррис в возрасте двадцати четырех лет унаследовал большое состояние и дом в Солсбери Клоуз. Это событие дало ему достаточную свободу выбора, Хэррис предпочел изучение философии занятиям юриспруденции.

- В июле 1745 года Джеймс Хэррис женился на Элизабет Кларк (Elizabeth Clarke). У них было пять детей, из которых две дочери и сын, будущий лорд Малмсбери, пережили своего отца. Семейная жизнь отвлекла его внимание от философии на некоторое время. С началом семейной жизни и до 1761 года он продолжал постоянно жить в Солсбери, за исключением лета, когда Хэррис иногда уезжал в свой дом в Дэнфорде (Darnford), около Лондона. Именно там он находил свободу от работы, дел компании и наслаждался составлением основных частей своей книги, которая стала результатом исследования за три сезона. Свое время он разделял между заботой о семье (которую он очень любил), своими литературными трудами и обществом друзей и соседей, с которыми он проводил много времени в общении.



- Будучи мировым судьей в графстве Уилтс (Wilts) Хэррис проявил твердость характера и хорошие способности в этой работе, затем и членом Парламента от Кристчерча с 1761 и до конца своих дней. В 1765 году он ушел в отставку. С 1774 по 1780 года Хэррис был официальным Контролером Ее Величества. Он очень ценил эту должность и пользовался благосклонностью королевы до конца своих дней, благодаря хорошей работе.

- Хэррис изучал классические работы по философии, особенно Аристотеля и посвятил им 14 или 15 лет, он предпочитал их любым другим книгам. После отставки в Лондоне он смог посвятить больше времени чтению в своем доме, где он с семьей прожили долгие годы. Распорядок дня Хэрриса позволял ему совмещать его увлечение философией и участие в общественной жизни Солсбери и его окрестностях. Он всегда просыпался очень рано, в четыре или пять часов утра, особенно зимой, поэтому у него было достаточно времени заниматься античной литературой. Однако спустя многие годы после отставки из Лондона он начал читать работы Аристотеля и комментарии к нему. Как и многие другие ученые у него сложилось предубеждением, что Аристотель был непонятным и бесполезным автором, чью философию заслуженно обошли работы Локка.



- Одной из основных работ Дж.Хэрриса является книга «Гермес, или Философские рассуждение об Универсальной Грамматике». Дж. Хэррис был большим поклонником музыки и другом Генделя (Händel), он руководил концертами и музыкальными фестивалями в Солсбери почти пятьдесят лет. Хэррис положил слова на небольшую выдержку из работ итальянских и немецких композиторов (позже изданную органистом собора Джеймсом Корфом, James Corfe). Харрис также написал несколько пасторалей (стилизация под итальянские работы преимущественно). Английский грамматист также известен своей перепиской с лордом Монбоддо (Lord Monboddo), также сторонником классической философии. Джеймс Хэррис скончался 22 декабря 1780 года.



James Harris



- 1744 – «Три статьи – об искусстве; о музыке, о рисовании и поэзии; и о счастье». (Three Treatises--on art; on music, painting and poetry; and on happiness).
- 1751 – «Гермес, или Философские рассуждение об Универсальной Грамматике». (Hermes, a philosophical inquiry concerning universal grammar).
- 1775 «Философские понятия» (Philosophical Arrangements)
- 1781 «Философские вопросы» (Philological Inquiries)



- В сочинении «Hermes or a philosophical inquiry concerning universal grammar» Хэрриса (1751) речь идет о грамматике, которая бы сосредоточилась лишь на универсальных, тождественных для всех языков принципах, оставляя в стороне своеобразие отдельных языков. Универсальная логика и универсальная психология должны служить основой членения языковой материи и быть залогом необходимого характера этого членения. Например, подобно тому, как душа обнаруживает свой изначально двойственный характер, выражающийся в противопоставлении способности представления и способности желания, так и каждое грамматически оформленное предложение с необходимостью является либо констатацией, либо выражением воли (a sentence of assertion or a sentence of volition), а в целом это основание должно было дать однозначный и принципиальный ответ на вопрос, почему язык включает именно эти, а не иные части речи, и именно в таком числе и таком виде.

- Хэррис попытался получить из логического и психологического анализа представления о времени общую схему образования временных форм глагола. Но чем дальше продвигается Хэррис, тем яснее становится, что психология, на которую он опирается при рассмотрении и классификации языковых форм, является чистой «структурной психологией», самым резким образом противостоящей психологии элементов, характерной для сенсуализма. В своей защите «общих идей» от критиков-эмпиристов Харрис непосредственно примыкает к кембриджской школе.



- Этому представлению порождения «формы» из «материи» он противопоставляет собственный взгляд, утверждающий - с опорой на Платона и Аристотеля - абсолютный примат формы. В основе всех чувственных форм должны лежать чистые интеллигибельные формы, «предшествующие» чувственным. И в связи с этим Харрис - племянник Шэфтсбери, по-видимому, с ранних лет знакомый с его кругом мыслей, обращается к центральному для Шэфтсбери понятию, понятию «гения». Всякий национальный язык наделен своим собственным духом языка; каждый язык содержит в себе своеобразный формообразующий принцип.

- В этих рассуждениях обнаруживается - с такой определенностью, пожалуй, впервые - новый вариант понятия «дух языка», с этого момента господствующий над всем философским анализом. Прямой путь ведет от Шэфтсбери и Хэрриса к Гаману и Гердеру. Гаман уже в 1768 г. пишет Гердеру в Ригу, что он выписал для него у своего книготорговца «Гермес»: «произведение, которое, как мне показалось, необходимо для Вашего плана (рассмотрение языка во фрагментах о новой немецкой литературе)». А сам Гердер, опирающийся в своих «Критических лесах» в рассуждениях о Лаокооне, направленных против Лессинга, на эстетическую теорию Хэрриса, постоянно указывает и на его теорию языка. В своем предисловии к немецкому переводу труда Монбоддо о происхождении и прогрессе языка он недвусмысленно признает, что благодаря Монбоддо и Хэррису рассмотрение языка было направлено по новому пути: «Довольно... тропа проторена: не только принципы нашего автора и его друга Харриса представляются мне единственно истинными и надежными, но и его первые опыты сравнения ряда языков разных народов, находящихся на различных культурных ступенях, навсегда останутся мастерскими пионерскими работами. И вот однажды (наверняка это произойдет не так скоро) так же будут заложены основы философии человеческого рассудка, выведенной из его наиболее примечательного творения - различных языков Земли».



- Гердера, по-видимому, особенно привлекала в анализе языка у Харриса та же черта, которой он придавал первостепенное значение и в своей оценке его эстетической теории. Аристотелево различие эргона и энергеи снова оказалось в центре эстетической теории благодаря «Диалогу об искусстве» Харриса, на который Гердер прямо ссылается уже в «Критических лесах» в своем наиболее раннем обсуждении эстетических проблем. Отсюда оно перекочевало в теорию языка, где получило в конце концов благодаря Вильгельму фон Гумбольдту наиболее определенную формулировку и строго систематическую трактовку. Язык, подобно искусству, следует понимать не как простое творение духа, а как присущую ему форму и «энергию». Оба этих мотива - «энергетическая» теория языка и энергетическая теория искусства - обрели идеальное единство опять-таки в понятии гения и том примечательном развитии, которое оно испытало в XVII и XVIII вв. Решающей для этого развития оказалась генеральная тенденция выведения всякого духовного бытия из изначального творческого процесса, где оно берет начало, выведения всего «созданного» из основных форм и направлений «созидания».

- В работах Джеймса Хэрриса *Hermes, or a philosophical inquiry concerning Universal Grammar* (1751) впервые помимо рациональной основы языка (reason), упомянута и социальная его основа (social affection). Хэррис отходит от рационалистических принципов и в признании приоритета (для исследования языка) не столько разума, сколько восприятия (human perception), противопоставляя эйдетическое знание совокупного человека, отраженное в языке, и теоретическое знание причин природных явлений: “Природа начинается с причин, а от них спускается к следствиям (descends to Effects). Человеческое восприятие первоначально направляется на следствия (opens upon Effects), от которых – постепенными шагами (by flow degrees) – восходит к причинам (ascends to Causes)”. Последовательностью, изоморфной, созвучной (consonant) человеческому восприятию, признается собственно лингвистическое базовое понятие – период или предложение.



- От этой, эйдетически ясной всем единицы, Хэррис идет к значению, затем – к единицам речи. Он исчисляет теоретически возможные способы выражения универсальных понятий, например, разрезания неустойчивого континуума (transient continuity – дословный перевод transient continuity: ‘п(е)реходящий континуум’) темпоральности на подтипы. При этом он осознает, что не все клетки данного исчисления должны быть заполнены в каждом языке. Среди конкретно-языковых средств выражения соответствующих клеток матрицы исчисления универсальных типов он признает также и нулевые (например, отсутствие артикля в греческом языке – Хэррис называет это явление отрицанием артикля, negation ; аналогичное название получает и отсутствие артикля во множественном числе в английском языке).

- Демонстрирует Хэррис и весьма частные случаи несовпадения сфер функционирования параллельных друг другу явлений в разных языках, например, контраст нулевого артикля в английском и определенного – в греческом языке. Хэррис признает и грамматическую синонимию в пределах одного языка, считая некоторые местоименные артикли (this-that; all-some; any, other, no, none) гораздо более собственно артиклями (much more properly articles) – именно поэтому они должны рассматриваться в универсальной грамматике.



- Подход Харриса также может быть назван ономаσιологическим: рассматриваются способы выражения одного и того же универсального грамматического понятия разными – и разноуровневыми – средствами. Поскольку группы таких средств различны в различных языках, которые сами по себе являются группой, или гипер-группой, средств выражения идей, то каждый язык является особой картиной мира – a Kind of Picture of the Universe, состоящей из универсальных, общих идей (general ideas) и идиоэтнических, особых идей (peculiar ideas), которые и представляют собой гений языка (the genius of the Language). Книга Харриса по многим аспектам выпадает из общей парадигмы XVIII века и заглядывает, как по своим принципам, так и по конкретной интерпретации фактов, в XIX и даже в XX век.

James Harris

# Гермес, Философское исследование касающееся языка или универсальная грамматика

## Схема частей речи

<b>Principles</b> Части речи, которые имеют значение		<b>Accessories</b> Части речи, которые не имеют собственного значения	
<b>Substantives</b> Существительные Местоимения	<b>Attributives</b> Глаголы Прилагательные Наречия Предикаты	<b>Definitives</b> То, что определяет Артикли	<b>Connectives</b> Conjunctions





---

*David Hume*

# Дэвид Юм (Давид Юм, Дейвид Юм)

- 26 апреля 1711 г. — 25 августа 1776 г. Эдинбург, Шотландия
- Шотландский философ, представитель эмпиризма и агностицизма, один из крупнейших деятелей шотландского Просвещения, историк, экономист и литератор



# Биография

- отец — юрист, принадлежавший к древнему дому Юмов (вскоре скончался)
- мать — дочь сэра Дэвида Фальконера, главы судейской коллегии
- наследство – менее 50 фунтов годового дохода
- религия занимала большое место в домашнем воспитании (шотландское пресвитерианство)

# Биография

(Джорж Беркли, Рене Декарт, Марин Мерсенн)

- 1723 г. — поступил в Эдинбургский университет
- 1726 г. — оставил университет
- 1729 г. — нервный срыв
- 1734 г. — клерк
- 1734–1737 гг. — Реймс и Ла-Флеш



David Hum



# Работы:

- *Трактат о человеческой природе (A Treatise of Human Nature) – 1739 -1740 гг.*
- *Сокращенное изложение Трактата о человеческой природе (An Abstract of a Book Lately Published: Entitled, A Treatise of Human Nature)*
- *Опыты, нравственные и политические (Essays, Moral and Political) – 1741–1742 гг.*

# Биография

- 1745 г. – служил воспитанником слабоумного маркиза Аннандейла
- 1746 г. – сопровождал генерала Джеймса Сент-Клэра в набеге на берега Франции
- 1748–1749 гг. – тайная военная миссия ко дворам Вены и Турина
- 1748 г. – Юм начал подписывать сочинения своим именем



# Трактат о человеческой природе

- книга I *Исследование о человеческом познании (An Enquiry concerning Human Understanding)* – 1748 г.
- книга II *Исследование об аффектах (Of the Passions)* →
- книга III *Исследование о принципах морали (Enquiry concerning the Principles of Morals)* – 1751 г.

# Работы:

- *Моральные и политические эссе (Three Essays, Moral and Political)* – 1748 г.
- *Политические беседы (Political Discourses)* – 1752 г.
- *История Англии (History of England)* – 1754–1762 гг.  
– в 6-ти тт.



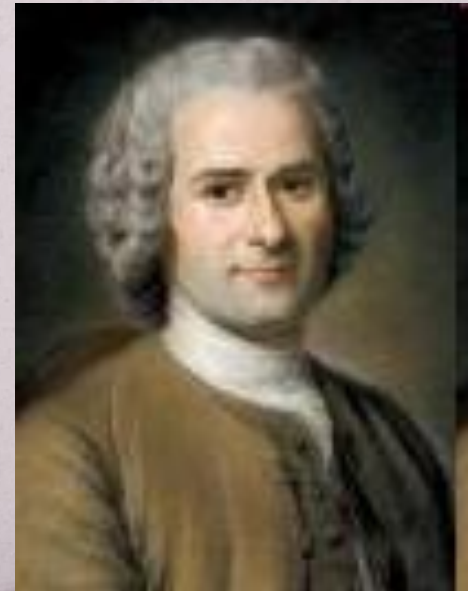
# Эдуард Гиббон, Джеймс Босуэлл, Шарль Луи Монтескьё



# Биография

- 1752 г. – хранитель Адвокатской библиотеки
- 1766 г. – Юм привез в Англию преследуемого Жана Жака Руссо

Жан Жак Руссо





# Биография

- 1767 г. – помощник государственного секретаря по делам северных территорий
- 1768 г. – Юм вернулся в Эдинбург

# Философия

- радикальный скептицизм
- оказали влияние - Джон Локк, Джордж Беркли, Исаак Ньютон, Френсис Хатченсон



David Hume





# Философия

- познание начинается с опыта, нет никакого врождённого знания
- опыт состоит из восприятий, восприятия делятся на впечатления (ощущения и эмоции) и идеи (воспоминания и воображения)
- только воображение способно представить нам множество («пучок») впечатлений в качестве единого «объекта», приписав ему еще статус субстанции. Существенную роль здесь играет **язык**, который при помощи имени закрепляет такую «игру воображения». «Особенная идея становится общей, — пишет Юм, — будучи присоединена к общему имени, т. е. к термину, который благодаря привычному соединению со многими другими особенными идеями находится в некотором отношении к последним и легко вызывает их в воображении»

# Языкознание на Руси и в России до 19 века





Св. Кирилл (Константин) и  
Мефодий

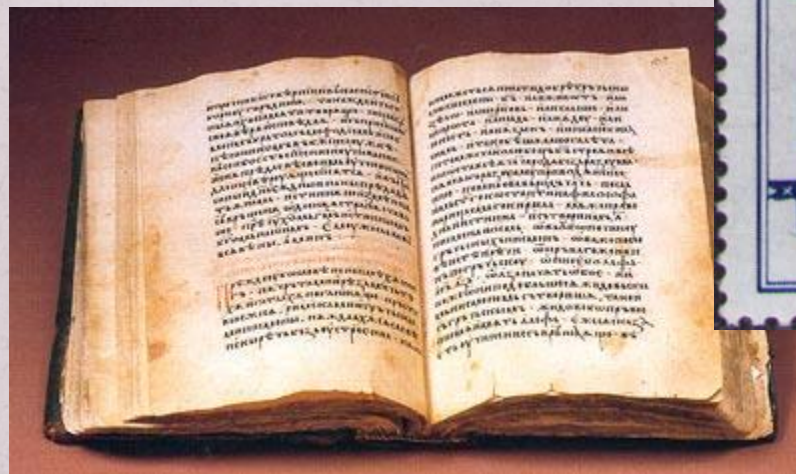


# Св. Кирилл (Константин) и Мефодий

- В конце 862 года князь Великой Моравии (государство западных славян) Ростислав обратился к византийскому императору Михаилу с просьбой прислать в Моравию проповедников, которые могли бы распространять христианство на славянском языке (проповеди в тех краях читались на латинском языке, незнакомом и непонятном народу).
- Император Михаил направил в Моравию греков – учёного Константина Философа (имя Кирилл Константин получил при принятии монашества в 869 году, и с эти именем вошёл в историю) и его старшего брата Мефодия.
- Чтобы иметь возможность проповедовать христианство на славянском языке, необходимо было сделать перевод Священного писания на славянский язык; однако азбуки, способной передать славянскую речь, в тот момент не существовало.

За создание славянской азбуки и принялся Константин. В работе ему помогал Мефодий, также хорошо знавший славянский язык, так как в Солуни жило очень много славян (город считался полугреческим, полуславянским). В 863 году славянская азбука была создана (славянская азбука существовала в двух вариантах: **глаголица** – от глаголь – «речь» и **кириллица**; до сих пор у учёных нет единого мнения, какой из этих двух вариантов был создан Кириллом). С помощью Мефодия был сделан перевод ряда богослужебных книг с греческого на славянский язык. Славяне получили возможность читать и писать на своем языке. У славян появился не только свой, славянский, алфавит, но и родился первый славянский литературный язык, многие слова которого до сих пор живут в болгарском, русском, украинском и других славянских языках.





Иоанн Экзарх Болгарский,  
черноризец Храбр «О письменах»

# Иоанн Экзарх Болгарский

- Средневековый болгарский писатель, работал в Преславской книжной школе в конце IX — начале X веков. Автор знаменитого трактата-апологии «О письменах». О личности автора этого замечательного произведения нет ни малейших свидетельств; можно было бы даже подозревать, что имя его — псевдоним (есть версия об авторстве даже самого болгарского царя Симеона I). Но по содержанию и тенденции текста видно, что жил он во время первого расцвета славянской письменности у болгарских славян, приблизительно в X столетии. В виде печатного текста трактат «О письменах» впервые появился в так называемом «Острожском букваре» Ивана Федорова (1578). Однако с обнаружением текста имя его автора известно не стало, так как заглавие было описательным: «Сказание, как составил св. Кирилл Философ азбуку для славянского языка и книги перевел с греческого на славянский язык». В течение XVII—XVIII веков текст трактата перепечатывался много раз, но всё в той же анонимной редакции.

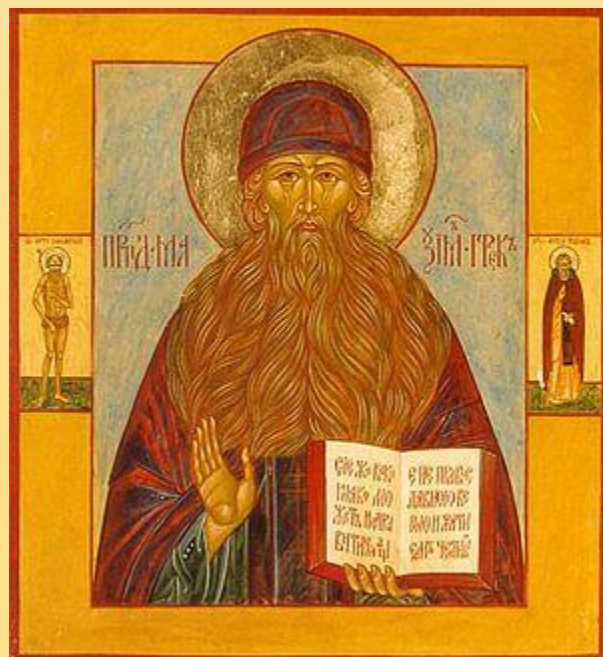


# Черноризец Храбр

- Имя Черноризца Храбра открыто К. Ф. Калайдовичем, который нашел так называемый «Лаврентиевский сборник» (болгарскую рукопись 1348, времен царя Ивана-Александра), где обнаружил более древнюю редакцию произведения, имеющую заглавие «О писменехъ чръноризца храбра».
- В славистике Храбр занимает одно из важных мест, рядом с Кириллом и Мефодием и их учеником Климентом. По своей тематике и цели его произведение тесно связано с делом Солунских братьев; как прямое продолжение последнего, оно часть важной для всех славян кирилло-мефодиевской проблематики. Храбр в славистике выступает не только как один из самых значительных писателей эпохи царя Симеона, но и вообще как один из интереснейших книжников болгарского средневековья.

С XVI века начинается самостоятельная разработка грамматических вопросов в России, в частности в работах Максима Грека (около 1475 - 1556). Первая печатная славянская грамматика вышла в свет в Вильно в 1586 году под заглавием «Славянская грамматика», в 1591 «Адельфотес Грамматика доброглаголивого Единнословенского языка совершенного искусства осьми частей света по наказанию многоимённому Российскому роду во Львове и друкарне братской, сложена от различных грамматик студентами иже в Львовской школе». Первой собственно славянской грамматикой, на которой сказалось влияние западноевропейских грамматических учений, была «Грамматика словянская совершенного искусства восьми частей слова...» (1596) Лаврентия Зизания. Возрождения ней автор, пользуясь греческими образцами, даёт десять склонений и два спряжения. В 1691 году М.Г Смотрицким (около 1578 - 6133) составлена «Грамматики словенския правильное синтагма...». Эта книга переиздавалась несколько раз и на её основе позже были изданы «Грамматика, или Письменница, языка Словенского, тщателем вкратце издана в Кремянци» (на Воьлини) и «Грамматика Словенская», составленная Ф. Максимовым.





Максим Грек (около 1475 - 1556)

Ива́н Фёдоров

---

(ок. 1510–1583)







Іс х̄а дѣлѣвандѣтъ ѿ  
вѣзанбелныи чѣныи  
хрѣстїаньскїи рѣсїи на  
рїде, греческаго законна.  
сїа еже писанъ вамъ, не  
шѣбѣ, но шѣжѣтвынїхъ  
аплаъ нѣи инїеныи стыхъ  
оцъ іуценїа, и прїпїдѣ  
енїа оцанашего іуанна  
дамакїина, шграмати  
кїи, мѣлїи нѣчѣто. рѣди  
вїсїаго младаеньескаго  
млауѣнїа. вѣмѣлїе съ  
кратнѣвъ сложи. нѣцѣ  
сїи трѣды мѣлїа блгоуѣго

дны бѣдѣтъ бѣшии ан  
бвн. прїнмѣте сїа сїа  
бѣбн. а д нѣннїхъ пи  
санїнхъ блгоуѣднїе съ  
вождѣлѣнїе потрѣднїи  
сѣ хѣцїд. аще блговоли  
бѣтъ, бѣшии мн стыли  
мїлнѣбамн  
амннѣ.



Вѣдрѣсїаванїи блбѣвѣ,  
рїсѣ, а, фѣд.

# Иван Федоров «Апостол», «Букварь»

# Федоров Иван (ок. 1510-5.12.1583),

- первопечатник и педагог. В 1550-60-х — дьякон кремлевской церкви Св. Николая Чудотворца Гостунского. Издательская и типографская деятельность Ивана Федорова (ок. 1510-1583) начиналась в Москве.
- В начале 1563 года в Москве, на Никольском крестце (средняя часть нынешней Никольской улицы, где сейчас находится Российский государственный гуманитарный университет) было возведено здание первой государственной типографии ("дом... идеже печатному делу строитися), в котором 19 апреля 1563 года "некии хитрыи мастера печатному делу" Иван Федоров и Петр Тимофеев Мстиславец приступили к работе над "**Апостолом**". Работа эта длилась около года. 1 марта 1564 года "Апостол" - первая точно датированная русская печатная книга - увидел свет. В художественно-техническом отношении книга выполнена безукоризненно.
- Около ста экземпляров книги сохранились до наших дней. Но самой настоящей библиографической редкостью является другое львовское издание Ивана Федорова - "**Букварь**" (в литературе это издание называют также "Грамматикой", "Азбукой"). Первые сведения об уникальном издании появились в печати в 1939 году. Сейчас единственный экземпляр этого федоровского издания хранится в библиотеке Гарвардского университета (США). В Остроге выходят в свет "Букварь", "Псалтырь" и "Новый завет" (1590), "Книжка, собрание вещей нужнейших", "Хронология" Андрея Рымши, "Библия" (самая крупная работа Ивана Федорова).



# Биография

- Университет Кракова. Запись в «промоционной книге»:
  - 1532г. – степени бакалавра удостоен некто «Johannes Theodori Moscus»
- с 1530-х г. – приехал в Москву
- 1563г. – возглавил типографию
- 1 марта 1564г. – выпускает первую московскую печатную богослужебную книгу
- 1566г. – пожар в типографии, побег в Литву
- начало 1570гг. – отъезд во Львов
- 1573г. – собственная типография
- 5 декабря 1583 – умер.

# Работы

1. 19 апреля 1563г. - 1 марта 1564г. – Деяния и послания святых Апостолов (ныне сокращенно Апостол):
  - 6 нenumерованных листов + 262, формат страниц не менее 285 x 193 мм, печать в два цвета, тираж около 1000, сохранилось не менее 47 экземпляров



# Работы

2. Часовник. Москва, два тиража (7 августа 1565г. – 29 сентября 1565г.
3. 2 сентября 1565г. - 29 октября 1565г.
- 173 (во втором тираже 172) ненумерованных листа, формат не менее 166x118 мм, печать в два цвета, сохранилось не менее 7 экземпляров

# Работы

4. Евангелие учительное. Заблудов, 8 августа 1568г. – 17 марта 1569г., 8 нумерованных + 399 нумерованных листов, формат не менее 310x194 мм, печать в два цвета, сохранилось не менее 31 экземпляра

5. Псалтырь с часословцем. Заблудов, 26 сентября 1569г. – 23 марта 1570г., 18 нумерованных листов + 284 листа первого счета + 75 листов второго счета, формат (по сильно обрезанному экземпляру) не менее 168x130 мм, печать в два цвета. Очень редкое издание: известно всего три экземпляра, причём все неполные. Впервые в кирилловском книгопечатании набраны разграфленные таблицы





# Работы

6. Апостол. Львов, 25 февраля 1573г. – 15 февраля 1574г., 15 нумерованных + 264 нумерованных листа, формат не менее 300x195 мм, печать в два цвета, тираж 1000—1200, сохранилось не менее 70 экземпляров. Перепечатка московского издания 1564 года с несколько более богатым оформлением



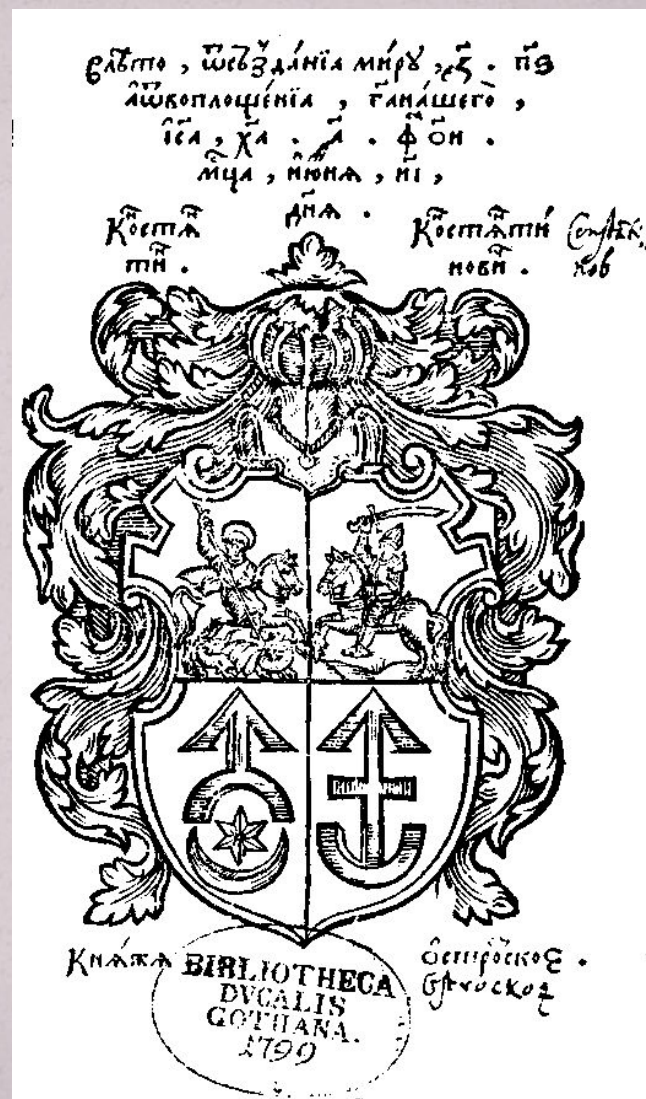
# Работы

7. Букварь. Львов, 1574, 40 ненумерованных листов, полоса набора 127,5х63 мм, печать в два цвета, тираж был предположительно 2000, но пока найден только один экземпляр (хранится в библиотеке Гарвардского университета)
8. Греческо-русская церковнославянская книга для чтения. Острог, 1578, 8 ненумерованных листов, полоса набора 127,5х64 мм, печать в один цвет, впервые набор в две колонки, также известен лишь один. Этот экземпляр переплетен вместе с экземпляром Букваря 1578 года, из-за чего часто их считают одной книгой, на которую ссылаются как на Острожскую азбуку 1578 года



# Работы

9. Букварь. Острог, 1578, 48 нумерованных листов, полоса набора 127,5х63 мм, печать в один цвет, тираж был большим, но сохранилось лишь два неполных экземпляра (об одном уже говорилось, второй же хранится в Королевской библиотеке Копенгагена). Повторение львовского букваря 1574 года с добавленным «Словом о буквах» Черноризца Храбра



# Работы

0. Новый завет с Псалтырью. Острог, 1580, 4 ненумерованных + 480 нумерованных листов, формат не менее 152x87 мм, печать в два цвета, о тираже данных нет, сохранилось не менее 47 экземпляров





# Работы

11. Алфавитно-предметный Указатель к предыдущему изданию («Книжка, собраніе вещей...»). Острог, 1580, 1 ненумерованный + 52 нумерованных листа, полоса набора 122x55 мм, печать в один цвет, сохранилось не менее 13 экземпляров (часто подшиты к концу предыдущей книги, но явно печатались отдельно и оформлены как особое отдельное издание).
12. Хронология Андрея Рымши («Которого ся мсца што за старыхъ вековъ дѣло короткое описаніе»). Острог, 5/V 1581, двухстраничная листовка (текст помещен на внутренних страницах), полоса набора около 175 x 65 мм. Единственный известный экземпляр хранится в Государственной публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина, Спб.

# Работы

12. Библия. Острог, 1581. 8  
ненумерованных  
+276+180+30+56+78  
нумерованных листов пяти  
счетов, формат не менее  
309x202 мм, набор в две  
колонки, в том числе немного  
по-гречески; печать  
преимущественно в один  
цвет (киноварь только на  
титule). Тираж до 1500,  
сохранилось около 400  
(рекордно много, даже среди  
более новых изданий)





1909г. Москва

Китайгородская  
стена, где в 16 в.  
находился  
Государев  
печатный двор



Иван Федоров \*





### ѢПИГРАММА.

На Грамматикѣ -

Грамматика писма всѣ навчатъ,  
чѣмъ частіи лѣви развѣстѣ.  
Орфографією и просодією,  
сѣнтѣзисѡ и ѣтѣмологією -  
Апрѣ реченънои ии шпѣство,  
подаѣтъ пѣное нескѣство -  
Которѣи прагнѣбыти доконѣли,  
впѣмѣ не слова лѣви не пѣтали -  
Але и звѣстѣнѡ все понавѣли,  
и чогося оучѣ лѣви добре знали -  
Ключѣ бо іста штворѣиучи всѣ  
оумѣ,  
къ познѣнію въ преправѣ развѣ -  
По которѡ власне мѣкъ повсходѣ  
поѣдетъ,  
кады ісаи хочѣтѣ на в доде -



Лаврентий Зизаний (Тустановский)



# Лаврентий Зизаний

- протоиерей, известный западнорусский учёный, один из первых русских грамматиков
- По происхождению литовец, жил в конце XVI и в начале XVII столетия.

- Образование получил в самой знаменитой в то время Львовской братской школе в конце 80-х годов XVI столетия
- 1592—1602 гг. – учитель в Львовской, Брестской и Виленской братских школах, а также в домах знатных западноруссов (князей Соломирецких и Острожских в Ярославле Галицком)
- с 1612 г. священник (и потом протоиерей) в г. Корце на Волыни





Лаврентий Зизаний

- Гонимый поляками, разорившими церковь, при которой он служил, и отнявшими у него имение, он был лишен возможности предаться спокойным научным работам, чем занимался приблизительно с 1620 г. в Киеве, состоя в ученом кружке архимандрита Елисея Плетенецкого.
- В апреле 1626 г. Зизаний был в Путивле за милостыней, затем прожил 7 недель в Киеве у митрополита, 7 июня того же года прибыл в Москву и был принят царем и патриархом, при этом поднес им свои сочинения.



# Большой катехизис

- 1626 – прибыл в Москву и представил патриарху Филарету катехизис, с просьбой его исправить
- Катехизис - **Катехи́зис** или **кати́хизис** (греч. Κατήχησις — *поучение, наставление*) — официальный вероисповедный документ какой-либо конфессии, огласительное наставление, книга, содержащая основные положения христианского вероучения, часто изложенные в виде вопросов и ответов.

# Большой катехизис

- патриарх поручил исправление Богоявленскому игумену Илье и справщику Григорию Онисимову
- Лаврентий Зизаний отказался от всех тех мнений, которые были заподозрены московскими цензорами
- прение о катехизисе - Тихонравов «Летопись русской литературы и древностей» (кн. IV, отд. II)



# Большой катехизис

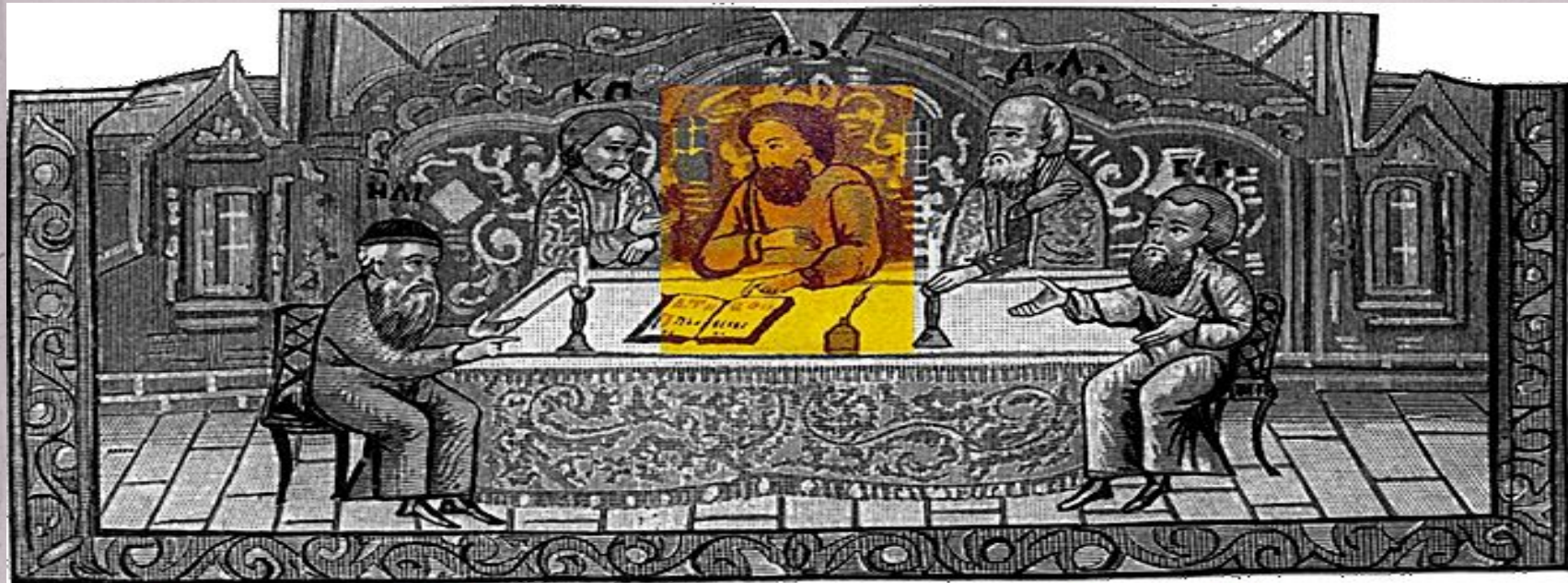
- был переведен на славянский язык Богоявленским игуменом Ильей неверно
- протоиерей был обличён в неправославии (рационализме, католицизме и протестантизме)

# Большой катехизис

- был напечатан в 1627
- сохранившиеся немногие экземпляры его не имеют выходного листа
- был распространен в списках, с приложением бывшего "Прения" о нем, и пользовался большим уважением у старообрядцев



Богословский диспут справщиков с Лаврентием  
Зизанием (в центре). Рукописная миниатюра начала  
XVIII в. с оригинала XVII в.



КНИГА ПЕРВАЯ ПТОЛОНКІЯ

пихній. Полнповскн оташеніе. Родиміже іазыко  
нарцѣе вѣствдословіе, Изърана шъжлпченны писавін



# Труды Лаврентия Зизания

- "Большого Катехизиса"
- "Ответ" (прения в защиту катехизиса)
- "Славянская азбука" с молитвословом и лексиконом (Вильна в 1596 г.)
- первая "Славянская грамматика" (Вильна в 1596 г.)
- "Толкование молитвы "Отче Наш", со статьей о превечном бытии Христовом, о божестве и воплощении (Вильна, 1596 г.)
- перевод "Толкования на Апокалипсис святого Андрея Кесарийского" (1625 г.)
- участвовал в переводе "Бесед святого Иоанна Златоуста на послание апостола Павла" (1623 г.)





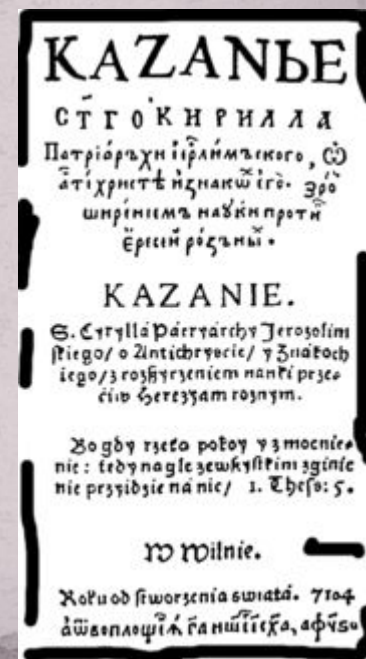
# Стефан Зизаний

(Стефан Тустановский 1550—1634)

- дидакал Виленской братской школы, писатель-полемист, церковный проповедник, защитник православия
- 1595 г. подвергся немилости и запрещению со стороны митрополита киевского Михаила Рогозы
- протестовал и был заключен в темницу, бежал
- Православный собор 1596 г. оправдал Зизания и осудил отступника митрополита Михаила.
- вновь учитель Виленской школы

# Труды Стефана Зизания

- "Книжица на римский костел"
- "Изложение веры"
- "Казанье святого Кирилла об антихристе и знаках его, с расширением науки против ересей розных"
- "Защита православия от папизма"







Мелетій Смотрицький,  
полоцькій архієпископъ.



Мелетий Смотрицкий (около 1475 - 1556)

# Мелéтий Смотрицкий

- православный архиепископ Подоцка
- писатель
- деятель просвещения



# Вехи жизни

- начальное образование- острожская школа
- обучение в иезуитской Виленской академии
- получил ученую степень  
доктора
- участвовал в национально-  
религиозной борьбе

## труд «Грамматіки Славѣнскія правилное Сѹнтагма»

- отражает специфические явления церковнославянского языка
- установление системы падежей
- установление двух спряжений глаголов
- определение вида глаголов
- отмечены лишние буквы славянской письменности



- оказала большое влияние на развитие русской филологии и преподавание грамматики в школах
- в азбуковниках XVII в. из нее сделаны обширные выписки
- учитывалась авторами ряда последующих славянских грамматик, изданных за границей

- 1620 - был избран архимандритом Святодуховского монастыря
- издал ряд антиуниатских трудов
- 1627 -стал униатом
- 16281628—1629 гг.- выпустил несколько книжек
- скончался и был похоронен 17 (27) декабря 1633 года



Особенностью всех грамматик, вышедших в XIV – XVII веках, является их описательный характер. В основу национальных грамматик были положены схемы латинской грамматики, однако изложение грамматических особенностей различных языков не укладывалось в эти схемы, что вело к выявлению специфических особенностей различных языков и содействовало развитию грамматической теории.



Памва Беринда



# Памва Берында

- Малорусский ученый лексикограф и типограф XVII в., родом из Молдавии. Путешествовал по святым местам, постригся в Иерусалиме. Львовский епископ Гедеон Балабан вызвал его в Галичину и поручил ему надзор за печатанием книг в стратинской и крылеской типографиях и исправление книг. Известность Мавма основана главным образом на составленном им **лексиконе словесно-российском** (первое издание киевское 1627 года, второе - кутеинское 1653 года). В лексиконе истолкованы многие ходившие тогда в письменности слова еврейские, польские и малорусские. Книжка ценна в филологическом отношении при историческом изучении малорусского языка.

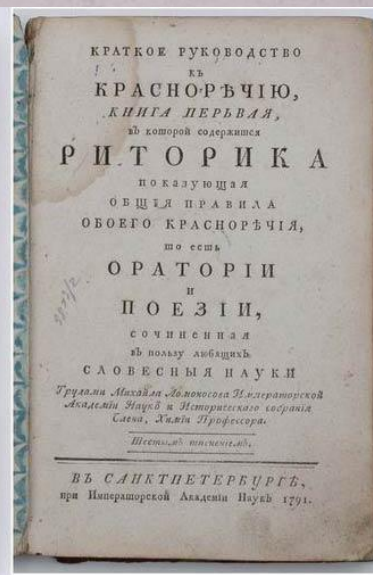


Г.В. Лудольф



# Генрих Вильгельм Лудольф (1655—1712)

- Составитель русской грамматики, которую и опубликовал в Оксфорде в 1696 г. (*Grammatica Russica quae continet non tantum praecipue fundamenta Russicae Linguae, verum etiam manudictionem quandam ad Grammaticam Slavonicam.* — Oxonii, 1696). Эта книга предназначалась, по его собственным словам, для самих русских «с тем, чтобы они по ней могли учиться своему языку».
- Краткая «**Grammatica Russica**» на латинском языке, изданная Лудольфом в Оксфорде в 1696 году, стала первой в мире грамматикой русского (а не церковнославянского) языка; автор ставил себе задачей описать разговорный русский язык. Он внимательно ознакомился со славянской грамматической традицией (в частности, церковнославянскими грамматиками Мелетия Смотрицкого) и приложил к грамматике для справки перечень славянских грамматических терминов, однако в описании русского языка не следует за Смотрицким. Так, он вовсе не даёт категории, присутствующие только в церковнославянском языке (аорист и имперфект) или вообще выдуманные по образцу греческой грамматики. Он описывает русское полногласие, ряд фонетических соответствий между русским и церковнославянским, отсутствие чередований в русском склонении. В именном склонении он отмечает местный падеж на -у, совпадение звательного падежа с именительным (кроме церковной лексики), замену двойственного множественным (кроме форм вроде воочию), развитие из двойственного числа счётной формы (три, четыре стола и т. п.). Лудольф указывает только три времени современного языка — прошедшее, настоящее и будущее; первым описывает аналитическое будущее время со стану, взаимный залог. В перечне наречий и предлогов Лудольф вместо книжных славянских, приведённых у Смотрицкого, даёт разговорные русские формы. Во многом его описание опережает первые российские грамматики русского языка — В. Е. Адодурова (1740) и М.В. Ломоносова (1755).



М.В.Ломоносов



# величайших русских поэтов и ученых (1711 - 1765).

- С середины 40-х годов М.В. Ломоносов, наряду с исследованиями в области точных и естественных наук, систематически занимался изучением проблем филологии, поставив на повестку дня все фундаментальные вопросы литературоведения, критики, стихосложения, стилистики художественной речи, нормализации русского литературного языка, создания совершенных словарей и грамматик.
- **«Российская грамматика»** — одно из главных филологических сочинений М.В. Ломоносова и одно из важнейших по значимости в истории русской филологии. Первая печатная (изданная типографским способом) русская научная грамматика на родном языке. Ломоносов стал первым русским автором, выпустившим в свет систематическую грамматику, грамматику, отвечающую запросам динамично развивавшегося общества.

- «Российская грамматика» состоит из шести «наставлений». Наставления разделены на главы, главы — на параграфы. Наставление первое («О человеческом слове вообще») посвящено общим вопросам грамматики «вообще» и русской грамматики в частности.
- Рассматривая свойства звука (любого, а не только звука человеческой речи), Ломоносов говорит, что они зависят от «выходки», «напряжения» «протяжения» и «образования». Звук человеческой речи есть «неразделимая часть слова». При том, что толкование звука речи сходно с современной интерпретацией фонемы (нечленимая единица языка) и при том, что, по Ломоносову, «неразделимые части слова изображаются» буквами, специальных терминов, которые различали бы понятие звука и буквы, в «Российской грамматике» нет.
- Рассмотрены общие вопросы классификации «знаменательных [т.е. «знаменующих», обозначающих что-то] частей слова» (частей речи) и семантические, морфологические и синтаксические свойства последних. Знаменательных частей слова 8: имя, местоимение, глагол, причастие, наречие, предлог, союз, междуметие.
- Во втором наставлении («О чтении и правописании российском») подняты проблемы графики, орфографии, орфоэпии.



- Третье наставление («О имени») содержит подробные сведения о морфологических, семантических и словообразовательных свойствах существительных, прилагательных и числительных, в совокупности, по традиции греческих грамматик, трактуемых как одна «знаменательная часть слова».
- Наставление четвертое («О глаголе») полностью посвящено глаголу: специфике его формо- и словообразования, семантике и функционированию форм. Наклонений у глагола три: изъявительное (пишу), повелительное (пиши) и «неокончателное» (писать).
- наставлении пятом («О вспомогательных или служебных частях слова») рассматриваются местоимения, наречия, предлоги (предлоги в «Российской грамматике» еще не разделяются с приставками), союзы; предлагаются их классификации.
- Наставление шестое («О сочинении» частей слова») посвящено вопросам синтаксической сочетаемости частей речи.
- Таким образом, в "Российской грамматике" Ломоносова были сформулированы главные аспекты изучения грамматического строя русского языка: формальный, функциональный и стилистический — в их органическом взаимодействии; этим определилось развитие русской грамматической мысли на много десятилетий вперед.

# Михаил Васильевич Ломоносов (1711 – 1765)

*русский просветитель, ученый-естествоиспытатель, историк, философ, художник, поэт, переводчик, заложил основы русского литературного языка*



Предполагал писать «*о сродных языках российскому и о нынешних диалектах, о преимуществах российского языка, о его красоте, чистоте, о словенском церковном языке, о чтении книг старинных и о речениях Нестеровских новгородских и протчих, лексиконам незнакомых, о простонародных словах, о новых российских речениях, о синонимах, о лексиконе, о переводах*»

Некоторые из этих работ были написаны, напр. «Письмо о сходстве и переменах языков» (утеряно). Другие остались в черновых набросках.

1755 г. «Российская грамматика» (опубл. в 1757 г.) – первая научная грамматика русского языка:

- первая классификация основных наречий русского языка;
- четкое разграничение русского и церковнославянского языков



# Михаил Васильевич Ломоносов (1711 – 1765)

- ✓ Методом лексических сопоставлений установил группу *славянских языков*
- ✓ Наметил их деление на *северо-западную* и *юго-восточную* подгруппы
- ✓ Доказал родство русского, курляндского (латышского), греческого, латинского и немецкого, допуская вероятность возникновения родственных языков вследствие распада *праязыка*.
- ✓ Отличал *славянский* язык от *древнерусского*



Сопоставляя русский и древнегреческий словари, установил

- ряд правильных соответствий, напр.

**ῥέανος – журавль, δάηρ – деверь, δῶρον – дар**

- ряд соответствий по внешнему созвучию, напр.

**λίσσος – лысый, γράος – грязь**

Сей мужъ съ названемъ согласно  
 три части свѣта пролетѣлъ  
 полетъ онъ дѣлалъ нѣ напрасно,  
 въ отдаленнѣйшій предѣлъ.  
 Онъ первый изъ сыновъ российскихъ  
 восточну индію проникъ, и  
 списки нравовъ снявъ индійскихъ  
 въ россію ихъ принесть языкъ,  
 безъ всѣхъ ума образованій, толь  
 важный совершилъ полетъ, составъ  
 о отъ индійскихъ мудрованій,  
 не безъ успешно выдалъ въ свѣтъ.  
 Судьба всеобща упредила  
 труды покоемъ наградила  
 супруга нѣжна разсудила  
 сей памятникъ со орудить  
 да симъ любви ея залогомъ  
 пришельцевъ уведить земныхъ  
 да съ нею возожнетъ предъ богомъ  
 ему желая мѣсть святыхъ.

Мраморная планка с эпитафией Г. С. Лебедева



Г.С.Лебедев



# Г.С.Лебедев (1749-1817).

- Востоковед, первый русский **индолог** (самоучка).
- Гастролируя как музыкант-виолончелист по Европе, попал в Лондон, где заинтересовался санскритом и индийской культурой. В 1785 прибыл морем в Индию, два года провел в Мадрасе (изучал языки тамили и малаялам), остальное время (1787-97) — в Калькутте.
- Освоил основы санскрита, а местные языки, бенгальский и хиндустани, — настолько, что перевел и адаптировал к местным обычаям две английские пьесы и открыл первый бенгальский театр европейского типа. После разорения театра вернувшись в Лондон, издал здесь грамматику хиндустани, до сих пор сохраняющую ценность, поскольку в ней зафиксирован разговорный, «базарный» язык Северной Индии 2-й половины 18 в.
- Основал первую в Европе типографию, располагавшую наборным индийским шрифтом, и издал в ней свой труд «Беспристрастное созерцание систем Восточной Индии Брагменов...» — первое рус. описание культуры, быта, религии, истории индийцев.

**СПАСИБО!**