

Роль государства в экономической науке

- Тема 1 «**Экономические теории государства**»

Экономический империализм и экономический подход к государству

- процессы возникновения и развития государства трактуются как процессы, движимые *рациональными интересами* людей, стремящимися к максимизации своей полезности, к экономии издержек для получения желаемых результатов
- Методологический индивидуализм и экономический империализм – теория общественного выбора

Подходы к государству в ЭТ

- - либеральный – ночной сторож, “laissez faire”, переросший в неоклассический, государство – необходимо для ликвидации «провалов рынка»
- - марксистский – государство – «инструмент для подавление угнетенных» (Ф. Энгельс «Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Ирригационный государства, рента – налог и патриархальная бюрократия

Предпосылки контрактной теории государства

- Т. Гоббс (Левиафан) - идеальная модель государя –Левиафана, благонамеренного (benevolent) диктатора, обладающего максимальной информацией, просвещенного монарха, стремящегося к максимизации благосостояния своих подданных
- Дж.Локк (Два трактата о правлении) - *граждане* определяют степень свободы и круг обязанностей государства

Контрактная теория государства

- Условия: естественные права граждан – на жизнь, свободу и собственность. Это дает основу для гражданского общества, для независимости граждан и их объединений от государства, возможность формировать то государство и правительство, которого хочет большинство общества и которое возникает в результате демократического политического процесса. Необходимыми атрибутами гражданского общества выступают политические свободы (слова, совести, печати, собраний, митингов и шествий), в результате политического процесса свободные граждане сами решают, каковы будут их ограничительные рамки их деятельности.

Понятие государства в новой институциональной теории

- Государство =
организация со сравнительными преимуществами в осуществлении насилия, распространяющимися на географический район, границы которого устанавливаются его способностью облагать налогом

Понятие государства в новой институциональной теории

- Государство возникает тогда, когда появляются возможности реализации сравнительных преимуществ в осуществлении насилия.
- Это значит, что государство, вступая в поединок с любым человеком или группой людей, всегда выйдет победителем, поскольку средние издержки осуществления насилия оказываются низкими по сравнению с издержками оппонента.

Понятие государства в новой институциональной теории

Наличие сравнительных преимуществ - основание **социального контракта** между правителями и подданными, в рамках которого осуществляется **обмен дохода на безопасность.**

Понятие государства в новой институциональной теории

Таким образом, в простой модели государственного устройства, рассматриваемой Д.Нортом, взаимоотношения между правителем и подданными построены на основе обмена порядка в виде защиты прав собственности и справедливости на налоги (ср. Бьюкенен «Расчет согласия». В случае отсутствия конституционных ограничений государство может выступать как дискриминирующий монополист, максимизирующий налоговые поступления – концепция «государства-Левиафана».

Модель МакГи — Олсона

- В качестве дополнения к сформулированным выше идеям можно предложить модель стационарного, или оседлого, бандита, разработанную М. Олсоном и М.МакГиром
- Стационарный бандит и бандит-гастролер - две фигуры, осуществляющие перераспределение дохода

Модель МакГи — Олсона

- **Бандит-гастролер стремится максимизировать краткосрочный доход(относительно данной территории и множества ограбленных),**
- **поэтому он будет инвестировать средства прежде всего в технологию перераспределения, а не в создание институтов, обеспечивающих сохранение стимулов к производительной деятельности, так как институты — блага длительного пользования, обладающие к тому же территориальной специфичностью.**

Модель МакГи́ра — Олсона

- Стационарный, или оседлый, бандит также стремится максимизировать свой доход
- но сталкивается с дополнительными ограничениями: в случае изъятия всего дохода в текущем периоде нечего будет изымать в последующие.

Модель МакГи — Олсона

Два аспекта проблемы

- а) сохранение физических возможностей производства у ограбленных;
- б) сохранение стимулов к производству.

Модель МакГи́ра — Олсона

- Структура расходов, которая характерна для стационарного бандита, существенно отличается от структуры расходов бандита-гастролера.

Модель МакГи — Олсона

- Стационарный бандит вынужден для обеспечения доходов в будущем часть налогов расходовать на поддержание порядка.

Модель МакГи — Олсона

Расходы стационарного бандита включают:

- как расходы на создание системы формальных правил, институциональной среды, позволяющей структурировать обменные отношения между экономическими агентами в повседневной жизни
- так и на обеспечение интерпретации и соблюдения этих правил.

Модель МакГи — Олсона

- модель иллюстрирует возникновение смешанных, координационно-перераспределительных эффектов, возникающих в реальных обществах, что не позволяет говорить о реализации критерия Парето-оптимальности как результате возникновения и существования институтов.

Модель МакГи — Олсона

- Учитывая определенные выше предпосылки, можно составить уравнение, отражающее зависимость чистого дохода, получаемого правителем от произведенного дохода, и расходов на поддержание порядка:

Модель МакГи — Олсона

$$Y_r = Y_g - G, \quad (1)$$

- где Y_r — величина чистого дохода стационарного бандита;
- Y_g — величина произведенного дохода;
- G — расходы на обеспечение безопасности и поддержание порядка.

Модель МакГи — Олсона

- Поскольку величина произведенного дохода зависит от существующего порядка, то можно записать:

$$Y_g = Y_g(G). \quad (2)$$

Модель МакГи́ра — Олсона

$$DWL = Y - I, (3)$$

- где DWL — омертвленные затраты; Y — потенциальный доход; I — фактически произведенный доход.

Условия максимизации доходов государства (Д. Норт):

- - формирование такой структуры прав собственности, при которой можно было бы обеспечить максимизацию своего дохода — не только за счет принуждения, но и с помощью добровольных платежей населения.
- Иными словами, государство пытается оправдать свое налоговое бремя, стремясь производить такой набор услуг обществу, который, с одной стороны, был бы очевидно полезен всем и каждому, а с другой - минимизировал бы издержки государства на спецификацию и защиту прав собственности.

От чего зависит степень спецификации п.с. и размер получаемых доходов?

- - масштаб контролируемой территории определяет степень развития военной техники и возможности делегирования полномочий на места чиновникам
- - структура и масштабы издержек спецификации
- - возможность «выхода из государства» (гипотеза Тибу)

Критерии установления и распределения прав собственности

- обеспечение эффективности использования ресурсов,
- максимизации доходов казны,
- соответствия относительной договорной силе различных групп населения.
- Проблема: проще торговать монопольными правами и привилегиями вместо того, чтобы создавать и поддерживать высокий уровень конкуренции на рынках: чем создавать налоговую базу для множества мелких налогоплательщиков проще «сесть на трубу»

Синтетическая теория Д. Норта:

- «в большинстве известных из истории политических режимов задачи экономического роста оказывались в остром конфликте с существовавшими в них структурами прав собственности: структура, обеспечивающая максимизацию ренты, совсем не та, что максимизирует эффективность использования ресурсов и, тем самым, экономический рост».
- *Но: «и отсутствие экономического роста, и его наличие равным образом влияют и на государство, и на установленную им структуру прав собственности, лишая их стабильности» (международная конкуренция в условиях глобализации, изменение в результате НТП соотношения цен), а стало быть — и относительной силы групп специальных интересов. Те из них, кто мог бы извлечь выгоды из происходящих изменений, но лишен такой возможности при данной структуре прав собственности, усиливает свое давление на государство с целью ее изменения.*

Теория агентства о взаимоотношениях граждан и государства

- С одной стороны, именно свободное волеизъявление граждан в долгосрочном периоде определяет, каким будет то государство, в котором они будут жить. В этом случае государство является лишь исполнителем коллективной воли граждан. С другой стороны, гражданин должен подчиняться правилам, устанавливаемым социальным контрактом между ним и государством, хотя далеко не все правила данного социального контракта могут удовлетворять конкретного гражданина. (Парадокс подчиненности Дж. Бьюкенен).

Конец 1 части

- Спасибо за внимание!