

ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СМИ



Теория социальной ответственности СМИ

– теория прессы, сформировавшаяся в 1940-х годах, которая постулирует автономность прессы, сопряжённую с определёнными обязательствами, по которым СМИ обязаны нести **ответственность** перед обществом. ...

Является одной из **нормативных теорий** массовых коммуникаций.

ИСТОКИ

- Уже в начале XX века появлялись законодательно закреплённые правила освещения в печати определённых событий. Редакторы американских газет ещё в 1923 г. разработали «Каноны журналистики», постулирующие необходимость «работать с чувством ответственности, соблюдая искренность, беспристрастность и уважение к частной жизни человека».
- Сама теория зародилась в 1940-х годах, когда и сторонники теории либертарианства, и защитники идей регулирования медиа осознали незавершённость обеих теорий и их недостаточность. Инициатива принадлежала США и проявилась в создании Комиссии по свободе прессы в 1947 году. Комиссия выработала отчёт, в котором выдвинула основные требования к прессе США. Именно они легли в основу теории социальной ответственности. В данном документе подчёркивалась обязанность СМИ быть ответственными перед обществом.
- Появление теории связано с тем, что прогрессивные работники прессы наблюдали злоупотребления в личных интересах свободой печати со стороны своих коллег, издателей и владельцев.
- Также причинами этому стало расширение и укрепление позиций масс-медиа, что требовало общественного контроля и форм подотчётности сходных с теми, которые были обязательны только для профессиональных печатных медиа.
- Теория социальной ответственности прессы имеет истоки и в технологической и промышленной революции XX в. В ходе этих трансформаций вырос интеллектуальный уровень населения, изменился образ жизни и произошли перемены в прессе: было произведено техническое переоснащение, что привело к использованию более передовых технологий, вырос профессиональный уровень журналистов.

СУЩНОСТЬ

- Согласно данной теории, СМИ призваны служить общественным интересам. Поэтому средства массовой коммуникации вполне обоснованно должны нести ответственность за свои действия и слова. На деле теория социальной ответственности постулирует уже существующие принципы и идеи, закреплённые в кодексах профессиональной этики различных медиа, только теперь в обобщённом и универсальном виде. Данная концепция является компромиссом между авторитарной и либертарианской теориями¹, при этом она адаптирует либертарианскую теорию с учётом новых условий, в которых наблюдается концентрация и монополизация прессы.
- В данной теории выражена попытка соединить воедино три принципа: личной свободы и выбора, свободы медиа и долга медиа перед обществом. Передовой идеей является призыв к медиа стать ответственными за создание продуктивных «великих сообществ». Для этого было необходимо стать голосом всего народа, а не отдельной группы.
- Радикальность теории также проявляется и в том, что вместо требований свободы для медиа и их владельцев, она накладывает на них обязательства. Таким образом, теория социальной ответственности является ответом тоталитарным идеям.
- Теория имеет столь широкий спектр применения, так как охватывает большое количество видов СМИ от частных до общественных институтов. Поэтому она вынуждена балансировать между независимостью и необходимостью исполнять долг перед обществом. Перенаправление конфликта в дискуссию - главное требование данной теории¹.

ВИДЫ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СМИ

В данной теории выделяют пять типов ответственности СМИ

1) ответственность перед обществом



2) ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ГОСУДАРСТВОМ

- Реализация общественно-нравственной ответственности власти означает, что во власть обществом не допускаются лица, совершающие безнравственные, противоречащие общечеловеческой морали поступки. К системе общественно-нравственной ответственности можно отнести персональную ответственность государственных служащих.
- Индивидуальные субъекты государственного управления или должностные лица в силу занимаемого ими служебного положения обладают полномочиями принимать решения общеобязательного характера. Если же имеется доступ к социальным благам, неминуемо возникает соблазн использовать их в личных интересах, отмечал еще Ш.-Л. Монтескье в знаменитом трактате «О духе законов» и писавший, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею. Противоправное поведение должностного лица независимо от степени вины и направленности всегда противоречит интересам государства, дискредитирует деятельность органов государственной власти. На наш взгляд, преодолеть противоречие между личными интересами должностных лиц и требованиями к должности, предъявляемыми государством и обществом, в государственном управлении способен институт персональной ответственности.



3) ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ИЗДАТЕЛЕМ И ВЛАДЕЛЬЦЕМ

- В силу различий профессиональных ролей (редакторов, **владельцев**, репортеров и т.д.) ... Поэтому журналист, ощущающий свою **ответственность**, находится в ... первое место выдвигается **ответственность перед** обществом за меру Автором является также **создатель** самостоятельного произведения, ...



4) ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД ПРОФЕССИЕЙ

-
- **Ответственность** - это проявление (осознание, принятие и мера выполнения) профессионального долга, способность соотносить свою позицию, деятельность и ее результаты с необходимостью. При этом возникает целый ряд коллизий, главная из которых - между объективными требованиями жизни и их осознанием, между объективными обязанностями «перед историей» и субъективным пониманием долга. Поэтому журналист, ощущающий свою ответственность, находится в состоянии постоянного размышления и поиска такого характера деятельности в целом и конкретного поступка в ее рамках, которые были бы истинной реализацией его социального долга. Конфликт между чувством долга и реальным поведением порождает у частного журналиста самоосуждение, внутренний разлад, результатом чего является либо возвращение на стезю ответственного поведения, либо движение по пути наименьшего сопротивления, «по обстоятельствам».
- Обширное пространство долга и ответственного его выполнения составляет по меньшей мере четыре области - гражданскую, этическую, правовую и внутриредакционную.
- Требование к журналисту - действовать ответственно. Результаты выполнения гражданского долга подлежат общественному суду. Нарушение законодательства - судебному разбирательству. Неэтичное поведение - «суду чести». Невыполнение устава редакции, отступление от программных требований или направления СМИ - обсуждению в кругу коллег, иногда (в зависимости от меры нарушения) с суровыми выводами (вплоть до расторжения контракта).

5) ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПЕРЕД АУДИТОРИЕЙ

- В статье анализируется применение комплекса профессионально-нравственных норм и положений в практической деятельности журналиста. Автор отмечает, что соблюдение Кодекса профессиональной этики российского журналиста позволяет избежать неоднозначных этических ситуаций, связанных с моральным выбором, с которыми неизбежно сталкивается каждый работник СМИ



ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- Медиа играют важную роль в обществе, особенно в области осуществления демократической политики: «Пресса имеет право критиковать правительство, но также и имеет обязанности поддерживать стабильность в обществе».
- Медиа должны обеспечивать площадку для выражения мнения.
- Предполагается максимальная автономность медиа, но принимая во внимание их обязательства перед обществом.
- Для осуществления работы СМИ должны быть выработаны стандарты.

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ

- 1) Медиа должны взять на себя и выполнять определённые обязательства перед обществом.
- 2) Эти обязательства должны выполняться за счёт установления высоких или профессиональных стандартов информативности, правдивости, точности, объективности и баланса.
- 3) Возлагая на себя и применяя эти обязательства, медиа должны саморегулироваться в рамках закона и существующих институтов.
- 4) Медиа должны избегать всего, что может привести к преступлению, насилию или гражданским волнениям либо оскорбить группы меньшинств.
- 5) Медиа в целом должны быть плюралистскими и отражать разнообразие общества, предоставляя доступ к различным точкам зрения и праву на ответ.
- 6) Общество и публика, в соответствии с первым названным принципом, имеют право ожидать высокие стандарты работы, и вмешательство можно оправдать только заботой о благе народа.
- 7) Журналисты и медиауправленцы должны быть подотчётны перед обществом, так же как перед работодателями и рынком.

Спасибо за внимание