

# Государство Ивана *IV* Грозного

*Автор: доцент кафедры  
истории Отечества и  
экономики ОмГМА Емельянова  
Н.М.*

## План

- 1. Исторический портрет  
Ивана *IV***
- 2. Политика Ивана *IV* с  
1547 по 1565 год**
- 3. Опричнина**

### Литература

*Лихачев Д.С., Лурье Я.С. Послания Ивана Грозного.  
Москва-Ленинград, 1951.*

*Кобрин В. Б. Иван Грозный. М.: Изд. «Московский  
рабочий», 1989.*

*Горский С. Жёны Ивана Грозного. Барнаул, 1991.*

**Формирование характера человека начинается с раннего детства, детские впечатления всегда оставляют глубокий след в душе человека и во многом определяют весь ход развития его личности, поэтому практически во всех работах, посвященных Ивану *IV*, особое место уделяется исследованию среды, в которой воспитывался будущий государь.**

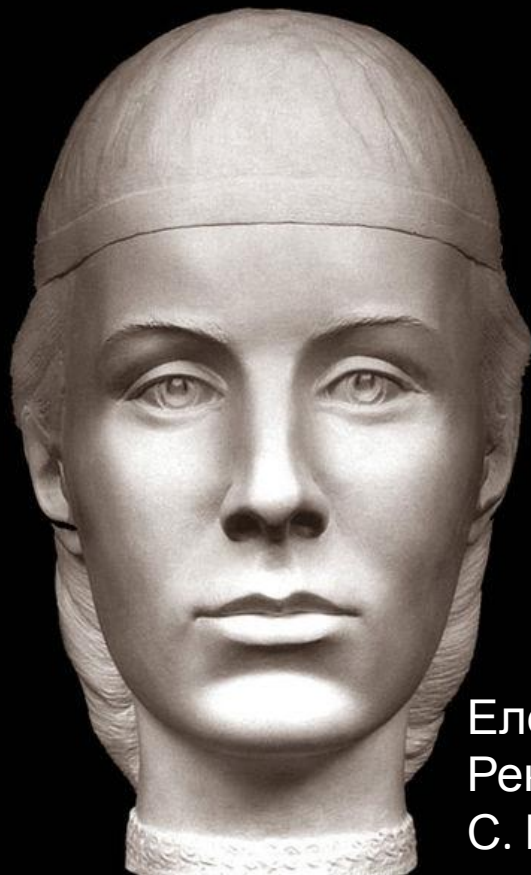


Кадр из к/ф Сергея Эйзенштейна «Иван Грозный»


**Иван Васильевич *IV* родился 25 августа 1530 года. Он был поздним сыном великого князя Василия *III* и Елены Васильевны Глинской, дочери литовского князя. Великий князь Василий *III* умер, когда сыну было 3 года. После смерти матери, великой княгини Елены (по одной из версий - ее отравили), Иван, которому было 3 года, остался сиротой.**



Василий III на гравюре западноевропейского мастера XVI века.



Елена Глинская.  
Реконструкция  
С. Никитина

The image shows a richly decorated interior, likely a palace or a grand residence. The ceiling is a masterpiece of art, featuring a large, central circular medallion with a face, surrounded by intricate patterns and smaller circular motifs. A large, multi-tiered chandelier hangs from the center, casting a warm glow. The walls are covered in dense, colorful floral and geometric patterns. In the background, there are windows with colorful stained glass and a large, ornate structure that could be a fireplace or a piece of furniture. The overall atmosphere is one of opulence and historical grandeur.

Как пишет о нём Василий Осипович Ключевский: «От природы он получил ум бойкий и гибкий, вдумчивый и немного насмешливый... Но обстоятельства, среди которых протекло детство Ивана, рано испортили этот ум, дали ему неестественное, болезненное развитие».

В детстве ему часто приходилось испытывать равнодушие или пренебрежение со стороны окружающих. Он сам вспоминал в письме к князю Курбскому, что его с младшим братом Юрием в детстве стесняли во всем, держали, как убогих людей, плохо кормили и одевали, ни в чем воли не давали, все заставляли делать насильно и не по возрасту. Во время торжественных церемоний его окружали царственной пышностью, становились вокруг него с раболепным смирением, а в будни те же люди

Пока наследник престола был мал, группировки бояр вели ожесточённую борьбу за власть. **Безобразные сцены боярского своеволия и насилия, среди которых рос Иван, были его первыми политическими уроками.** Так, в 1542 г., когда правила партия князей Бельских, сторонники князя Ивана Шуйского ночью врасплох напали на митрополита Иоасафа. Владыка скрылся во дворце

Мятежники великого князя разбили окна, бросились за митрополитом во дворец, вломилась с шумом в спальню маленького государя, разбудили и напугали его.



Так что, хитроумие, недобрая подозрительность, презрение к человеческой жизни, жестокость Ивана Грозного коренятся в его детстве. Источники свидетельствуют, что великий князь уже в детстве отличался патологической жестокостью: мучил животных, с ватагой подростков из знатных семей избивал людей, насиловал женщин прямо на улицах Москвы.



М. И. Авилов.  
Царевич Иван на прогулке

Как свидетельствует Московская летопись, свой первый смертный приговор Иван вынес в 13 лет. Юный государь приказал псарям затравить собаками главу правящей боярской группировки князя

Вместе с тем именно в детские годы, возможно, как раз от одиночества, Иван Грозный пристрастился к книге. Прежде всего, к книге богословской. Цезарем или царем называл себя еще Иван III, а вот теоретическое обоснование божественности и непрерываемости царской власти, вырабатывал для себя, формально даже не вступив на престол, подросток Иван.







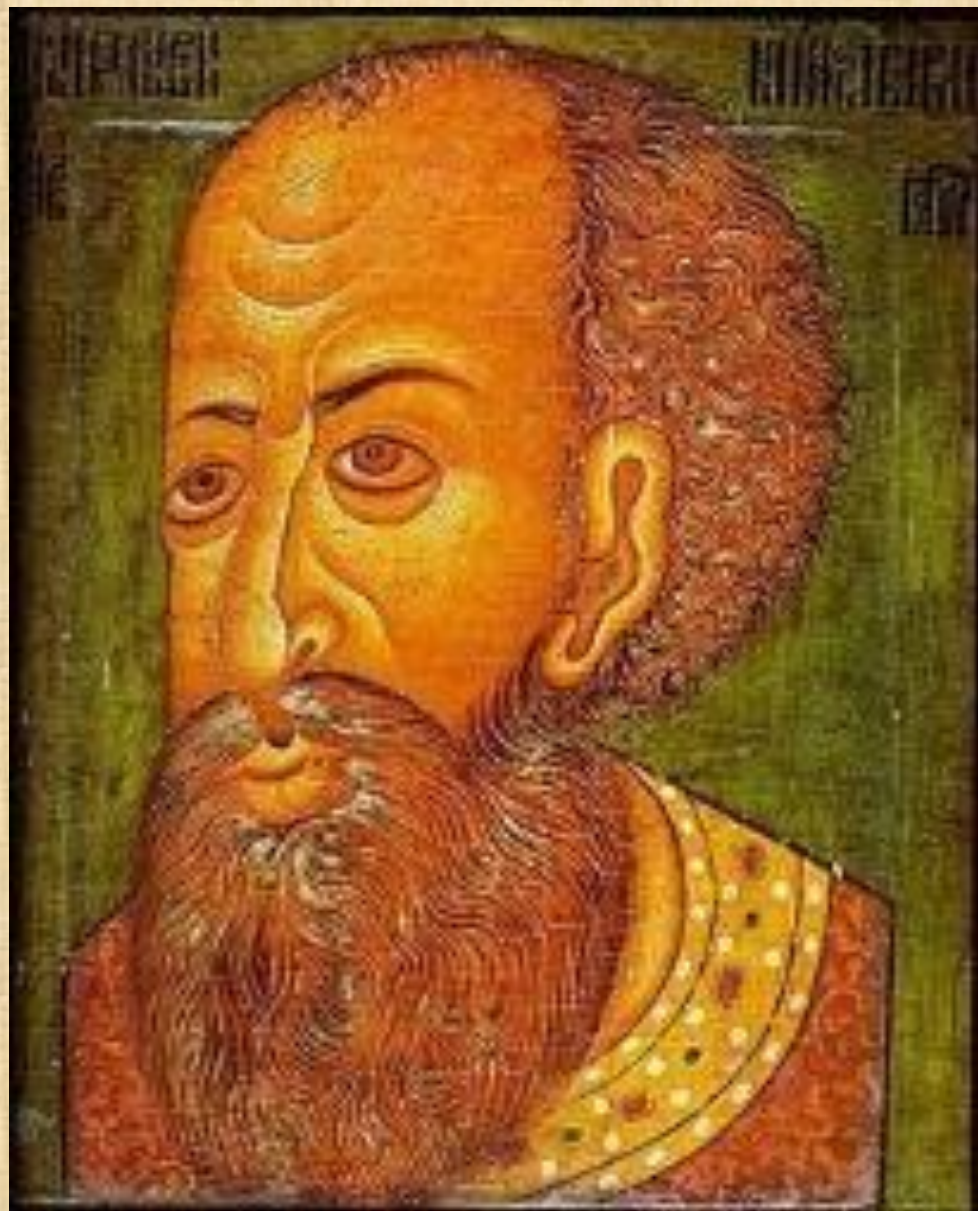
Марк Антакольский. Иван Грозный. 1871.

Бронза

Из страстного читателя родился и крупный писатель. Любопытство к разным сторонам жизни, впечатлительность, горячность, самостоятельность мысли, сделали его, с точки зрения Ключевского, самым интересным русским писателем того времени. Его писательский талант хорошо виден в его

В целом личность и деятельность Ивана *IV* Грозного неоднозначно оценивается историками.

**Николай Михайлович Карамзин**, отстаивал концепцию «двух Иванов». Эта концепция была создана князем Курбским, который сначала был верным воеводой царя Ивана, а потом, сбежав в Литву, стал его политическим врагом. Данная концепция описывала Грозного как добродетельного героя и мудрого государственного



Парсуна Ивана IV Грозного из собрания Национального музея Дании (Копенгаген), к. XVI-нач. XVII вв.

# Сергей Михайлович Соловьев

рассматривал  
деятельность  
Грозного при всех  
жестокостях  
положительно. Он  
считал, что **прогресс  
общества в развитии  
государственных  
начал**, а реформы и  
опричнина Ивана  
Грозного – это **шаг  
вперед к победе  
государства над**




Царь и великий князь Иван  
Васильевич. Немецкая гравюра XVI  
века



**Казни бояр при Иване Грозном.  
Лицевой летописный свод XVI**

**По мысли Сергея  
Фёдоровича  
Платонова, Иван  
Грозный вёл борьбу  
против боярства как  
главного препятствия  
на пути к  
централизации. Михаил  
Николаевич Покровский  
– «официозный глава»  
марксистской истории,  
оказавшись фактически  
под влиянием  
Платонова,  
рассматривал опричнину  
как «дворянскую  
революцию»,**

A black and white close-up photograph of a man's face, likely a historical figure, with a full beard and intense expression. He is looking downwards and to the left. The background is a blurred landscape with a line of trees or a path.

*Личность Ивана IV  
импонировала  
Сталину. Он  
требовал  
рассматривать  
Грозного как мудрого  
государственного  
мужа и патриота, а  
его террор – как  
государственную  
необходимость.*

Фрагмент из к/ф  
С.М.  
Эйзенштейна

Лишь со второй половины 50-х годов XX в. стало возможным писать об Иване Грозном иначе. Так, историк **Александр Александрович Зимин**, порвав с концепцией борьбы боярства и дворянства, утверждавшей прогрессивность опричнины, показал, что **опричнина ударила по всем слоям русского общества и создала в**  
**на Грозного.**



Фрагмент из к/ф П.  
Лунгина «Царь»,  
2009

**Яков Соломонович Лурье и Дмитрий Сергеевич Лихачев** в своей работе «Послания Ивана Грозного» отмечают, что Иван был убеждён, что понятие «помазанник Божий» практически равно понятию «Бог», а поэтому неподчинение царю – бунт против Бога. В своём первом послании Курбскому, он писал: **«кто противится царской власти – противится Богу»**. Поэтому Иван Грозный отправлял своих «провинившихся»

Гравюра из немецкой книги «Разговоры в царстве мертвых» 1725 г. своёму аду.





**Миниатюра из русской летописи XVI  
века**

Жесточайшая физическая боль, пожиравшая больной организм, истощённый излишествами; обжигающие, как пламя, стыд и страх, искренне верующего человека за смертные грехи, за множество безвинно убиенных и искалеченных подданных, за тысячи подозреваемых погибших на дыбе. Однако и остановиться царь уже не мог. Обильно одаривал нищих и тут же отправлялся грабить. Выпускал из тюрем одних, и тут же заполнял тюрьмы другими. Часами истово молился, а потом целый день не выходил из пыточной. И возвращался оттуда умиротворенный.



Фрагмент из к/ф П.Лунгина  
«Царь», 2009

Он считал себя почти Богом, но потерял Бога в себе. Не дожидаясь Божьего суда, Иван Грозный заранее сам себе вынес приговор: «А я, пес смердящий, кого могу учить и чему наставлять и чем просветить? Сам вечно среди пьянства, блуда, прелюбодеяния, скверны, убийств, грабежей, хищений и ненависти, среди всякого злодейства».

Оценивая жестокою для современных людей реальность язычества и средневековья, исследователи часто вооружаются современными нормами права и морали. Но жестокость царя Ивана была безусловной жестокостью и по меркам XVI века. Изоцрѣнный садизм Ивана Грозного ошеломлял его современников. Прозвище «Грозный» появилось уже после смерти царя. А при жизни его

Первая страница списка погубленных наивномитрополитом Иларионом Прилуцкого монашества XVII века, воспроизводящего записи обветшавшего синодика XVI века

По списку сиротъ и вдовъ : и вдовъ  
и прозябшихъ пришедшихъ по  
вселяющихся дѣтскихъ . мужскихъ . женскихъ  
и дѣтскихъ : являющихся городовъ ам  
дн . По приговору царя великого :  
Блаженнаго князя Иоанна Васильевича  
Боярынина .

Поминать мѣсть дѣтскихъ . приговору  
сиротъ и вдовъ . по приговору  
память и прозябшихъ . охъ мѣ и  
мѣста . члнмъ иже мѣста . мѣсть :

Помини гдн дшн мученицъ  
рабъ мѣ иже мѣста :

Князь мѣтака . мѣтака . шидина .  
назарина . и дѣтскихъ мѣста : да мѣ  
дѣтскихъ мѣста . охъ мѣ иже мѣста . мѣ  
гдн мѣ мѣста .

Помини гдн дшн : Пшкя . Баслака .  
иоанна е : иже мѣтака . гдн мѣтака е :  
Алѣксѣя . князь мѣтака е : баслака е .  
иоанна . мѣтака . димитрия .  
иоанна . пшкя . мѣтака .  
иоанна . алѣксѣя . иже мѣтака . Алѣксѣя .



**Иван Грозный советуется с митр. Макарием. Лицевой летописный свод. Царственная книга**

Жестоким деспотом Иван стал не сразу. Когда молодой Иван начинал царствовать, он нуждался в советах и поддержке. **При содействии своего искреннего друга и духовного наставника митрополита Макария в неполных 17 лет 16 января 1547 г. великий князь Московский и всея Руси Иван Васильевич торжественно был увенчан титулом царя\***. Именно митрополиту Макарию принадлежит и программа деятельности царя: в союзе с церковью, которая объявлялась «матерью» царской власти, он должен был укрепить «суд и правду» внутри страны, вести борьбу за расширение государства.

\*ЦАРЬ (от лат. *caesar* цезарь) — единовластный правитель т е



**Митрополит Макарий благословляет  
Ивана Грозного. Лицевой летописный  
свод. Царственная книга**

За годы монголо-  
татарского  
владычества титул  
«великий князь» был  
скомпрометирован и  
утратил своё  
величие. А новый  
титул «царь» должен  
был подчеркнуть  
суверенность  
власти российского  
монарха не только  
во  
внешнеполитическо  
м аспекте, но и по

Но венчание на царство Ивана *IV* не положило конец боярскому влиянию. **Бояре по-прежнему держали в своих руках колоссальные материальные ресурсы и власть. Сам по себе титул отражал скорее амбиции**

**Ивана и его приближённых, чем реальное положение вещей.** Выражая общие настроения, царь и митрополит Макарий собирали соборы примирения, где царь довольствовался «честью председателя». 27 февраля 1549 г. было созвано



В 1549 г. вокруг царя Ивана *IV* сгруппировался правительственный кружок особо доверенных единомышленников. С лёгкой руки князя Андрея Курбского, кружок прозвали «Избранной радой»<sup>\*</sup>.

Наиболее влиятельным в составе Избранной рады был талантливый государственный деятель, окольниковичий<sup>\*</sup> Алексей Адашев. Избранная рада была неформальным правительством, которому удалось реализовать ряд серьезных реформ, направленных на централизацию и укрепление государства.

<sup>\*</sup>РАДА (польск., от нем. *Rath* совет) – совет.

<sup>\*</sup>ОКОЛЬНИЧИЙ – придворный чин и должность, с середины 16 в. - второй по значению (после боярина) думный чин; окольниковичих назначали руководителями приказов, он возглавляли полки и

В 1550 г. был принят новый Судебник, основанный на Судебнике 1497 г., но значительно расширенный и систематизированный. В данном Судебнике по отношению к крестьянам была повторена норма о

увеличен размер  
пожилого \*.

Также, по новому Судебнику, впервые вводились наказания для бояр и дьяков-взяточников.

взяточников.  
\*РЮЖИЛО  
Московском государстве конца XV-XVII вв денежный сбор, который уплачивал крестьянин при уходе от землевладельца за неделю до и неделю

дня.

**Судебник 1550 года**



**Московские воины XVI века . Немецкая гравюра.**

В 1550 г. было решено наделить землёй в Московском уезде избранную тысячу бояр и дворян, обязанных быть всегда наготове для исполнения ответственных государственных поручений. В 1552 г. был составлен полный список Государева двора (4 000 человек), называвшийся Дворовой тетрадью. Люди, входившие в Государев двор, именовались дворовыми

В 1555-1556 гг. в целях укрепления обороноспособности и мощи государства было принято Уложение о службе. Определялось, с какого количества земли должен выходить вооруженный воин на коне для царского войска. Если вотчины или поместья феодала были большими, то он должен был выводить с

собой и вооруженных холопов.



Кроме того, была проведена централизация и унификация высших органов управления. Их до середины 60-х называли «избами», а потом закрепилось новое наименование – «приказы». В административной структуре особую роль стала играть Челобитная\* изба, которую возглавил Алексей Адашев. Задачей этого учреждения было принимать челобитные и проводить по ним расследование. Тем самым Челобитная изба становилась высшим контрольным органом. Руководство этим приказом давало Адашеву огромную власть и авторитет.

\*ЧЕЛОБИТНЫЕ (от рус. «бить челом») – в делопроизводстве России XV н. XVIII в. просьбы или жалобы отдельных лиц и коллективов, подававшиеся



Стрелец и начальник человек московских приказов.

Реконструкция Р. Паласиос-

Посольский приказ возглавлял дьяк \* Иван Висковатый. Его приказ осуществлял общее руководство внешней политикой, ведал выкупом и обменом пленными, управлял рядом территорий на Юго-Востоке страны и некоторыми категориями служилых людей. Поместный приказ занимался распределением поместий и вотчин между служилыми людьми. Разрядный приказ стал своего рода штабом вооруженных сил: определял, сколько служилых людей из каких уездов должно выйти в полки. Разбойный приказ вел борьбу против «разбоев» и чиновники на государственной службе. Земский приказ ведал порядком в Москве

\* ДЬЯК (от греч. *diakonos* — служитель) — грамотные, деловитые, но худородные чиновники на государственной службе. «лихих людей». Земский приказ



Централизация коснулась и церковного управления. Общерусская церковная реформа была проведена на Стоглавом соборе, в 1551 году, названном так по сборнику его постановлений, состоявшему из ста глав. На нем присутствовали, помимо высших церковных чинов, сам царь, князя, бояре и думные дьяки. Инициаторы реформы намеревались соединить мирское устройство с «многообразным церковным». В едином государстве создавался единый пантеон русских святых, унифицировались церковные обряды на территории страны. В руках церкви оставались все земли, приобретенные ею ранее, но в дальнейшем церковь могла приобретать и продавать земли только с царского разрешения. Отменялись податные льготы монастырей. Таким образом, государство получило контроль над обширным фондом монастырских



БЫША ЕІА ПОПРѠВЫ ГѠВѠТЫ  
МНОЗИ ШРѠДЧНЫ ЦРКОВНЫ  
ЧИНѠХЪ

ЦРКВЮЩЕ ГРАДЕМОКѠВѠ  
ВЦРКНХЪ ПОЛѠПАХЪ  
ШѠГОВѠРНАГО ІБѠВЕНЪ  
АННАГО ГДРА ЦРА ВѠНКА  
КНЗА ИБАННА БАСИУБНИА  
ЦСАРѠСІИ САМОДѠРЖЦА КО  
ШѠЦЕГО МАКАРІЮ МИРОПОСІИѠ

Титульный лист

«Стоглава»



Избранная рада стремилась также решить проблему нехватки в молодом Московском государстве людей на службе и средств в казне. Поэтому было решено изменить принципы управления на местах. Издавна власть в уездах принадлежала наместникам, а в волостях и – волостелям. Они получали эти территории в «кормление». В пользу кормленщика шли судебные пошлины. Кормления были системой вознаграждения : должности наместника и волостелей получали на определенный срок как награду за участие в военных

Теперь кормления  
отменялись. Сбор налогов,  
податей и суд по важнейшим  
уголовным делам  
передавались в руки губных  
старост, которых выбирали из  
числа местных дворян.  
Денежный поток, который  
ранее шёл в карманы  
кормленщикам, отныне был  
направлен в государственную  
казну в качестве налога.

В тех уездах, где не было частного землевладения, население выбирало земских старост из наиболее зажиточных слоев чернососного крестьянства. Повсеместно происходило создание выборных губных и земских изб, в состав которых кроме старосты входили дьяк и целовальник (целовали крест на верность царю). Работа на должности губного или земского старосты не оплачивалась, поэтому часто выполняли её неохотно.

В одном документе того времени даже предписывалось отправлять на время в заключение тех губных старост, которые уклонялись от выполнения своих обязанностей.

**Служилый человек, XVI-XVII вв.**





**Русский воевода, XVI  
век**

**В городах административные обязанности ложились на плечи излюбленных голов, которых выбирало посадское население. Городское выборное самоуправление не распространялось на Москву (столица), Псков и Новгород (исконные вольности которых традиционно внушали царю опасения), Казань (в только что завоеванном крае было еще беспокойно) и пограничные города-крепости. В перечисленных городах власть находилась в руках назначаемых государством воевод.**

Губная и земская реформы, а также введение воеводского управления ослабляли власть феодальной знати и усиливали позиции дворянства. Таким образом, произошла перестройка местных органов по принципу сословного представительства. Только в России

Одной из преград на пути к укреплению власти царя являлся институт местничества\*. Дело в том, что местничество обеспечивало монопольное право на руководящую роль в важнейших органах государства представителям феодальной знати. Московские великие князья, а затем цари вели упорную борьбу против местничества, так как этот институт ставил их действия под контроль феодальной знати.

\*МЕСТНИЧЕСТВО - в Русском государстве с XIV-XVII вв. система распределения служебных мест при назначении на военную, административную и придворную службу с учетом происхождения (знатности рода) и служебного положения предков человека, а также



Одежда бояр XVI -XVII веков. Брун.

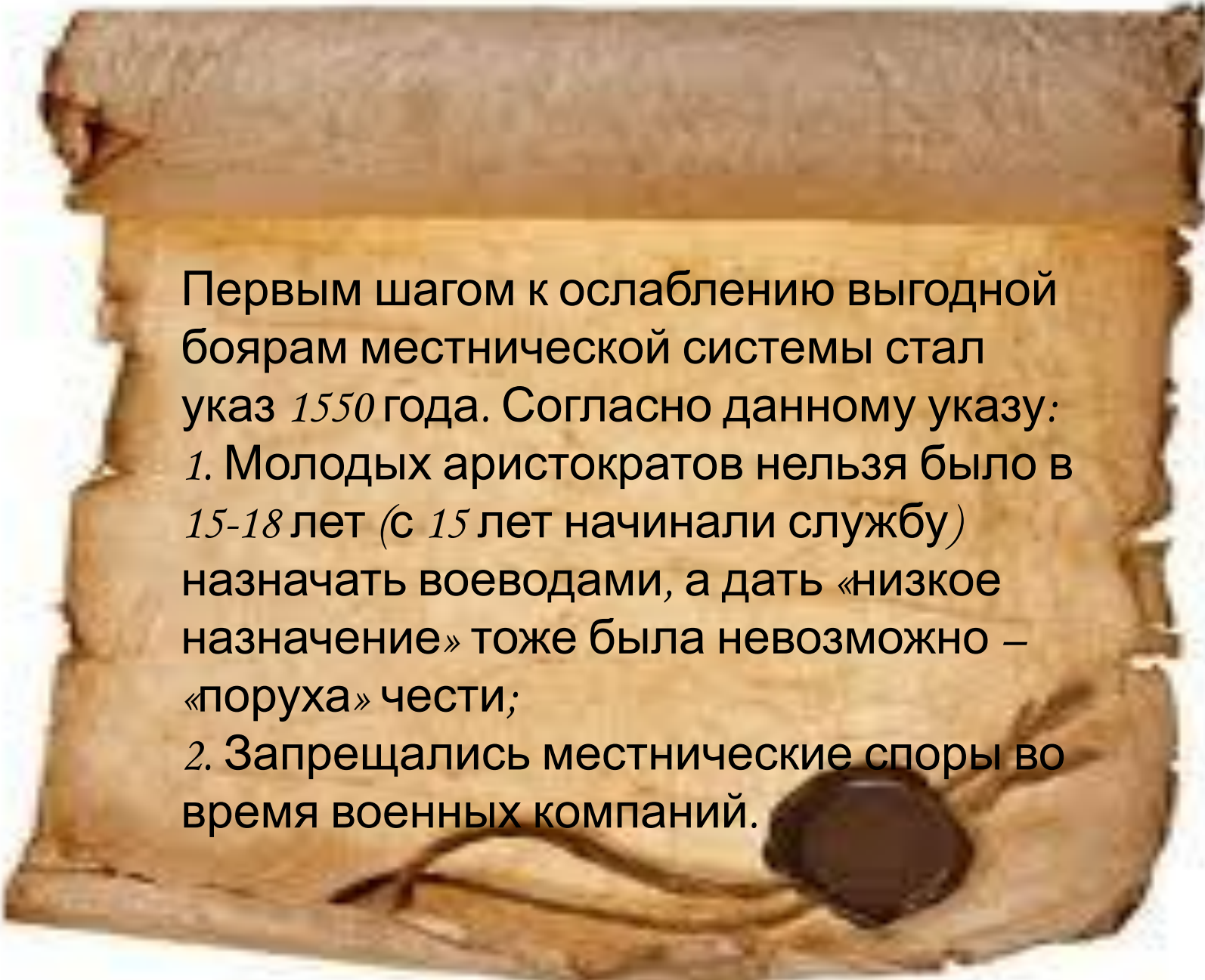


## Вооружение и доспехи русского воина. XVI век



Особую остроту местничество и местнические счеты приобрели в военной области. **Основным недостатком в организации русской армии того времени было то, что управление армией было построено на местнических началах.** Это лишало командование армии возможности оперативного руководства войсками и, напротив, позволяло княжатам и боярам, недовольным политикой правительства, саботировать путем местнических счетов и распрей распоряжения верховного командования.

Местнические счеты лишали правительство возможности руководствоваться при назначении на посты воевод соображениями политического и персонального порядка, а требовали предоставления воеводских постов тем, кто имел на них привилегию в соответствии с местнической иерархией.



Первым шагом к ослаблению выгодной боярам местнической системы стал указ 1550 года. Согласно данному указу:

1. Молодых аристократов нельзя было в 15-18 лет (с 15 лет начинали службу) назначать воеводами, а дать «низкое назначение» тоже было невозможно – «поруха» чести;
2. Запрещались местнические споры во время военных компаний.

Немаловажное административное значение имела унификация денежной системы и мер вместимости. Основной мерой вместимости сыпучих тел стала четверть, медные эталоны которой были созданы и разосланы по уездам. Также была проведена налоговая реформа: установлена единая для всего государства единица налогообложения - соха. Для содержания войска были введены новые налоги: пищальные деньги - на содержание стрелецкого войска, полоняничные деньги - на выкуп пленных.



**Денежная реформа Ивана Грозного.  
Царственная книга.**

Реформы, проведенные Избранной радой, хотя не все были полностью осуществлены, означали важный шаг вперед в направлении централизации власти и преодоления пережитков феодальной раздробленности. Они способствовали концентрации потенциала страны и привели к крупным военным и внешнеполитическим успехам. Было завоевано татарское Казанское ханство, затем были покорены подвластные Казани народы: черемисы, мордва, чуваша, башкиры. В 1556 г. была завоевана Астрахань. Таким образом, все среднее и нижнее Поволжье – как и вся область на реке Каме – вошло в состав Московского государства. Этими военными успехами были открыты для колонизации огромные пространства плодородных и малозаселенных земель.

**Иван Грозный в походе**  
**миниатюра рукописной**  
**книги**



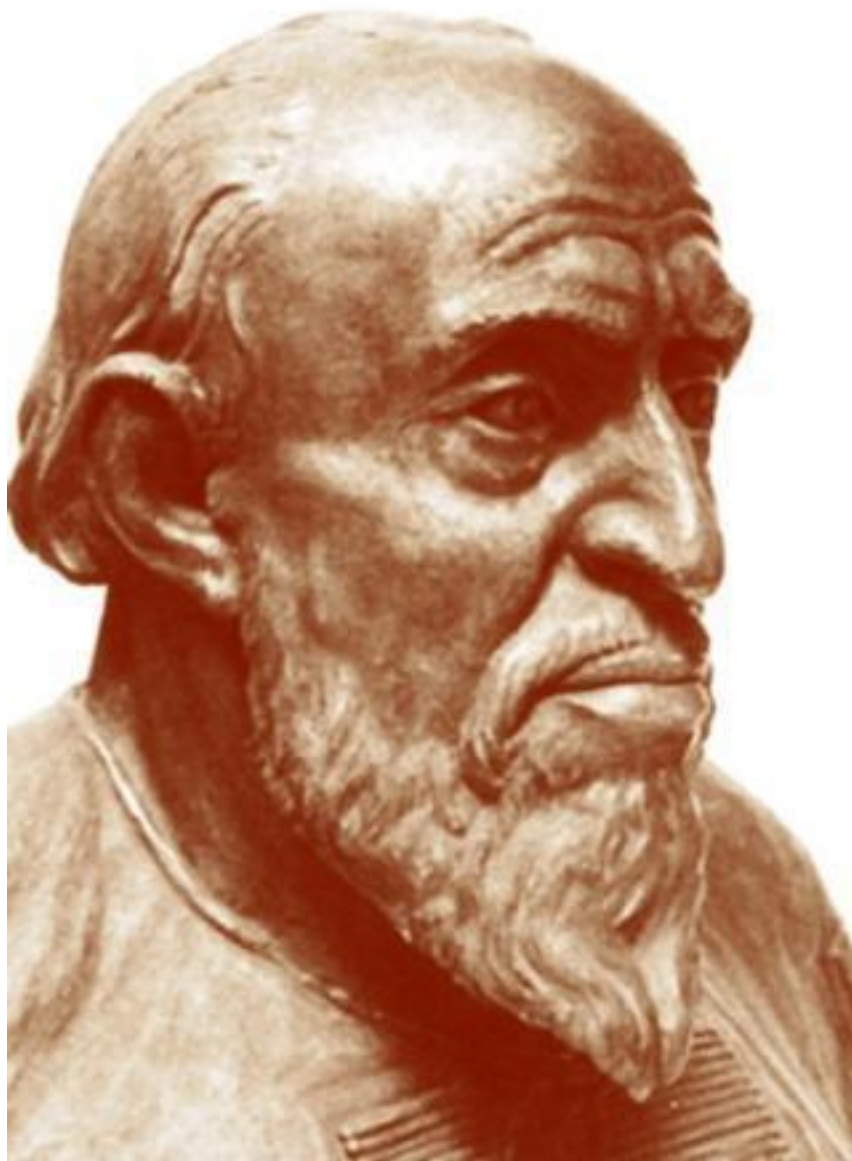


Старинные миниатюры, изображающие осаду Казани русскими войсками в 1552 году.— Царь Иван Грозный наблюдает за возведением осадной башни.— Бомбардировка крепости.



**Иван IV посылает послов в Литву.  
Миниатюра рукописной книги**

Достигнув блестящих успехов в восточном направлении, Иван обратил внимание на запад, желая пробиться к побережью Балтийского моря для установления непосредственного сообщения России со странами Средней и Западной Европы. Препятствием на этом пути лежали владения Ливонского ордена. В 1558 г. царь послал свои рати на Ливонию. Война сначала была удачной, но потом привела к длительным военно-политическим осложнениям и неудачам. Не желая подчиниться московскому царю, магистр Ливонского ордена Кетлер отдался под покровительство и защиту Великого князя Литовского, а Ревель с Эстляндией признали над собой власть Швеции. Таким образом, Ливонская война повлекла за собой войну с Литвой и Швецией. Царь Иван, однако, решил продолжить



**Иван Грозный. Реконструкция  
Михаила Герасимова**

В это время начинается раскол между царём и его Избранной радой. Иван с помощью Избранной рады заметно укрепил свою власть и авторитет, набрался опыта и всё меньше желал прислушиваться к советам своих друзей.

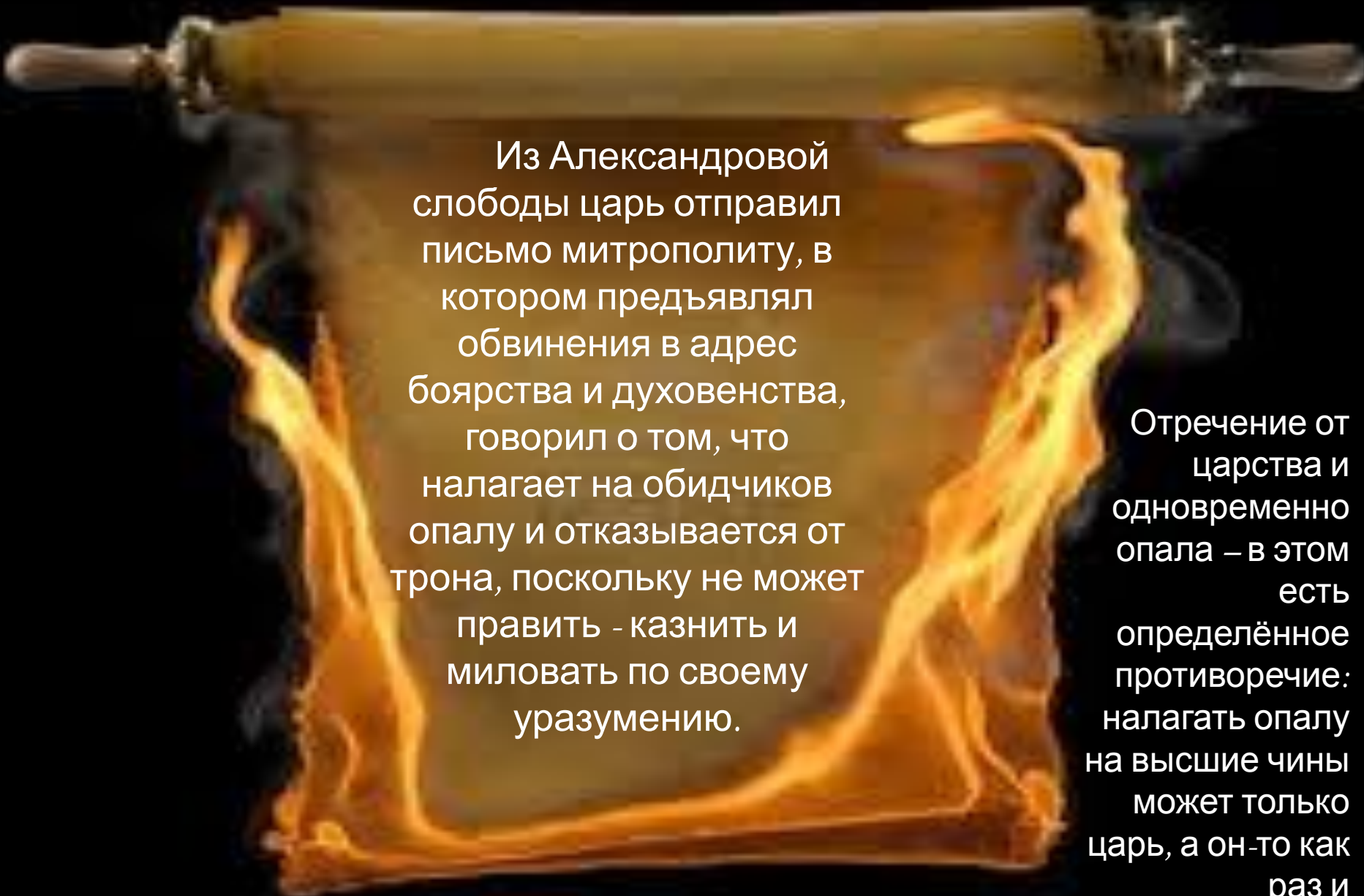
Представители Избранной рады видели централизацию государства как постепенный и поэтапный процесс реформирования, основывающийся на союзе царя и его единомышленников – приближённых. **А для Ивана централизация – это установление режима личной, неограниченной власти, причем не поэтапно, а в предельно сжатые сроки.** Но реальный ресурс государства был ещё слабым для того, чтобы царь мог легитимными методами сделать свою власть абсолютной, как это будет при Петре I. Такие инструменты власти как бюрократический аппарат, регулярная армия, которые могли бы сделать царя независимым, не были ещё

**В 1560 г. правительство Избранной рады пало:** Сильвестр был сослан в Соловецкий монастырь, Алексей Адашев умер в тюрьме, а его брат Данила - казнен. Князь Андрей Курбский бежал в Великое княжество литовское, спасаясь от опалы.

**3 декабря 1564 г.,**  
помолившись в Успенском соборе и картинно (царь был большой лицедей)  
простившись с митрополитом Афанасием, членами Боярской думы, служилыми людьми,  
**царь с семьёй и ближними людьми погрузился в санный поезд и под охраной нескольких сот вооружённых людей отправился на богомолье, увозя к удивлению провожающих, государственную казну и наиболее почитаемые иконы. Миновал Коломенское**







Из Александровой слободы царь отправил письмо митрополиту, в котором предъявлял обвинения в адрес боярства и духовенства, говорил о том, что налагает на обидчиков опалу и отказывается от трона, поскольку не может править - казнить и миловать по своему уразумению.

Отречение от царства и одновременно опала – в этом есть определённое противоречие: налагать опалу на высшие чины может только царь, а он-то как раз и отказывается от

В то же время царские гонцы распространили в столице письма, по сути - прокламации, в которых от имени царя говорилось, что опалы налагаются только на бояр, и что на посадский люд гнева нет. Таким образом, царь натравливал посадский люд на бояр, используя классовые противоречия и, находясь режиме активного выжидания. Выжидание это далось царю нелегко: он знал, что играет ва-банк и что может проиграть – всего за один месяц, за декабрь 34-летний царь постарел на несколько лет, ссутулился, облысел. Но паузу выдержал, не сморгнул. Сморгнула противоположная сторона, хорошо помнившая июньский бунт 1547 г. (когда толпа рвала боярина





ОДЕЖДА БОЯРЪ БЪ XVI И XVII СТОЛТІИ  
ПОДЕКОЕ ПЛАТЬЕ ГОДУНОБА. | ИЗОБРАЖЕНІЕ СЪ ПОРТРЕТА  
СТОЛЬНИКА ПЕТРА ПОТЕЛКИНА.

5 января 1565 г. депутация, состоявшая из «высокопоставленных лиц» била Ивану челом сменить гнев на милость, возвратиться на царство и править страной, как ему хочется. **Условием возвращения Иван выдвинул признание государевой воли единственным источником власти и закона.** Царь становился над верхушкой господствующего класса и её институтами, и бояре согласились. По сути это была революция внутри господствующего класса,

Иван Грозный разделил страну на две части: опричнину и земщину. **В земщине продолжали править Боярская дума и приказы – но это на бумаге, по сути и её контролировали опричники, лишь формально ограниченные опричной зоной. Опричники – это карательный аппарат для реализации новой политики царя.** Опричный корпус в разное время достигал численности от 1 тыс. до 5 тыс. человек; отбирал в него сам царь. **В корпусе служили представители всех слоёв господствующего класса – князья, бояре, дети боярские (дворяне).** Вступление в опричники снимало «ранговые» различия. **Вступая в опричнину, человек ради царя должен был отречься от родных и друзей.** Каждый опричник давал клятву служить только царю, выметать из страны измену и искоренять крамолу, кусая врагов царя, подобно псам, отсюда знак опричника метла.

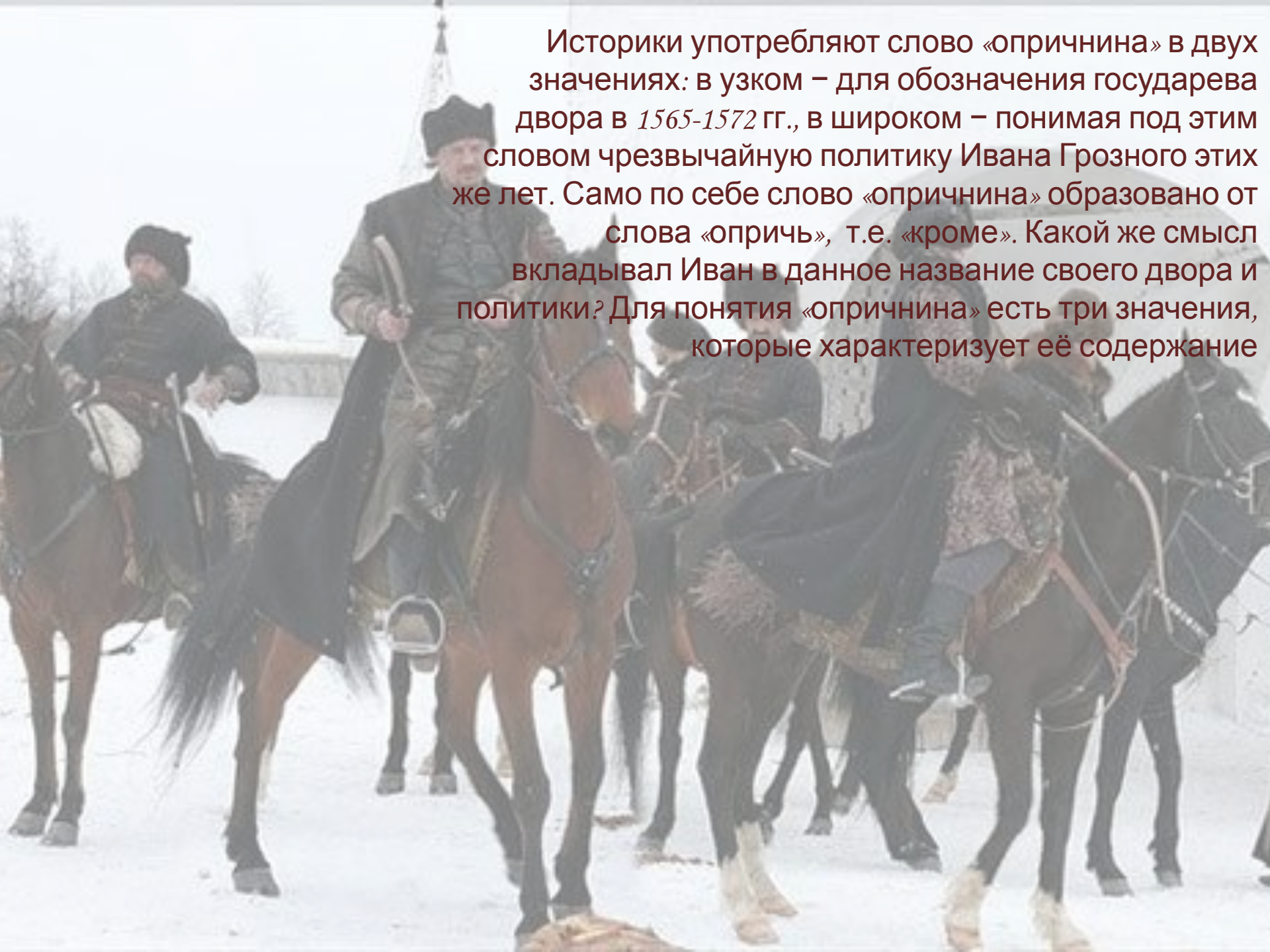


**Фрагмент из к/ф П.Лунина «Царь», 200**

МЫ ВЛАСТЬ ТРИБУНАЛА,  
МЫ В СВЯТОСТИ ЛЮТЫ.  
СОБАЧЬИМ ОСКЛОМ  
ВСТРЕЧАЕМ МЫ СМУТЫ.



Историки употребляют слово «опричнина» в двух значениях: в узком – для обозначения государева двора в 1565-1572 гг., в широком – понимая под этим словом чрезвычайную политику Ивана Грозного этих же лет. Само по себе слово «опричнина» образовано от слова «опричь», т.е. «кроме». Какой же смысл вкладывал Иван в данное название своего двора и политики? Для понятия «опричнина» есть три значения, которые характеризует её содержание



Первое значение «опричнины» – так называли крестьян одной социальной категории, вместе записавшиеся в монастырь, т.е. опричнина по форме – монастырская братия.

Второе значение – вдовья доля: когда погибал или умирал боярин или дворянин и некому было служить (нет ни детей, ни племянников или есть только дочери), большая часть владений отписывалась в казну, а часть – «опричнина» – оставлялась вдове. Большой любитель поюродствовать царь со вкусом применил «вдовью» интерпретацию к своему новому уделу. Наконец, третье значение слова «опричнина» в духе чёрного юмора Ивану *IV* – означает изысканное, самое вкусное блюдо, которое подавалось для лакомства после того, как основная часть гостей отбивала и за столом оставались хозяин и самые дорогие гости – «лучшие люди». Это значение опричнины как нельзя лучше характеризует несоответствие скромной формы и разгульного содержания опричнины.

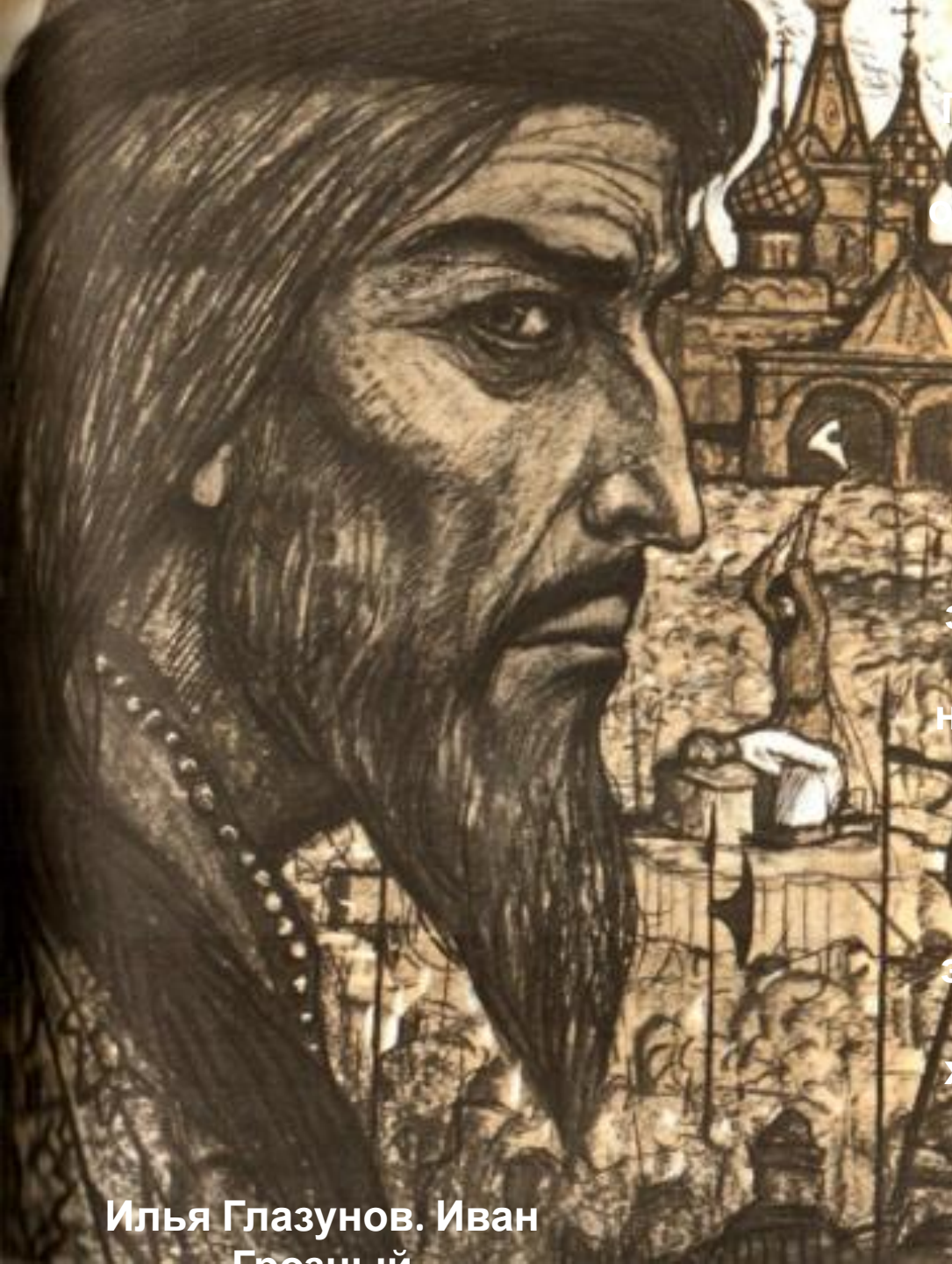
Путь централизации страны через опричный террор, по которому пошел Иван Грозный, был разорительным и даже губительным для России. Жестокость нужна была как воплощение силы для воспитания покорности. Опричнина была попыткой компенсировать слабость власти ее суровостью.

Для осуществления террора был создан аппарат опричнины, имеющий своих преданных агентов на местах, связанных круговой порукой. Опричнина породила доноительство, предательство, ложь, воровство, убийство. Так, поводом для разгрома Новгорода Великого был ложный донос о том, что новгородцы якобы хотят перейти под власть польского короля, а самого царя Ивана «известить» и на его место посадить удельного князя Владимира Андреевича Старицкого.



**В.М. Васнецов. Иван**





Илья Глазунов. Иван Грозный

По возвращении в Москву Иван Грозный начал казни опричников, которым предъявлялись обвинения в измене. Погибли отец и сын Басмановы, князь Афанасий Вяземский и др. Осенью 1572 г. царь опричнину "отставил". Террор продолжался, но в меньших масштабах. После опричнины в стране разразился тяжелейший экономический кризис (деревни и села запустили, необработанными оказались до 90 % земли). Опричнина способствовала дальнейшему закрепощению крестьян. Задержав поступательный ход экономического развития России, опричнина подорвала хозяйственную, а следовательно, и оборонную мощь государства Российского. В 1571 г. крымский хан Давлет-

1572 г. опричнина была отменена, но после так называемой «отмены опричнины», опричники заполнили Государев двор, опричное правительство стало называться «дворовым», функционировало оно до самой смерти царя, а точнее, не просто функционировало, а проводило прежнюю политику. Правда, физического террора поубавилось (в нём уже не было нужды – воля противников была сломлена, к тому же Борис Годунов усовершенствовал унаследованный от своего тестя Малюты Скуратова «политический сыск», и во многих случаях достаточно было профилактических акций), а вот механизм земельных перераспределений опричного типа продолжал действовать. Государев двор, «накачанный» опричниной, стал главным органом власти, изменив своё положение по

