

# ТЕМА: ПРОБЛЕМЫ ИДЕНТИЧНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКЕ



## План лекции

1. Классические подходы в изучении идентичности в зарубежной науке.
2. Формы социальной идентичности.
3. Политика идентичности.

# 1. Классические подходы в изучении идентичности в зарубежной науке

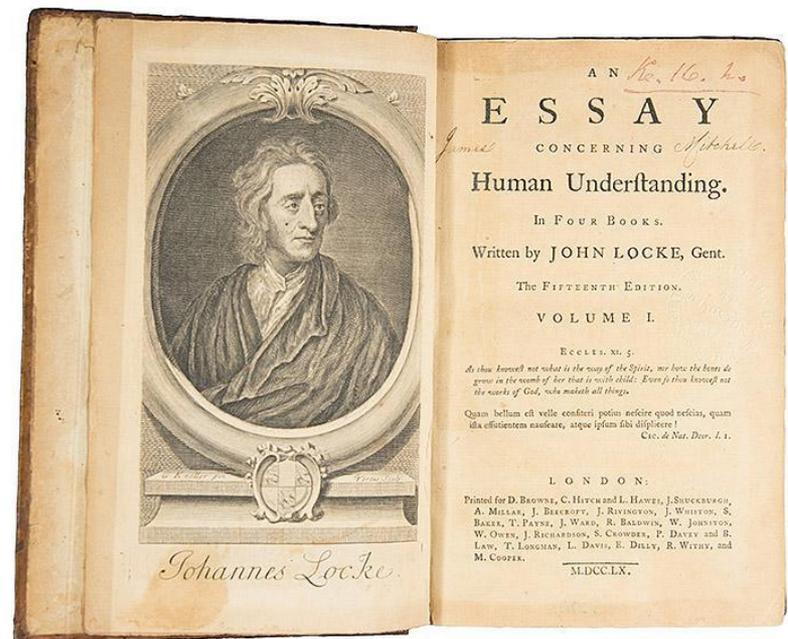
В первую очередь термин «идентичность» следует понимать как *самотождественность*.

Термин идентичность происходит от латинского глагола *identificare* – отождествлять. Он предполагает неизменность во времени лица или вещи. Однако в течение жизни личность, культура, этнос претерпевают изменения.

*«Идентичность – это не то, что никогда не меняется, но то, что определяет нашу специфическую манеру меняться, то, что нам позволяет меняться, оставаясь самими собой».* (Ален де Бенуа)

История понятия «идентичность» начинается в философии Нового времени в трудах британских эмпириков Дж. Локка и Д. Юма.

Английский философ Дж. Локк в своём труде «Опыт о человеческом разумении» (1690 г.) утверждает, что идентичность неизменна и непрерывна, задана сознанием, которое не прекращает своей активности в течение всей жизни человека.



Давид Юм оспорил точку зрения своего предшественника, отказавшись связывать идентичность с сознанием человека («Трактат о человеческой природе», 1739 г.). Он считал, что источником персональной идентичности является окружение или общество, то есть идентичность формируется внешним миром. «Я – это пучок восприятий». Несмотря на то, что идентичность формируется внешним миром, в сознании человека всегда присутствует идея о собственном Я, которая задаёт место человека в обществе.



*David Hume Esq.*



*David Hume*  
**A Treatise  
of Human  
Nature**

**DOVER** PHILOSOPHICAL CLASSICS

# Идентичность личности много - Я

социальная

гражданская

гендерная

политическая

этническая

региональная

религиозная

профессиональная

сетевая

семейная

.....



Фридрих Ницше считал, что идентичность – результат «само моделирования». Люди способны конструировать свои собственные идентичности.



В психоанализе (З. Фрейд) считалось, что идентичность условна. Идентификация в психоанализе – процесс уподобления чему-либо, поиск внутренней самотождественности.

Понятие идентичности содержит в себе противоречия. Каждый человек уникален и в течение всей жизни задаётся вопросом, в чём состоит уникальность его личности. Однако идентичность строится и на противопоставлении себя «Другому». *«Для обретения самоидентификации, самотождественности субъект должен идентифицироваться с воображаемым другим – должен подвергнуть себя отчуждению, вынести свою идентичность вовне себя».*

Основателем теории идентичности принято считать немецкого психоаналитика Эрика Эриксона (1902-1994). Он определяет идентичность как процесс переработки жизненного опыта в индивидуальное «Я».

Структура идентичности, согласно Э. Эриксону, состоит из трёх порядков:

- Первый порядок – соматический (телесный) организм стремится сохранить свою целостность, взаимодействуя постоянно с внешним миром.
- Второй порядок – личностный. Он объединяет внутренний и внешний опыты.
- Третий порядок – социальный, сознательно поддерживаемый людьми .

# Этапы развития идентичности



Э. Эриксон

<b>Младенчество (до 1 года)</b>	<i>формирование базового доверия к миру</i>
<b>Ранний возраст (1-3 года)</b>	<i>борьба против чувства стыда и сильного сомнения в своих действиях за собственную независимость и самостоятельность</i>
<b>Раннее детство (3-6 лет)</b>	<i>развитие активной инициативы и в то же время переживание чувства вины и моральной ответственности за свои желания</i>
<b>Среднее детство (6-12 лет)</b>	<i>целеустремленность и трудолюбие или чувство неполноценности</i>
<b>Отрочество и юность (12-20 лет).</b>	<i>«Я»-идентичность или ролевая и личностная неопределенность. У подростков может быть характерна нетерпимость ко всем «чужакам», включая людей другой национальности как защита собственной идентичности против обезличивания и смешения</i>
<b>Ранняя взрослость (20-25 лет).</b>	<i>интимность и солидарность или изоляция</i>
<b>Средняя взрослость (25-50 лет)</b>	<i>продуктивность или застой</i>
<b>Поздняя взрослость (65 лет и более)</b>	<i>цельность и интеграция «Я» или разочарование и отчаяние</i>

Таким образом, идентичность социальна и претерпевает изменения в течение всей жизни личности.

Самотождественность личности, согласно Э. Эриксону, должна признаваться окружающими. Источником уникальности человека является его взаимодействие с окружающим миром.

Для каждого индивида существует иерархия различных аспектов групповой идентичности, распределяющихся в зависимости от индивидуальных приоритетов личности.

Канадский философ Ч. Тейлор в своём эссе «Политика признания» пишет о том, что идентичность формируется в процессе диалога между людьми в рамках либерального общества. Необходимо признавать, по его мнению, уникальность идентичности (индивидуальной или групповой).

Особую актуальность и популярность понятие «идентичность» приобретает в 1960-е гг., когда оно начинает использоваться в политической науке. В это время (начало эпохи Постмодерна) появляются новые интерпретации понятия идентичности, так как на первый план выходят проблемы этнических, культурных и гендерных различий.

Хорошо известные события 1960-х годов – выступления против подавления молодежных субкультур (феминисток, гомосексуалистов и т.д.) – совпали с «осознанием ценности культурных притязаний людей с ограниченными возможностями, носителей традиционного культурного опыта (например, аборигенов Австралии), стремящихся, с одной стороны, сохранить свою специфику, а с другой – интегрироваться в общество, заставив его считаться с собственными отличиями». Таким образом, идентичность начинает использоваться как инструмент освобождения меньшинств. Идентичность человека выражается также в отождествлении себя с тем или иным сообществом или группой (этническая идентичность, национальная идентичность и т.д.). *«Важнейшими референтными группами социальной самоидентификации индивида оказываются большие сообщества – социальная группа, профессиональная среда, религиозная община, этнос, нация, цивилизация»*

## **2. Формы социальной идентичности**

*□ Этническая идентичность - отождествление индивида себя со своим этносом и осознание отличия одной этнической группы от другой этнической группы*

По мнению В.А. Тишкова, «этническая идентичность формируется и существует в контексте того социального опыта и процесса, с которыми идентифицируют себя люди, или идентифицируются другими как члены определенной этнической группы»

## □ *Расовая идентичность*

*Отождествление себя с той или иной расой, противопоставление себя той или иной расе*

Например, «для американцев центральным является понятие расовой идентичности. По мнению О.А. Леонтович, в США белые считаются социально нейтральной, а следовательно, «невидимой» группой. Представители других рас воспринимаются как отклонение от нормы, что проявляется имплицитно (неявно, в виде определенной степени коммуникативной напряженности) и эксплицитно (на языковом уровне в виде ярлыков: *Black, Afro-American, Asian* и т. д.). Проблема расовой идентичности актуальнее всего для американцев негритянского происхождения, так как эта группа является самой маркированной». Однако расовая идентичность в США является вторичной по отношению к национальной идентичности. Все граждане США являются «американцами», то есть национальная идентичность вбирает в себя расовую и этническую идентичность.

## □ *Региональная территориальная идентичность*

*Отождествление индивида себя с определённым местом, «малой родиной». В последнее время всё ярче проявляется тенденция отождествления себя с определённой территорией.*

Факторы, влияющие на формирование региональной территориальной идентичности:

- 1. Особое географическое положение (пример: Северный Кавказ)*
- 2. Культурно-историческое наследие (пример: Венето (Италия))*
- 3. Экономическое значение региона (примеры: Тайвань, Каталония и др.).*

На формирование *региональной территориальной идентичности* могут влиять одновременно все факторы.

## □ *Национальная идентичность*

*Отождествление себя с сообществом граждан какой-либо страны, Она выражается в приверженности ценностям государства, патриотизме.*

Государства создают свою национальную идентичность из разных элементов. Основой национальной идентичности России служит героическое историческое прошлое, которое даёт импульс современному развитию страны. В США основой национальной идентичности является представление о том, что американцы – исключительная нация. В некоторых государствах постсоветского пространства, например, на Украине, национальная идентичность строится на отказе от своего исторического прошлого, на противопоставлении себя России.

**□ Религиозная или конфессиональная идентичность**

***Отождествление себя с какой-либо конфессиональной группой, следование религиозным ценностям какой-либо религии или религиозной конфессии. В некоторых случаях религиозная идентичность принимает формы фундаментализма.***

## □ *Политическая идентичность*

*Соотнесение гражданами себя с какими-либо политическими институтами и их вовлечённость в политико-институциональное взаимодействие в рамках политической общности.*

В середине XX века политическая идентичность была тождественна *партийной идентичности* и призвана была объяснять электоральный выбор избирателей в государствах с устойчивой двухпартийной системой (США, Великобритания). Считалось, что двухпартийная система – наиболее успешная для поддержания политической стабильности в демократическом обществе. В эпоху глобализации понятие политической идентичности значительно расширяется и трансформируется, так как конструируются новые идентичности в рамках мультикультурных обществ (европейская идентичность в рамках Европейского союза).

У современного человека есть возможность выбирать идентичность, тогда как в традиционном обществе она транслировалась по принципу рождения. Человек в современном обществе имеет возможности «переключать» идентичности, выдвигая на первый план ту идентичность, которая для него в определённых обстоятельствах имеет наиболее важное значение.

Известный британский идеолог мультикультурализма Б. Парех в своей работе «Новая политика идентичности» предложил оригинальную концепцию идентичности. Согласно его точке зрения, идентичность индивида состоит из трёх элементов:

- 1. Персональная идентичность.** Её источник – личный опыт человека и его уникальность. Персональная идентичность основана на ценностных установках личности.
- 2. Социальная идентичность.** Участие индивида в сообществах и группах (этнической, конфессиональной, национальной и т.д.). Эта идентичность амбивалентна, так как членство в группе влияет на человека, и человек может влиять на группу. Из множества социальных идентичностей человек выбирает для себя главную (с его точки зрения).
- 3. Всеобъемлющая идентичность** человека вбирает в себя два предыдущих элемента

### 3. Политика идентичности

Политика идентичности является продуктом либерализма. Можно сказать, что она есть результат эволюции доктрины прав человека. Политика идентичности направлена на обеспечение политической свободы и свободы самовыражения в обществе. Члены дискриминированной группы бросают вызов доминирующей культуре, требуя найти способ понимания их оригинальности и получения большего самоопределения в рамках общества.

Политика идентичности основана на чувстве несправедливости, которое испытывают некоторые социальные группы.

Как мы видим на примере учения Ч. Тейлора, политика идентичности в западной философской литературе описывается как борьба меньшинств за самоопределение в рамках доминирующей либеральной культуры. Однако в последнее время становится очевидным, что правые движения на Западе, сепаратисты, требующие регионального самоопределения, а также националисты используют те же аргументы и ту же логику, что и борцы против культурного тоталитаризма.

Колоссальные изменения, которые повлекла за собой массовая иммиграция, заставили видоизменить политический ландшафт Западной Европы и США. Коренное население Запада столкнулось с экзистенциальным вызовом, который ставит под вопрос сохранение белого этнического большинства в этих странах. В Европе и США наблюдается конфликт политики идентичности и политики толерантности, столкновение негативного и позитивного либерализма. Термин «политика идентичности» востребован в современном политологическом дискурсе и используется, когда речь идёт о движениях, которые группируются вокруг этнической, расовой или религиозной идентичности, «чтобы претендовать на государственную власть». Само понятие идентичности эксплуатируется с целью разжигания межэтнических конфликтов.

В последнее время термин «политика идентичности» используется для описания совершенно новой реальности эпохи пост-политики. В этих случаях политика идентичности характеризуется «регрессивностью, фрагментарностью и эксклюзивностью», являясь противоположностью космополитизму и универсализму.

Манипуляция исторической памятью является одним из методов политики идентичности. Примером такой манипуляции служит кризис на Украине, одной из причин которого стала фальсификация истории Украины, подмена исторической памяти, выстраивание новой украинской идентичности на противопоставлении российской идентичности.

Политика идентичности характеризуется притязанием на власть отдельной этнической или религиозной группы на основе разжигания ненависти по отношению к другой группе. При этом принадлежность к какой-либо этнической или религиозной группе, то есть «другая» идентичность является только символом или ярлыком, по которому распознаётся «чужой».

Яркой иллюстрацией такого конфликта является конфликт в бывшей Югославии и противостояние на Ближнем Востоке, где политика идентичности проявилась в самой радикальной форме – в столкновениях между шиитами и суннитами, которые привели к появлению Исламского государства. В данном случае политика идентичности перерастает в открытый фундаментализм.

## Вывод

Социальная идентичность является очень сложным феноменом. Сам термин «идентичность» пришёл в социологию и политологию из психологии. Существует много форм социальной идентичности. В современном политологическом дискурсе очень востребовано понятие «политика идентичности», которое эксплуатируется с целью разжигания межэтнических конфликтов. Ещё одним, возможно менее очевидным, последствием политики идентичности стало распространение праворадикальных взглядов в Европе и фактически признание легитимности правых партий по обе стороны Атлантики. Политика идентичности является многогранным и противоречивым феноменом, а последствия её реализации могут носить непредсказуемый характер для современного мира.