

# Выпускная квалификационная работа

**на тему:  
«Судебный пристав в  
исполнительном производстве»**

Студент:

Курбатова Ольга Михайловна

Научный руководитель:

Чуманова Валерия Валерьевна

Правовое регулирование становления и развития института судебных приставов осуществлялось рядом нормативно-правовых актов, истоки которых относятся к Древнерусскому государству.

-*Договорная грамота Великого Новгорода (1270 г.);*

-*Русская Правда;*

-*Псковская судной грамоте (1467 г.)*

-*Новгородская судная грамота (1471 г.)*

-*Судебник (1497 г.)*

-*Судебник (1550 г.)*

-*Соборное уложение (1649 г.)*

-*Устав благочиния (1782 г.)*


-*Указ Александра I (от 8 сентября 1802 г.)*

-*Судебный Устав (1864 г.)*

Институт судебных приставов как механизм исполнения судебных актов просуществовал до революции 1917 года. На замену судебных учреждений дореволюционной России пришла советская система правосудия.

Появление института судебных приставов после распада СССР ознаменовало в определенной степени возврат к той российской юридической традиции, которая существовала до 1917 года.

# Правовое положение судебного пристава в зарубежных странах



- Французская модель дознания судебных приставов относится к так называемой «континентальной» (европейской) модели. Основывается она на деятельности судебных исполнителей, работающих по лицензии в частном секторе и осуществляющих частный сыск по делам, поступившим к ним, с одной стороны, и деятельности государственных судебных приставов и общей полиции, работающих с неплательщиками по уголовным и административным делам, с другой стороны.
- В Англии используется следственная (англо-американской) модель отличается государственной монополией как над принудительным исполнением, так и над производством уголовного преследования по делам судебных приставов, объединенном в одном ведомстве, службе.

- «Учёт зарубежных правовых традиций дает, без сомнения, новые идеи, пути выхода из сложившейся ситуации для российского законодателя. Но, тем не менее, не следует забывать о специфике правовой системы, конституционного строя, исторических традициях нашей страны, о возможности и способности принять и реализовать на практике те или иные правовые институты зарубежных стран».

• А. Г. Рубцов

## Статистика 2015 года Управления Федеральной службы судебных приставов по Челябинской области

- на исполнении находилось около двух миллионов исполнительных производств. По сравнению с 2014 годом их количество увеличилось почти на 90 тысяч.
- В 2015 году на исполнении находилось более 54 тысяч исполнительных документов о взыскании алиментных платежей, что на две тысячи больше, чем в 2014 году.
- В 2015 году окончено пять тысяч исполнительных производств о взыскании заработной платы – на 300 больше, чем в 2014 году, в личные бюджеты южноуральцев вернулись более 72 миллионов рублей.
- Очень высока результативность применения такой меры как ограничение должников в праве пользования спецправами, в частности, права управления автотранспортным средством. За полтора месяца с момента вступления закона в действие судебными приставами Челябинской области взыскано 17,6 миллионов рублей по тем категориям исполнительных производств, которые попадают под действие закона.

- Для многих взыскателей схема исполнения сноса самовольных построек покажется очень простой и действенной. Однако если учесть, что на каждый снос могут быть затрачены денежные средства в размере минимум от 500 тысяч до нескольких миллионов рублей, то государственный бюджет существенно пострадает, поскольку в большинстве случаев затраченные на снос деньги с должников не могут быть взысканы из-за их неплатёжеспособности. Сегодня ни служба судебных приставов, ни любая другая государственная структура не может позволить расходовать миллионы государственных денег, изначально зная, что эти деньги не будут возвращены.
- Все вышеуказанное подтверждает тезис о сложности процедуры исполнения судебных решений по сносу самовольных построек. Поэтому необходима детальная законодательная регламентация соответствующих действий судебного пристава-исполнителя.

Исполнительно-розыскные и оперативно-розыскные действия схожи как на уровне целей, стоящих перед ними, так и в плане сущности совершаемых действий. В то же время имеются проблемы поиска адекватных механизмов и процедур совершения названных действий в рамках принудительного исполнения актов юрисдикционных органов, что может быть осуществлено только во взаимосвязи с оперативно-розыскными мероприятиями.

СПАСИБО

ЗА

ВНИМАНИЕ