



КОМЕДИЯ А.С.
ГРИБОЕДОВА «ГОРЕ ОТ
УМА» В ЗЕРКАЛЕ РУССКОЙ
КРИТИКИ

АЛЕКСАНДР СЕРГЕЕВИЧ ПУШКИН, 1825 Г., МИХАЙЛОВСКОЕ

- «Драматического писателя должно судить по законам, им самим над собою признанным. Следственно, не осуждаю ни плана, ни завязки, ни приличий комедии Грибоедова. Цель его – характеры и резкая картина нравов...
- Теперь вопрос. В комедии «Горе от ума» кто умное действующее лицо? Ответ: Грибоедов.»

А.С. ПУШКИН, 1825 Г., МИХАЙЛОВСКОЕ

- «Что такое Чацкий? Пылкий и благородный и добрый малый, прошедший несколько времени с очень умным человеком (именно с Грибоедовым) и напитавшийся его мыслями, остротами и сатирическими замечаниями. Всё, что говорит он, – очень умно. Но кому говорит он всё это? Фамусову? Скалозубу? На бале московским бабушкам? Молчалину? Это непростительно. Первый признак умного человека – с первого взгляду знать, с кем имеешь дело, и не метать бисера перед Репетиловыми и тому подобным.»

ВАСИЛИЙ АПОЛЛОНОВИЧ УШАКОВ,
ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК, 19 В.

- «Чацкий – это Дон Кихот»

АПОЛЛОН АЛЕКСАНДРОВИЧ ГРИГОРЬЕВ,
РУССКИЙ ПОЭТ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И ТЕАТРАЛЬНЫЙ
КРИТИК, ПЕРЕВОДЧИК, МЕМУАРИСТ

- «Чацкий Грибоедова есть единственное истинно героическое лицо нашей литературы. Возвышенна натура Чацкого, который ненавидит ложь, зло и тупоумие как человек вообще, а не как условный "порядочный человек", и смело обличает всякую ложь, хотя бы его и не слушали. Пора отречься от дикого мнения, что Чацкий – Дон Кихот».

ВИССАРИОН ГРИГОРЬЕВИЧ БЕЛИНСКИЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ КРИТИК, ПУБЛИЦИСТ

- «Мальчик на палочке верхом, крикун, фразёр, идеальный шут, драма Чацкого – буря в стакане воды».

АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ ГЕРЦЕН, ПУБЛИЦИСТ, ПИСАТЕЛЬ, ФИЛОСОФ, ПЕДАГОГ

- «Чацкий – идеальный герой, взятый автором из самой жизни... реальный положительный герой русской литературы. Энтузиаст Чацкий – декабрист в глубине души».

АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ ЛЕБЕДЕВ,
СОВЕТСКИЙ И РОССИЙСКИЙ КРИТИК,
ЛИТЕРАТУРОВЕД

- «Чацкий не сходит, а выходит со сцены. В бесконечность. Его роль не завершена, а начата».

МИХАИЛ МИХАЙЛОВИЧ ДУНАЕВ, УЧЕНЫЙ, ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, ДОКТОР ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК, ДОКТОР БОГОСЛОВИЯ

- «В чем горе Чацкого? В роковом несоответствии системы его жизненных ценностей с теми, с которыми он сталкивается в доме Фамусова. Он - один. И его - не понимают. И у него – изнемогает рассудок. И для него здесь гибель, горе, "миллион терзаний". А внутренняя причина – в нем самом. Ибо горе – от его ума. Точнее: от своеобразия его ума».